



K 38/2021

Kárný senát kárné komise České advokátní komory, vydal v kárné věci kárně obviněné **Mgr. Lenky Mitáčkové, advokátky**, ev. č. ČAK 4512, se sídlem ve Zlíně, Štefánikova 2529/17, tento

k á r n ý p ř í k a z:

Kárně obviněná **Mgr. Lenka Mitáčková, advokátka**, ev. č. ČAK 4512, se sídlem ve Zlíně, Štefánikova 2529/17,

se dopustila kárného provinění

tím, že

dne 16. 10. 2020 uzavřela v postavení schovatelky smlouvu o depozitní úschově finančních prostředků, kterou se pro složitele Ing. A. J., Ing. J. K., a D. O., zastoupené Mgr. K. V. K., advokátkou, a pro oprávněnou Mgr. P. M. zavázala provést úschovu finančních prostředků ve výši 2.500.000 Kč, jež měly být složiteli uhrazeny na úschovní účet kárně obviněné do sedmi dnů od uzavření smlouvy o úschově a vyplaceny na účet oprávněné nejpozději do pěti pracovních dnů od předložení výpisu z katastru nemovitostí dokládajícího výmaz zástavního práva váznoucího na nemovitých věcech zapsaných na LV číslo 1409 pro katastrální území B. u Z.,

přičemž nejpozději do doby uzavření smlouvy o depozitní úschově finančních prostředků dne 16. 10. 2020 nepředložila zástupkyně složitelů Mgr. K. V. K. kárně obviněné písemné plné moci složitelů k uzavření smlouvy o úschově a neprovedla tak identifikaci klienta podle zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorizmu (dále jen „AML zákon“),

a neprovedla kontrolu klienta podle AML zákona,

tedy

- při výkonu advokacie nejednala čestně a svědomitě,
- při výkonu advokacie nepostupovala tak, aby nesnižovala důstojnost advokátního stavu, a za tím účelem nedodržovala pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže ukládající jí poctivým, čestným a slušným chováním přispívat k důstojnosti a vážnosti advokátního stavu,
- při provádění úschovy peněz nepostupovala podle právních a stavovských předpisů, neboť
 - a) jako povinná osoba uvedená v ustanovení § 2 odst. 1 písm. g) AML zákona neprovedla identifikaci klientů,
 - b) jako povinná osoba uvedená v ustanovení § 2 odst. 1 písm. g) AML zákona neprovedla kontrolu klientů,

čímž porušila

- ustanovení § 16 odst. 2 věty před středníkem zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o advokacii“),
- ustanovení § 17 zákona o advokacii ve spojení s článkem 4 odst. 1 usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1997 Věstníku, kterým se stanoví pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „etický kodex“),
- ustanovení § 8 odst. 1, odst. 2, odst. 4 AML zákona ve spojení s článkem 9a etického kodexu a článkem 2 odst. 1 usnesení představenstva České advokátní komory číslo 2/2008 Věstníku, kterým se stanoví podrobnosti o povinnostech advokátů a postupu kontrolní rady České advokátní komory ve vztahu k zákonu o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu,
- ustanovení § 9 odst. 1, odst. 2 AML zákona ve spojení s článkem 9a etického kodexu.

Za toto kárné provinění se jí podle ustanovení § 32 odst. 3 písm. a) ve spojení s ustanovením § 34a odst. 2 zákona o advokacii ukládá kárné opatření

n a p o m e n u t í.

Kárně obviněná je povinna zaplatit částku 8.000 Kč jako náhradu nákladů kárného řízení.

Náhrada nákladů řízení je splatná ve lhůtě 15 dnů od právní moci rozhodnutí na účet České advokátní komory.