

# Zvláštní řízení soudní, Exekuční řízení v ČR a v rámci EU, řízení o nahrazení souhlasu zástupce ČAK

seminář pro advokátní koncipienty

Brno, 17. 6. 2026

**JUDr. Marie Emilie Grossová, Ph.D.**



---

- **Hmotněprávní rámec:**

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (OZ)

Zákon č. 120/2001 Sb., exekuční řád

Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 (Evropský exekuční titul)

- **Procesněprávní rámec:**

Zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (ZŘS)

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (OSŘ)

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád

# 1: Ústavní rámec a subsidiarita

---

Zásada subsidiarity a proporcionality

## **Mezinárodní základ:**

Čl. 5 Listiny základních práv a svobod a Úmluva o právech osob se zdravotním postižením (čl. 12).

## **Projev v hmotném právu (§ 55 odst. 2 OZ):**

„Omezit svéprávnost člověka lze jen tehdy, pokud by mu jinak hrozila závažná újma a nepostačovalo-li by vzhledem k jeho zájmům mírnější a méně omezující opatření.“

## **Projev v procesním právu (§ 39 ZŘS):**

„Soud v průběhu řízení zkoumá, zda nelze vzhledem k zájmům posuzovaného schválit smlouvu o nápomoci, schválit zastoupení členem domácnosti nebo jmenovat opatrovníka, aniž by svéprávnost posuzovaného omezil.“

## **Úloha advokáta:**

Povinnost namítat možnost využití mírnějších institutů a navrhopvat změnu předmětu řízení.

## 2: Přehled opatření

---

Rozdělení mírnějších opatření podle OZ a ZŘS

### **Preventivní instituty (autonomní):**

Předběžné prohlášení

Dříve vyslovené přání

Tato opatření nevznikají soudním schválením, ale předběžnou vůlí jedince.

### **Konstitutivní instituty (soudní):**

Nápomoc při rozhodování

Zastoupení členem domácnosti

Tato opatření vyžadují schválení a rozhodnutí soudu.

## 3: Předběžné prohlášení

---

Předběžné prohlášení podle § 38 OZ

### **Zákonná definice (§ 38 OZ):**

„V očekávání vlastní neschopnosti právně jednat může člověk projevit vůli, aby byly jeho záležitosti spravovány určitým způsobem, nebo aby je spravovala určitá osoba, anebo aby se určitá osoba stala jeho opatrovníkem.“

### **Zákonná forma (§ 40 odst. 1 OZ):**

„Prohlášení vyžaduje formu veřejné listiny. Bylo-li prohlášení učiněno v jiné písemné formě, musí být podepsáno před dvěma svědky, kteří v něm uvedou své identifikační údaje a prohlášení spolupodepíší.“

### **Procesní uplatnění (§ 47 ZŘS):**

Soud je v opatrovnickém řízení povinen postupovat v souladu s tímto prohlášením. Odchýlení je možné jen při radikální změně okolností.

## 4: Dříve vyslovené přání

---

Dříve vyslovené přání podle § 36 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách

### **Zákonná definice (§ 36 odst. 1):**

„Pacient může pro případ, že by se dostal do takového zdravotního stavu, ve kterém nebude schopen vyslovit souhlas nebo nesouhlas s poskytnutím zdravotních služeb a vyjádřit svou vůli, tento souhlas nebo nesouhlas vyslovit předem.“

### **Formální limity (§ 36 odst. 1):**

„Dříve vyslovené přání musí mít písemnou formu a musí být opatřeno úředně ověřeným podpisem pacienta. Součástí dříve vysloveného přání je písemné poučení pacienta lékařem o důsledcích jeho rozhodnutí.“

### **Výjimka z vázanosti (§ 36 odst. 4):**

Lékař přání nerespektuje, pokud navádí k aktivnímu ukončení života, ohrožuje jiné osoby nebo pokud od doby jeho vyslovení došlo k takovému vývoji zdravotních služeb, že lze důvodně předpokládat, že by pacient vyslovil souhlas s jejich poskytnutím.

## 5: Nápomoc při rozhodování

---

Nápomoc při rozhodování podle § 45 a § 46 OZ

### **Zákonná definice (§ 45 OZ):**

„Potřebuje-li člověk nápomoc při rozhodování, protože mu v tom duševní porucha působí obtíže, byť nemusí být omezen ve svéprávnosti, může si s podpůrcem ujednat poskytování nápomoci; podpůrců může být i více.“

### **Obsah smlouvy (§ 46 odst. 1 OZ):**

„Smlouvou o nápomoci se podpůrce zavazuje podporovanému, že bude s jeho souhlasem přítomen při jeho právních jednáních, že mu poskytne potřebné údaje a vysvětlení a že mu bude nápomocen radami.“

### **Příslušnost a postup (§ 31 a § 33 ZŘS):**

Místně příslušný je okresní soud podle bydliště podporovaného. Soud rozhodne o schválení zpravidla po slyšení podporovaného i podpůrce.

## 6: Zastoupení členem domácnosti

---

Zastoupení členem domácnosti podle § 49 a § 52 OZ

### **Zákonná definice (§ 49 odst. 1 OZ):**

„Brání-li duševní porucha zletilému, který nemá jiného zástupce, samostatně právně jednat, může ho zastupovat jeho potomek, předek, sourozenec, manžel nebo partner, nebo osoba, která se zastoupeným žila před vznikem zastoupení ve společné domácnosti alespoň po dobu tří let.“

### **Rozsah oprávnění (§ 52 odst. 1 OZ):**

„Zástupce je oprávněn zastupovat zastoupeného v obvyklých záležitostech, jak to vyžadují životní podmínky zastoupeného. Zástupce je zejména oprávněn hospodařit s příjmy zastoupeného v rozsahu potřebném pro obstarání těchto záležitostí.“

### **Procesní režim (§ 51 odst. 1 OZ):**

„Zastoupení vzniká schválením soudu. Soud zástupce poučí o jeho právech a povinnostech.“

## 7: Srovnávací přehled mírnějších opatření

---

Přehled institutů: Hmotné vs. Procesní právo

### **Nápomoc při rozhodování:**

§ 45 – § 48 OZ | § 31 – § 33 ZŘS

Usnesení o schválení smlouvy

### **Zastoupení členem domácnosti:**

§ 49 – § 54 OZ | § 31 – § 33 ZŘS

Usnesení o schválení zastoupení

### **Opatrovník bez omezení svéprávnosti:**

§ 58 a § 465 OZ | § 44 – § 49 ZŘS

Rozsudek o jmenování opatrovníka

### **Dříve vyslovené přání:**

Zákon č. 372/2011 Sb. | Nereguluje se v ZŘS

Právně závazný projev vůle bez účasti soudu

## 8: Návrh na schválení smlouvy o nápomoci

---

Vzor podání k soudu

**Okresnímu soudu v [Město]**

**Účastníci:**

Navrhovatel A (Podporovaný, zastoupen advokátem)

Navrhovatel B (Podpůrce)

**Věc:**

Návrh na schválení smlouvy podle § 45 OZ a § 31 ZŘS

**Odůvodnění:**

Popis kognitivní poruchy s odkazem na lékařskou zprávu. Výslovná vůle podporovaného řídit svůj život nezávisle za asistence podpůrce.

**Petit:**

Soud schvaluje Smlouvu o nápomoci při rozhodování uzavřenou dne [Datum] mezi [Podporovaný] a [Podpůrce].

## 9: Návrh na schválení zastoupení členem domácnosti

---

Vzor podání k soudu

**Okresnímu soudu v [Město]**

**Účastníci:**

Navrhovatel (Zástupce, zastoupen advokátem)

Zastoupený

**Věc:**

Návrh na schválení zastoupení podle § 49 OZ a § 31 ZŘS

**Odůvodnění:**

Doklad o trvání společné domácnosti minimálně 3 roky. Doklad o duševní poruše (např. pokročilá demence) znemožňující samostatné jednání.

**Petit:**

Soud schvaluje zastoupení zletilého [Jméno] členem domácnosti [Jméno] v rozsahu obvyklých záležitostí.

# 10: Závěr k mírnějším opatřením

---

Soudní poplatky a procesní aspekty

## **Osvobození od poplatků:**

Řízení ve věcech svéprávnosti a podpůrných opatření jsou ze zákona věcně osvobozena od soudních poplatků.

## **Přezkum a změna poměrů:**

Soud schválená opatření kdykoliv zruší nebo změní, pokud se změní zdravotní stav nebo pokud zástupce porušuje povinnosti.

# 11: Omezení svéprávnosti jako krajní možnost

---

Podmínky pro zásah do svéprávnosti člověka

## **Zákonný podklad (§ 55 odst. 1 a 2 OZ):**

„Omezit svéprávnost člověka lze jen tehdy, pokud by mu jinak hrozila závažná újma a nepostačovalo-li by vzhledem k jeho zájmům mírnější a méně omezující opatření.“

## **Důvod omezení (§ 57 odst. 1 OZ):**

Soud může svéprávnost člověka omezit jen v rozsahu, v jakém člověk není schopen kvůli duševní poruše, která není jen přechodná, právně jednat.

## **Absolutní zákaz zbavení svéprávnosti:**

Český právní řád neumožňuje úplné zbavení svéprávnosti. Soud musí v rozhodnutí přesně a taxativně vymežit okruh záležitostí, ve kterých schopnost jednat omezuje.

# 12: Práva, která nelze člověku odejmout

---

Zákonné mantinely ochrany osobnosti

## **Běžné záležitosti (§ 64 OZ):**

Člověk s omezenou svéprávností má vždy právo samostatně právně jednat v běžných záležitostech každodenního života (např. běžné nákupy potravin, ošacení).

## **Platnost právního jednání (§ 65 odst. 1 OZ):**

Jednal-li člověk, jehož svéprávnost byla omezena, samostatně, ač nemohl bez opatrovníka jednat, je jeho jednání neplatné, jen pokud mu působí újmu.

## **Volební právo a osobnostní práva:**

Soud nemůže automaticky odejmout právo volit. Každé omezení veřejných práv musí být v rozsudku výslovně a individuálně odůvodněno.

# 13: Časové omezení a povinný přezkum

---

Doba trvání rozhodnutí o omezení

## **Zákonná lhůta (§ 59 odst. 1 OZ):**

Soud může svéprávnost omezit nejdéle na dobu 3 let. Po uplynutí této lhůty právní účinky omezení automaticky zanikají.

## **Prodloužená lhůta (§ 59 odst. 2 OZ):**

Je-li zjevné, že se stav člověka v této době nezlepší (např. trvalé organické poškození mozku), může soud svéprávnost omezit nejdéle na 5 let.

## **Následky nečinnosti:**

Pokud před uplynutím lhůty (3 nebo 5 let) nezačne nové přezkumné řízení, člověk plně nabývá svou svéprávnost zpět ex lege.

# 14: Procesní specifika řízení o svéprávnosti

---

Postup soudu podle zákona o zvláštních řízeních soudních

## **Zahájení řízení (§ 34 a § 35 ZŘS):**

Řízení se zahajuje na návrh (např. rodiny, zdravotnického zařízení) nebo i bez návrhu z moci úřední soudu.

## **Znalecký posudek (§ 38 odst. 1 ZŘS):**

Soud obligatorně ustanoví znalce z oboru psychiatrie k vyšetření zdravotního stavu posuzovaného. Bez znaleckého posudku nelze svéprávnost omezit.

## **Procesní opatrovník (§ 37 ZŘS):**

Posuzovaný musí mít pro řízení ustanoveného procesního opatrovníka (je možné i advokáta), který hájí jeho zájmy vůči soudu.

# 15: Povinnost osobního zhlédnutí soudcem

---

Klíčový procesní institut ochrany posuzovaného před soudem

## **Zákonná povinnost zhlédnutí (§ 38 odst. 2 ZŘS):**

„Soud posuzovaného zhlédne zpravidla v jeho přirozeném prostředí; to neplatí, brání-li tomu nepřekonatelná překážka.“

## **Zamezení rozhodování od stolu:**

Soudce nesmí o omezení svéprávnosti rozhodnout pouze na základě znaleckého posudku nebo listinných důkazů. Osobní setkání soudce s posuzovaným je povinným prvkem řízení.

## **Záznam do spisu (§ 38 odst. 2 ZŘS):**

O zhlédnutí posuzovaného a o tom, jak byl schopen komunikovat, soudce vždy pořídí podrobný záznam do soudního spisu, který slouží jako podklad pro rozhodnutí.

# 16: Jmenování stálého opatrovníka

---

Hmotně právní status opatrovníka člověka

## **Zákonná povinnost soudu (§ 62 OZ):**

V rozhodnutí o omezení svéprávnosti soud člověku jmenuje opatrovníka. Současně určí rozsah jeho práv a povinností v souladu s omezením svéprávnosti.

## **Výběr osoby opatrovníka (§ 471 OZ):**

Soud jmenuje opatrovníkem osobu, kterou navrhl opatrovanec (např. v předběžném prohlášení). Není-li to možné, jmenuje osobu blízkou, případně veřejného opatrovníka (obec).

## **Způsobilost k výkonu funkce (§ 469 OZ):**

Opatrovníkem nelze jmenovat osobu nesvéprávnou, osobu, jejíž zájmy jsou v rozporu se zájmy opatrovance, nebo provozovatele zařízení, kde opatrovanec pobývá.

# 17: Práva a povinnosti stálého opatrovníka

---

Rozsah správy záležitostí opatrovance

## **Sledování zájmů opatrovance (§ 466 OZ):**

Opatrovník je povinen jednat v nejlepším zájmu opatrovance, dbát na jeho názory, vysvětlovat mu povahu právních úkonů a chránit jeho zdraví.

## **Běžná správa vs. schválení soudu (§ 483 a § 461 OZ):**

Opatrovník rozhoduje samostatně v běžných záležitostech. K nikoli běžným záležitostem (např. prodej nemovitosti, odmítnutí dědictví) vyžaduje schválení soudu.

## **Pravidelné vyúčtování a zprávy (§ 485 OZ):**

Opatrovník je povinen každoročně předkládat soudu zprávu o své činnosti a vyúčtování správy majetku opatrovance.

# 18: Odvolání a změna opatrovníka na žádost opatrovance

---

Právo člověka s omezenou svéprávností na volbu opatrovníka

## **Právo podat návrh (§ 469 odst. 2 OZ):**

Člověk, o jehož opatrovnictví se jedná, má právo sám navrhnout soudu osobu svého opatrovníka. Soud je povinen tento návrh přednostně respektovat.

## **Změna opatrovníka na žádost (§ 477 OZ):**

Opatrovník může být z funkce odvolán, pokud o to opatrovanec sám požádá, pokud k tomu má vážný důvod (např. ztráta důvěry, komunikační bariéra) a pokud je k dispozici jiná vhodná osoba.

## **Odvolání pro porušení povinností (§ 477 OZ):**

Soud opatrovníka odvolá i bez žádosti opatrovance, pokud opatrovník neplní své povinnosti, porušuje zájmy opatrovance nebo ztratí způsobilost funkci vykonávat.

# 19: Návrh na zahájení řízení o omezení svéprávnosti

---

Vzor podání k soudu

**Okresnímu soudu v [Město]**

**Navrhovatel:**

[Jméno a příjmení zástupce / příbuzného], nar. [DD.MM.RRRR], bytem: [Adresa]  
zastoupen advokátem: [Jméno advokáta], ev. č. ČAK: [Číslo], se sídlem: [Adresa sídla]

**Posuzovaný:**

[Jméno a příjmení], nar. [DD.MM.RRRR], bytem: [Adresa]

**Věc:**

Návrh na zahájení řízení o svéprávnosti a jmenování opatrovníka podle § 55 OZ a § 34 ZŘS

**Odůvodnění:**

Posuzovaný trpí [specifikovat těžkou duševní poruchu], což dokládá přiložená lékařská zpráva. V důsledku toho nedokáže rozpoznat následky svého jednání a hrozí mu závažná újma. Mírnější opatření s ohledem na hloubku poruchy nepostačují.

**Petit:**

Soud omezuje svéprávnost posuzovaného [Jméno] pro nakládání s majetkem a finančními prostředky nad částku [Částka] Kč a pro uzavírání smluv.  
Soud jmenuje opatrovníkem posuzovaného [Jméno navrhovaného opatrovníka].

# 20: Exekuční řízení v České republice

---

Přehled čtyř systémů nuceného výkonu rozhodnutí a právní úpravy

## 1. Soudní výkon rozhodnutí (OSŘ):

Prováděný přímo soudem podle části sedmé zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád.

## 2. Exekuce soudním exekutorem:

Prováděná na základě pověření exekučního soudu podle zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád.

Zahrnuje způsoby: srážky ze mzdy, příkázání pohledávky, prodej movitých a nemovitých věcí, pozastavení řidičského oprávnění.

## 3. Daňová exekuce správcem daně:

Nucený výkon peněžitých plnění realizovaný přímo finančními, celními či obecními úřady podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád (§ 175 až § 193).

## 4. Správní exekuce správním orgánem:

Výkon nepeněžitých povinností i specifických peněžitých plnění prováděný správními úřady podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (§ 103 až § 129).

# 21: Daňová a správní exekuce

---

Alternativní postupy nuceného výkonu rozhodnutí mimo exekuční řád

## **Daňová exekuce podle daňového řádu:**

Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád – konkrétně Hlava XI (§ 175 až § 193).

Provádí ji přímo správce daně (finanční či celní úřad, orgán obce) na základě vlastního exekučního titulu.

## **Správní exekuce podle správního řádu:**

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád – konkrétně Část pátá (§ 103 až § 129).

Uplatňuje se pro vymožení povinností uložených správními orgány, pokud exekuci neprovádí správce daně nebo soudní exekutor.

## **Způsoby provedení nepeněžité správní exekuce:**

Náhradní výkon (provedení práce třetí osobou na náklady dlužníka).

Přímé vynucení (vyklizení nemovitosti, odebrání věci).

Ukládání donucovacích pokut.

## 22: Odlišnosti v opravných prostředcích a nákladech exekucí

---

Srovnání systémů nuceného výkonu rozhodnutí v České republice

### Odvolací orgány a řádné opravné prostředky:

- **Soudní exekuce a soudní výkon rozhodnutí:** O odvolání proti rozhodnutí exekutora či okresního soudu rozhoduje krajský soud podle občanského soudního řádu.
- **Daňová exekuce:** Proti exekučnímu příkazu nelze podat odvolání. Obranným prostředkem jsou námitky podle daňového řádu, o kterých rozhoduje sám správce daně.
- **Správní exekuce:** Proti exekučnímu příkazu se lze odvolat k nadřízenému správnímu orgánu. Odvolání však nemá odkladný účinek.

### Náklady řízení a jejich úhrada:

- **Exekuce soudním exekutorem:** Dlužník hradí odměnu exekutora a hotové výdaje podle exekučního tarifu. Minimální výše nákladů je zákonem pevně stanovena.
- **Daňová exekuce:** Náklady tvoří exekuční náklady za nařízení exekuce (2 % z vymáhané částky, minimálně 500 Kč) a náklady za výkon exekuce.
- **Správní exekuce:** Náklady řízení jsou paušální a dlužník je povinen je uhradit, pokud byla exekuce zahájena oprávněně. Vznikají vyhotovením exekučního příkazu.

## 23: Přeshraniční vymáhání pohledávek a Evropský exekuční titul

---

Zjednodušený režim pro nesporné nároky v rámci Evropské unie

### **Základní právní úprava:**

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004, kterým se zavádí Evropský exekuční titul pro nesporné nároky.

### **Podstata institutu:**

Umožňuje, aby rozhodnutí vydané v jednom členském státě EU bylo automaticky uznáno a vykonáno v jiném členském státě, aniž by bylo nutné zvláštní řízení o prohlášení vykonatelnosti.

### **Podmínka nesporného nároku:**

Dlužník s nárokem v průběhu soudního řízení výslovně souhlasil, nebo v řízení vůbec nevznesl námitky, případně se k jednání nedostavil, ačkoliv byl řádně poučen.

### **Procesní postup:**

Věřitel požádá soud, který rozhodnutí vydal, o vydání osvědčení o Evropském exekučním titulu na standardním formuláři. S tímto osvědčením se obrací přímo na exekuční orgán v zemi dlužníka.

---

### **EET**

Nesporné nároky.

Bez exequatur.

**Judikatura:** SDEU C-119/13; C-508/12.

### **EPR**

Evropský platební rozkaz.

Rychlé písemné řízení.

**Judikatura:** SDEU C-215/11; C-144/12.

### **EPO**

Drobné nároky do 5 000 EUR.

Automatická vykonatelnost.

**Judikatura:** SDEU C-94/14.

## 24: Řízení o nahrazení souhlasu zástupce ČAK

---

Postup při místním šetření a daňové kontrole v prostorách advokáta

### **Zákonná úprava:**

Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád – konkrétně ustanovení § 255 (Zvláštní ustanovení o ochraně mlčenlivosti uložené poradci).

### **Podstata institutu a omezení správce daně:**

Správce daně může vstupovat do prostor advokáta, kde se mohou nacházet písemnosti chráněné povinností mlčenlivosti, pouze za přítomnosti tohoto advokáta a za přítomnosti zástupce České advokátní komory (ČAK).

### **Odepření souhlasu zástupcem ČAK:**

Pokud advokát prohlásí, že listiny obsahují skutečnosti podléhající mlčenlivosti, správce daně se s nimi může seznámit jen se souhlasem zástupce ČAK. Pokud zástupce ČAK souhlas nevydá, listiny se zajistí, zapečetí a správce daně se s nimi nesmí seznámit.

### **Řízení o nahrazení souhlasu podle ZŘS:**

V případě odepření souhlasu podává správce daně návrh k soudu podle § 332 a následujících zákona o zvláštních řízeních soudních. Krajský soud podle sídla advokáta následně přezkoumá obsah zapečetěných listin a rozhodne, zda souhlas zástupce ČAK nahradí.

## 25: Procesní lhůty v daňovém řízení podle §255 daňového řádu

---

Postup po odepření souhlasu zástupcem ČAK

### **Lhůta pro podání návrhu:**

Správce daně musí podat návrh na nahrazení souhlasu zástupce ČAK ke krajskému soudu do 15 dnů ode dne, kdy k odepření souhlasu při kontrole došlo. Pokud v této lhůtě návrh nepodá, musí zajištěné listiny bezodkladně vrátit advokátovi.

### **Postup soudu:**

Příslušným je krajský soud, v jehož obvodu má advokát sídlo. Soudce sám za přísných bezpečnostních opatření otevře zapečetěné obálky, prostuduje listiny a rozhodne, zda obsahují informace chráněné advokátním tajemstvím, nebo zda jde o běžné daňové doklady klienta.

# 26: Návrh správce daně na nahrazení souhlasu zástupce ČAK

---

Vzor podání ke krajskému soudu

**Krajskému soudu v [Město podle sídla advokáta]**

**Navrhovatel:**

[Název Finančního úřadu / Správce daně], se sídlem: [Adresa]

**Účastníci řízení:**

Česká advokátní komora, se sídlem: Národní 16, 110 00 Praha 1

[Jméno a příjmení advokáta], advokát, ev. č. ČAK: [Číslo], se sídlem: [Adresa kanceláře]

**Věc:**

Návrh na nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory podle § 255 daňového řádu a § 332 zákona o zvláštních řízeních soudních

**Odůvodnění:**

Dne [Datum] prováděl správce daně místní šetření v sídle jmenovaného advokáta v rámci daňového řízení u daňového subjektu [Název/Jméno klienta]. Při kontrole byly zajištěny listiny, u kterých advokát namítl povinnost mlčenlivosti. Přítomný zástupce ČAK odmítl udělit souhlas k seznámení se s jejich obsahem. Listiny byly proto na místě zapečetěny do obálky č. [Číslo]. Správce daně má za to, že listiny obsahují výhradně listinné důkazy o daňových povinnostech subjektu, nikoliv právní poradenství chráněné mlčenlivostí.

**Petit:**

Soud nahrazuje souhlas zástupce České advokátní komory k seznámení se s obsahem listin zajištěných dne [Datum] v sídle advokáta [Jméno advokáta], které jsou uloženy v zapečetěné obálce č. [Číslo].

*Děkuji za pozornost.*

*JUDr. Marie Emilie Grossová, Ph.D., advokátka*