

**Zápis z 3. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),
která se konala ve dnech 8. a 9. prosince 2025
v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha**

8. prosince 2025

PŘÍTOMNI:

JUDr. Monika Novotná	Mgr. Bc. Jan Mašek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	Mgr. et Mgr. Magda Olyšarová,	
Mgr. Lukáš Trojan	LL.M.	
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M	Mgr. Jana Pattynová	
Mgr. Kamil Blažek	Mgr. Bc. Jan Spáčil, LL.M.	
Mgr. Pavel Kroupa		
Mgr. Jiřina Procházková, LL.M.	JUDr. Tomáš Herblich	
JUDr. Filip Seifert, MBA		
JUDr. Mgr. Barbora Vlachová,		
Ph.D., LL.M.		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

JUDr. David Uhlíř	Mgr. Jan Hrazdira
	JUDr. Karel Brückler
	JUDr. Petr Poledne
	JUDr. Robert Němec, LL.M.

Předsedkyně České advokátní komory JUDr. Monika Novotná (dále též jen předsedkyně) zahájila tuto schůzi ve 13.00 hod.

Poté dala předsedkyně hlasovat o schválení pořadu této schůze představenstva, který byl členům a náhradníkům představenstva rozeslán a je též k dispozici na Sharepointu představenstva:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že pořad této schůze představenstva byl schválen.

Představenstvo dále rozhodlo, že některé body schváleného programu této schůze budou projednány v jiném pořadí, než bylo uvedeno v pozvánce.

Podle čl. 8 odst. 7 organizačního řádu ve znění novely schválené 9. sněmem ČAK rozhoduje za nepřítomného člena představenstva náhradník s nejvyšším počtem hlasů, které získal při své volbě na sněmu. Náhradník se pro tento účel považuje za člena představenstva.

a) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

b) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů podle § 8 odst. 1 písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

c) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

1) Kontrola úkolů z předchozích schůzí představenstva (JUDr. Novotná, JUDr. Čáp)

K bodu 3d) květnové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere informaci o elektronické evidenci prohlášení o pravosti podpisů na vědomí a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy, aby ve spolupráci s Odborem hospodářským a organizačním připravil návrh legislativního řešení, včetně nákladů na implementaci pro obě zmiňované varianty, přičemž není vyloučena ani možnost postupné implementace, tj. nejdříve varianta I při využití Elektronické knihy úschov a následně implementace varianty II v novém elektronickém systému.

Představenstvo žádá Kontrolní radu ČAK o spolupráci na tomto projektu, včetně poskytnutí statistických údajů o problémech a pochybeních zjištěných při kontrolách knih o prohlášeních o pravosti podpisů.

JUDr. Justoň informoval, že se čeká na vyjádření Kontrolní rady.

Vyjádření Kontrolní rady: „Kontrolní rada ČAK bere na vědomí, že odbor vnější a vnitřní legislativy ČAK pracuje na projektu elektronické evidence prohlášení advokáta o pravosti podpisu a je připravena jednotlivé legislativní návrhy předložené odborem vnější a vnitřní

legislativy ČAK připomínkovat. Kontrolní oddělení ČAK poskytne odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK při řešení tohoto projektu potřebnou součinnost“.

Představenstvo žádá kontrolní oddělení o zpracování statistiky nejčastějších pochybení advokátů při vedení knihy o prohlášeních o pravosti podpisu.

Kontrolní oddělení předloží statistiku na lednovou schůzi představenstva.

K bodu 7a) prosincové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Jiřího Nováka pokračováním jednání s Vězeňskou službou ohledně sjednocení pravidel pro používání notebooků ve věznicích, zároveň ho žádá o přípravu oficiální žádosti, kterou bude Předsedkyně ČAK adresovat generálnímu řediteli Vězeňské služby.

JUDr. Novák informoval, že se zástupci Vězeňské služby vedl diskusi v rovině úvahy, dosud však nemá oficiální závěr. Jakmile bude mít zpětnou vazbu, bude představenstvo informovat.

JUDr. Novák informoval, že dle jeho aktuálních informací vedení Vězeňské služby ČR věc řeší, dosud však nebylo přijato konečné stanovisko.

Úkol trvá.

Dle informace JUDr. Nováka z 5. 11. 2025 je věc stále řešena v rovině vedení Vězeňské služby ČR a stanovisko dosud neobdržel.

Mgr. Trojan informoval, že současně je zapotřebí systémově řešit vstup advokátů do prostor Městského soudu v Praze ve věznici Pankrác. Proto navrhuje, aby se věc řešila komplexně s vedením Vězeňské služby. Mgr. Trojan požádá o jednání vedení Vězeňské služby.

JUDr. Novotná s Mgr. Trojanem jsou v kontaktu s generálním ředitelem Vězeňské služby. Společná schůzka by se měla uskutečnit v lednu.

K bodu 3d) lednové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o digitálním stejnopisu identifikačních průkazů advokátů, evropských advokátů a advokátních koncipientů, a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK a Odboru hospodářskému a organizačnímu ČAK (IT) ověřit využitelnost evropské peněženky digitální identity pro potřeby digitálního stejnopisu advokátních ID průkazů a připravit vyčíslení nákladů pro variantu II.

Úkol trvá. V současné době probíhá legislativní proces návrhu zákona, kterým se evropská peněženka digitální identity zapracovává do českého právního řádu (viz informace o legislativním procesu). Na základě výsledné podoby návrhu zákona bude možné vyslovit závěr o použitelnosti pro advokátní průkazy a současně zhodnotit možnost a nákladnost varianty II.

Úkol trvá. V současné době probíhá legislativní proces návrhu zákona, kterým se evropská peněženka digitální identity zapracovává do českého právního řádu. Na základě výsledné

podoby zákona bude možné vyslovit závěr o použitelnosti pro advokátní průkazy a současně zhodnotit možnost a nákladnost varianty II.

Úkol trvá.

K bodu 2d) dubnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Schejbalovou, aby jednala s nájemcem Kleinova paláce o dodatku k podnájemní smlouvě za výše uvedených podmínek.

JUDr. Schejbalová informovala, že očekává vyjádření nájemce k návrhu Komory, ke zdržení však došlo vzhledem k zahraniční cestě zástupce nájemce.

JUDr. Schejbalová informovala, že jednání s pronajímatelem prostor užívaných Českou advokátní komorou v Kleinově paláci v Brně nadále probíhají.

JUDr. Novotná požádá JUDr. Schejbalovou o sjednání schůzky s nájemcem, kterého se bude účastnit JUDr. Schejbalová a JUDr. Plachká.

Úkol trvá, JUDr. Novotná schůzku zařazuje.

K bodu 7c) dubnové schůze:

Ad Požadavky na organizačně technické zabezpečení kontrol advokátů:

Projednání tohoto bodu se odkládá na příští schůzi představenstva.

JUDr. Poledne informoval, že návrh bude předložen představenstvu po sněmu ČAK.

Úkol trvá.

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem 8a).

K bodu 3a) květnové schůze:

Úkol: Ad stanovisko představenstva ke správě cizího majetku: Předsedkyně doporučuje, aby se s předloženým stanoviskem členové představenstva seznámili, a žádá předsedu Kontrolní rady, aby toto stanovisko projednala Kontrolní rada, s tím, že věc bude opětovně projednána na červnové schůzi představenstva. Stanovisko bude dále předloženo insolvenční sekci, podsekcí svěřenské fondy.

Úkol trvá, Kontrolní rada projedná věc na svém zasedání v pátek 20. června 2025.

Kontrolní rada věc projednala a vydala stanovisko, které je k dispozici v pokladech u bodu Kontrola úkolů.

Věc má být postoupena Sekci pro insolvenční právo a podsekcí pro svěřenské fondy se žádostí o jejich stanovisko.

Úkol trvá.

K bodu 3d) květnové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh na změnu insolvenčního zákona v předloženém znění a pověřuje JUDr. Žižlavského, aby jej, po technické úpravě, předložil Ministerstvu spravedlnosti.

JUDr. Žižlavský informuje, že věc byla ještě předložena Sekci pro insolvenční právo, která se bude zabývat podněty předsedy Vrchního soudu v Praze JUDr. Luboše Dörfla a člena sekce Mgr. Petra Sprinze. Zároveň informuje o tom, že jedná o podpoře návrhu s Legislativní radou Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR a rád by oslovil i Hospodářskou komoru a Svaz průmyslu a obchodu.

Úkol trvá.

JUDr. Žižlavský informuje, že návrh byl předložen Ministerstvu spravedlnosti a Legislativní radě malých a středních podniků a živnostníků ČR. Zatím nebyla obdržena oficiální odpověď od legislativní rady. Hospodářská komora a Svaz průmyslu a dopravy budou osloveny.

Úkol trvá. JUDr. Žižlavský doplňuje informaci, že Česká bankovní asociace jej před dalším postupem požádala o projednání návrhu, což plánuje uskutečnit po ustavení Sekce pro insolvenční právo.

K bodu 7c) květnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje předloženou strategii dalšího postupu ve věci veřejných zakázek na poskytování právních služeb a ukládá Mgr. Kroupovi, aby o jejím průběhu podal zprávu na zářijové schůzi. Odboru mezinárodních vztahů se ukládá provést komparativní studii nabídkových cen ve veřejných zakázkách v okolních zemích střední a východní Evropy na právní služby.

Odbor mezinárodních vztahů splnil dílčí úkol a pod bodem MEZ B Komparativní studie překládá informace k nabídkovým cenám ve veřejných zakázkách na právní služby v okolních zemích střední a východní Evropy.

Mgr. Kroupa předloží předmětnou strategii na prosincovou schůzi představenstva.

Věc je na programu této schůze pod bodem 8b).

K bodu 7i) květnové schůze:

Úkol: Ad odměny společných zmocněnců poškozených: Představenstvo České advokátní komory pověřuje Sekci pro advokátní právo, Sekci pro právo trestní a Podsekcí pro právní pomoc poškozeným, aby na základě podnětu advokáta obsaženého v podkladových materiálech této schůze zpracovaly stanovisko.

Úkol trvá.

Podsektce pro právní pomoc poškozeným věc projedná na jednání 14.11.2025, JUDr. Novotná bude o výsledku informovat na příští schůzi představenstva.

JUDr. Novotná informovala, že Sekce připravuje návrh dopisu, který bude předložen představenstvu ke schválení a poté bude zaslán předsedovi Nejvyššího soudu ze žádostí o výkladové stanovisko k advokátnímu tarifu.

K bodu 6c) červnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory vzalo na vědomí informaci o vývoji v oblasti právního státu ve Spojených státech a možném dopadu na evropské advokáty a advokátní komory. Ukládá Odboru mezinárodních vztahů ČAK, aby oslovil americké advokátní kanceláře působící v České republice za účelem získání informací o možných dopadech opatření provedených americkou administrativou vůči advokátům poskytujícím právní služby na území České republiky. Česká advokátní komora poskytne informace CCBE v rozsahu, který bude považovat za vhodný.

Úkol trvá.

Mgr. Vojířová informovala, že úkol pozbyl významu. CCBE již informace ohledně dopadu vývoje v oblasti právního státu v USA na advokáty v Evropě nevyžaduje. Odbor mezinárodních vztahů neobdržel žádné relevantní informace.

K bodu 5b) zářijové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory projednalo návrh Sdělení představenstva Pravidla pro určování zástupce a nástupce advokáta ve smyslu ust. § 27 zákona o advokacii a schvaluje jej v navrhovaném znění. Odboru vnějších vztahů se ukládá stanovisko publikovat v Bulletinu advokacie s doporučením advokátům tyto záležitosti neodkládat.

Úkol splněn, sdělení bylo publikováno. Představenstvo uložilo odboru vnějších vztahů opětovnou publikaci souvisejícího článku a šíření i na sociálních sítích.

Pravidla byla opětovně publikována v Advokátním deníku i na sociálních sítích.

K bodu 6a) zářijové schůze:

Úkol: Ad Stanovisko Sekce ADR k záměru MSp uzavřít s ČAK veřejnoprávní smlouvu týkající se zkoušek z mediace: Představenstvo odkládá otázku uzavření veřejnoprávní smlouvy na dobu po sněmu. Sekci ADR se ukládá, aby se zdržela jednání s Ministerstvem spravedlnosti bez předchozího mandátu od představenstva. Sekci ADR se ukládá zveřejňovat zápisy z jednání sekce a poskytovat je představenstvu.

JUDr. Novotná informovala o jednání s vedením Sekce ADR. Připravuje jednání s Odborem výchovy a vzdělávání a následně i Ministerstvem spravedlnosti, aby se situace vyjasnila,

a především aby mohlo být co nejdříve přistoupeno ke skládání mediačních zkoušek. O výsledku bude informovat představenstvo a kontrolní radu. Představenstvo pověřuje JUDr. Justoně, aby zpracoval stanovisko k souladu stávající praxe mediačních zkoušek se zákonem.

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem 4a).

K bodu 7c) zářijové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje odbor mezinárodních vztahů zasláním Save-the-Date předsedům spolupracujících zahraničních advokátních komor a mezinárodních advokátních organizací a administrací této akce.

Úkol splněn.

K bodu 8c) zářijové schůze:

Úkol: Ad stanovisko k žádosti Mgr. Tomáše Němce – odměny společných zmocněnců: Projednání tohoto bodu bylo odloženo na příští schůzi představenstva.

Projednání této věci se odkládá na prosincovou schůzi představenstva.

Čeká se na vyjádření Sekce pro trestní právo, Sekce pro advokátní právo a Podsekce pro právní pomoc poškozeným.

K bodu 8e) zářijové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora požádala Ústavní soud o přiznání postavení vedlejšího účastníka v řízení vedeném pod sp. zn. IV.ÚS 2109/25 a pověřuje tajemníka, aby zaslal Ústavnímu soudu příslušné podání.

Představenstvo pověřuje předsedu, aby ve spolupráci s JUDr. Sokolem cestou Ministerstva spravedlnosti prosazoval interpretaci „důležitých důvodů“ pro zproštění obhajování.

Představenstvo pověřuje předsedkyni, aby ve spolupráci s Mgr. Trojanem připravili dopis předsedovi Nejvyššího soudu se žádostí o zaujetí metodického stanoviska k interpretaci důležitých důvodů pro zproštění obhajování, v návaznosti na podepsanou Evropskou úmluvu o ochraně advokáta.

Úkol trvá.

K bodu 8f) zářijové schůze:

Úkol: Ad návrh na bezplatné využití systému Beck-online: Představenstvo ukládá odboru vnějších vztahů připravit doporučení na řešení smluvního vztahu se společnostmi Wolters Kluwer ČR, a.s. a Nakladatelství C.H.Beck, s.r.o. Odboru IT se ukládá zhodnotit využití systému Beck-online. Po provedení této analýzy, nechť se budoucí představenstvo vrátí k jednání s Nakladatelstvím C.H. Beck, s.r.o.

Úkol trvá.

Vedoucí IT oddělení ČAK Josef Fiala informoval, že řešení Beck-online lze na advokátních zkouškách použít.

Po zhodnocení všech souvisejících aspektů představenstvo rozhodlo, že pro písemnou část advokátní zkoušky bude ponecháno stávající řešení, tedy používání pouze systému ASPI. Současně bude pořízeno několik výtisků knižních komentářů nakladatelství C.H. Beck k zapůjčení koncipientům během této části advokátní zkoušky. Odboru pro výchovu a vzdělávání se ukládá určit potřebný počet výtisků.

K bodu 2b) listopadové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory žádá JUDr. Vlachovou a Mgr. Pattynovou, aby Sekce pro umělou inteligenci a nové technologie České advokátní komory do konce letošního roku připravila a předložila představenstvu návrh strategických priorit a konkrétních kroků, které je nezbytné řešit v souvislosti s dopady umělé inteligence.

Návrh bude předložen na březnovou schůzi představenstva.

K bodu 2e) listopadové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru hospodářskému zpracovat ekonomickou analýzu ohledně dopadů usnesení sněmu o Garančním fondu a novele organizačního řádu na rozpočet ČAK, a dále ohledně naplňování garančního fondu ve vztahu k jeho předpokládanému čerpání.

Mgr. Sedláčková informovala, že ekonomická analýza bude předložena na lednovou schůzi představenstva.

K bodu 3a) listopadové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/2006 Věstníku, kterým se stanoví podrobnosti o povinnostech advokáta při činění prohlášení o pravosti podpisu, o vedení evidence o těchto prohlášeních, o vyšším ověření těchto prohlášení a o knize prohlášení o pravosti podpisu (usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu), ve znění pozdějších předpisů. Představenstvo pověřuje odbor vnější a vnitřní legislativy ČAK zpracováním změn manuálu pro prohlášení tak, aby zahrnoval i novou právní úpravu.

JUDr. Justoň informoval, že manuál bude na webových stránkách ČAK publikován v nejbližších dnech.

K bodu 3b) listopadové schůze

Úkol: Představenstvo po diskusi o předloženém návrhu novely usnesení představenstva České advokátní komory č. 7/2004 Věstníku (o provádění úschov) uložilo JUDr. Justoňovi, aby odbor

vnější a vnitřní legislativy ČAK upravil tento návrh a předložil jej tajemníkovi ČAK, aby představenstvo mohlo o tomto návrhu rozhodnout do 25. listopadu 2025 per rollam.

Předmětné usnesení bylo per rollam schváleno.

K bodu 3c) listopadové schůze

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru hospodářskému a odboru výchovy a vzdělávání, aby ve spolupráci s JUDr. Brücklerem a Výborem pro výchovu a vzdělávání, zpracovaly analýzu nákladů na advokátní zkoušky v závislosti na výši poplatku za advokátní zkoušku a výši odměn zkušebních komisařů.

Úkol splněn.

K bodu 6a) listopadové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby předsedkyně České advokátní komory udělila Řád české advokacie paní Lydii Izovité, prezidentce Ukrajinské národní advokátní komory.

Odbor mezinárodních vztahů informoval, že kontaktovali Ukrajinskou národní advokátní komoru se sdělením o usnesení představenstva ČAK. Prezidentka UNBA potvrdila, že osobně Řád české advokacie v Praze na galavečeru Právník roku převezme.

K bodu 6c) listopadové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory projednalo materiál Setkání Bar Leaders u příležitosti Právníka roku 2025 a rozhodlo, že součástí Setkání Bar Leaders bude odborný program, tzv. kulatý stůl. Představenstvo ukládá odboru mezinárodních vztahů ČAK, aby setkání Bar Leaders administrativně zajistil.

Úkol je plněn průběžně. Na lednovou schůzi představenstva bude předložen ke schválení rozpočet akce.

K bodu 6d) listopadové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory projednalo nabídku Advokátní komory v Rennes na navázání partnerské spolupráce a pozve zástupce Advokátní komory v Rennes na „Bar Leaders“ setkání pořádné ČAK u příležitosti Právníka roku v Praze. Odboru mezinárodních vztahů se ukládá pozvání zástupců Advokátní komory v Rennes administrativně zajistit.

Úkol splněn.

K bodu 7b) listopadové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá nejpozději od 1. ledna 2026 zpřístupňovat advokátům zápisy z představenstva, s výjimkou neveřejné části, v zabezpečené zóně Portálu ČAK.

Tajemník potvrzuje, že IT oddělení ČAK potřebným způsobem upravilo systém pro tento postup.

K bodu 7c) listopadové schůze

Úkol: *Představenstvo České advokátní komory ukládá tajemníkovi ČAK vypracovat odpověď na přípis Městského soudu v Praze ze 6. listopadu 2025 v intencích stanoviska odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK s tím, že odvolací kárný senát ani odvolací kárná komise nemůže být účastníkem řízení jako správní orgán, tím je vždy ČAK, s doplněním odkazu na aktuální rozsudek NSS I As 293/2024-46 ze 4.11.2025. V případě, že by soud tomuto návrhu nevyhověl, bude se ČAK účastnit soudního řízení jako osoba zúčastněná na řízení.*

Úkol splněn.

K bodu 7d) listopadové schůze

Úkol: *Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o zákonu o regulaci lobbování a ukládá tajemníkovi zajistit zápis Komory do registru lobbování.*

Úkol splněn.

K bodu 7g) listopadové schůze:

Úkol: *Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedkyni, aby iniciovala jednání s Ministerstvem spravedlnosti ohledně způsobu, jímž je v rámci výběrových řízení na funkci soudce posuzována advokátní praxe vykonávaná advokátkami a advokáty v době, kdy pobírají rodičovský příspěvek.*

JUDr. Novotná informovala, že věc je v jednání.

K bodu 7i) listopadové schůze

Úkol: *Ad Podnět advokátky k vytvoření programu Advokáti do obcí. Projednání tohoto bodu se odkládá na příští schůzi představenstva.*

Věc je na program této schůze pod bodem 8f).

Předsedkyně poté, v 17.00 hod., pondělní jednání ukončila, poděkovala všem za účast a schůzi představenstva do úterních 09.00 hod. přerušila.

9. prosince 2025

PŘÍTOMNI:

JUDr. Monika Novotná	Mgr. Bc. Jan Mašek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	Mgr. et Mgr. Magda	
Mgr. Lukáš Trojan	Olyšarová, LL.M.	
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.	Mgr. Bc. Jan Spáčil, LL.M.	
Mgr. Kamil Blažek	Mgr. Jana Pattynová	
Mgr. Pavel Kroupa		
Mgr. Jiřina Procházková, LL.M.	JUDr. Karel Brückler	
JUDr. Filip Seifert, MBA	JUDr. Tomáš Herblich	
JUDr. Mgr. Barbora Vlachová, Ph.D., LL.M.	JUDr. Robert Němec, LL.M.	
JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Petr Poledne	

OMLUVENI:

JUDr. David Uhlíř	Mgr. Jan Hrazdír
-------------------	------------------

1) Hlasování per rollam po listopadové schůzi představenstva

V souladu s článkem 9 odst. 4 organizačního řádu ČAK se do tohoto zápisu zaznamenávají usnesení přijatá per rollam v době od předchozí schůze představenstva.

a) Představenstvo ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 20. až 24. listopadu 2025, toto **usnesení č. 38-11/2025**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 7/2004 Věstníku, o provádění úschov peněz, cenných papírů nebo jiného majetku klienta advokátem, ve znění pozdějších stavovských předpisů, jehož text je přílohou tohoto usnesení.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

Výsledky hlasování: *Pro: 10* *Proti: 0* *Zdržel/a se: 0*

b) Představenstvo ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 20. až 24. listopadu 2025 toto **usnesení č. 39-11/2025**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/2004 Věstníku, kterým se stanoví poplatek za advokátní zkoušku, zkoušku způsobilosti a uznávací zkoušku a podrobnosti o jeho placení, ve znění pozdějších předpisů, jehož text je přílohou tohoto usnesení.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

Výsledky hlasování: *Pro: 10* *Proti: 0* *Zdržel/a se: 0*

2) Priority

2a) Obsazení výborů, sekcí a podsekcí ČAK

JUDr. Seifert nejdříve navrhl, aby jím vedená Sekce pro ADR byla přejmenována na Sekci pro mediaci, což přesněji vystihuje náplň její činnosti.

Jelikož tento návrhy vyžaduje změnu usnesení o poradních orgánech, navrhla předsedkyně, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

I. Usnesení představenstva České advokátní komory ze dne 10. ledna 2006 o poradních orgánech České advokátní komory, se mění takto:

V čl. 1 písm. b) bod 7 se slova „sekce pro ADR“ nahrazují slovy „sekce pro mediaci“.

II. Toto usnesení nabývá účinnosti okamžikem jeho přijetí.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11 *Proti: 0* *Zdrželi se: 0*

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 40-12/2025** v navrženém znění.

Představenstvo postupně projednalo návrhy na nová složení všech výborů, sekcí a podsekcí ČAK s tím, že jejich vedení byla jmenována na listopadové schůzi představenstva.

Po skončení diskuse představenstvo postupně hlasovalo o složení všech výborů, sekcí a podsekcí ČAK, přičemž ve všech případech rozhodlo takto:

Pro: 10 *Proti: 0* *Zdrželi se: 1*

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo deseti hlasy **usnesení č. 41-12/2025** v tomto znění:

Představenstvo České advokátní komory jmenuje členy výborů, sekcí a podsekcí Komory tak, že kompletní složení těchto orgánů, včetně jejich předsedů a místopředsedů, kteří byli jmenováni na listopadové schůzi představenstva, je následující (u členů, kteří jsou advokáty nebo advokátními koncipienty, jsou uvedena jejich evidenční čísla v příslušném seznamu ČAK):

- **Výbor regionálních představitelů:** předseda JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M., místopředsedové JUDr. Michala Plachká, LL.M. a JUDr. Radim Miketa;

Členové:

region Praha: Mgr. Dušan Sedláček (09087), JUDr. Petr Mrázek (02274);

region Střední Čechy: JUDr. Petr Živnůstka (16897);

region Severní Čechy: JUDr. Zdeněk Grus (10611), JUDr. Michal Vejlupek (08644), Mgr. Michaela Urbánková (19045);

region Jižní Čechy: JUDr. František Smejkal (05003), Mgr. Petr Smejkal (09201), JUDr. Jan Kubálek, Ph.D. (13013);

region Západní Čechy: Mgr. Jaroslav Liška (12784), JUDr. Julie Šindelářová (00594), JUDr. Ladislav Jirásek (034246), Mgr. Michal Bureš (10105);

region Východní Čechy: JUDr. Jan Malý (10116), JUDr. Jiří Dobýval (19448), Mgr. Ing. Vítězslav Paděra (14432);

region Jižní Morava: Mgr. Pavel Kroupa (12276), JUDr. Irena Schejbalová (04980), JUDr. Petr Cembis (03130), JUDr. Martin Burián, LL.M. (03892);

region Severní Morava: Mgr. Pavel Otipka (09195), JUDr. Marek Kříž, Ph.D. (04034), Mgr. Jakub Vepřek (11041);

region Střední Morava: Mgr. Lukáš Kosatík (18973), Mgr. Michal Zahnáš (04052), JUDr. Veronika Grebeňová (17205), JUDr. Daniel Pospíšil, Ph.D. (20952);

- **Výbor rozpočtový a hospodářský:** předsedkyně Mgr. Jiřina Procházková, LL.M., místopředsedkyně JUDr. Monika Novotná;

Členové: JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M., Mgr. et Mgr. Magda Olyšarová, LL.M., Mgr. Radek Buršík, JUDr. Ing. Ondřej Lichnovský a JUDr. Irena Schejbalová (složení tohoto výboru bylo schváleno již na listopadové schůzi představenstva, zde uvedeno pro úplnost);

- **Výbor pro výchovu a vzdělávání:** předsedkyně Mgr. Jiřina Procházková, LL.M., místopředsedové Mgr. et Mgr. Magda Olyšarová, LL.M. a Mgr. Bc. Jan Mašek;

Členové: JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M. (12407), JUDr. Radim Miketa (01491), Mgr. Pavel Otipka (09195), Mgr. Jana Pattynová (04957), JUDr. Anna Frantalová, Ph.D. (19458), JUDr. Irena Schejbalová (04980);

- **Výbor pro vnější vztahy:** předseda JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M., místopředsedové JUDr. Michala Plachká, LL.M. a JUDr. Michal Žižlavský;

Členové: Mgr. Pavel Kroupa (12276), Mgr. Jiřina Procházková, LL.M. (16536), Mgr. Jan Hladký (10850), JUDr. JCLic. Ronald Němec, Ph.D. (14839), Mgr. Pavel Otipka (09195), JUDr. Hana Rýdlová, JUDr. František Schulmann (00573), JUDr. Petr Toman LL.M. (00685);

Výbor pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů: předseda JUDr. Marek Nespala, místopředseda JUDr. Filip Seifert, MBA;

Členové: JUDr. Karel Brückler (04016), JUDr. Petra Buzková (11271), JUDr. Jiří Císař (00082), doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D. (00279), Mgr. Markéta Koubíková (15748), JUDr. Jan Malý (10116), JUDr. Martin Šebek (00576), Mgr. Petr Šindelář, LL.M. (08817), Mgr. Kateřina Rychterová (12363), JUDr. Petr Toman, LL.M. (00685), JUDr. Petr Vališ (02484), Mgr. Jakub Vepřek (11041), JUDr. Daniel Volák (04293);

- **Výbor zákonné advokátní mlčenlivosti:** předsedkyně JUDr. Monika Novotná, místopředsedové Mgr. Lukáš Trojan a Mgr. Jan Hrazdira;

Členové: JUDr. Michal Bortel (12809), JUDr. Katarzyna Krzysztyniak, Ph.D. (12095), JUDr. Alena Tibitanzlová, Ph.D. (18983), JUDr. Michal Pokorný (18168);

Výbor pro advokátní etiku: předseda Mgr. Lukáš Trojan, místopředseda JUDr. Michal Žižlavský;

Členové: JUDr. Monika Novotná (03968), Mgr. Kamil Blažek (03675), JUDr. Petr Čáp (00068), Mgr. Martin Řanda, LL.M. (09475), JUDr. Ivana Syručková (00650), Mgr. Václav Vlk (09703), JUDr. JCLic. Ronald Němec, Ph.D. (14839);

- **Výbor pro transparentnost:** předseda Mgr. Pavel Kroupa, místopředsedové Mgr. Bc. Jan Spáčil a Mgr. Jan Hrazdira;

Členové: Mgr. Radek Buršík (13632), JUDr. Anna Frantalová, Ph.D., (19458), Mgr. Lucie Hladká, MA, LL.M. (10434), JUDr. Hana Lenghartová (09010), Mgr. Jan Krampera (13704), JUDr. Josef Skácel (03681);

- **Koordinační výbor pro legislativu:** předseda Mgr. Lukáš Trojan;

Členové: předsedové všech sekcí ČAK.

- **Sekce pro právo veřejné:** předsedkyně JUDr. Jiřina Procházková, LL.M., místopředseda JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.;

Členové: JUDr. Monika Novotná (03968), Kamil Blažek (03675), Mgr. Tomáš Babáček LL.M. (10938), JUDr. Jan Bárta (15610), JUDr. Ing. Eva Daniela Cvik, Ph.D. et Ph.D. (14346), Mgr. Josef Hlavička (09557), Mgr. Martin Juřík (20034), Mgr. Mgr. František Korbel, Ph.D. (10307), JUDr. Ing. Ondřej Lichnovský (13017), JUDr. Ing. Hana Skalická, Ph.D., BA (12655), Mgr. Michal Sylla (14345), Mgr. Jakub Šotník (13611);

- **Sekce pro právo soukromé:** předseda Mgr. Kamil Blažek, místopředseda JUDr. David Uhlíř;

Členové: JUDr. Alena Bányaiová, CSc. (02025), JUDr. Alice Kubová Bártková M.E.S. (09737), JUDr. Markéta Flanderková, Ph.D. (18474), doc. JUDr. Bohumil Havel, Ph.D. (14384), JUDr. Zbyšek Kordač, LL.M. (13407), JUDr. Martin Mikyska (02040), JUDr. Robert Němec, LL.M. (04615), JUDr. Jan Pavlok, Ph.D. (00478), Mgr. Dušan Sedláček (09087), Mgr. Michal Sylla (14354), doc. JUDr. Petr Tégl, Ph.D. (17593), Mgr. Václav Vlk (09703), Mgr. Petr Zábranský (17860);

- **Podsekce správa svěřenských fondů a nadačních fondů:** předseda JUDr. Jaromír Císař, Ph.D., místopředseda Mgr. Bc. Jan Spáčil, LL.M.;

Dalším místopředsedou jmenován: JUDr. Jakub Hollmann, Ph.D. (18099)

Členové: JUDr. Vlastimil Pihera, Ph.D. (11977), Mgr. Stanislav Servus (10469), JUDr. Adam Sigmund (10096), Mgr. Martin Doleček (10533), Mgr. Štěpán Holub (12214), Mgr. Jiří Pokorný (20674), Mgr. David Neveselý (10747), Mgr. Zuzana Koudelová (17653), Mgr. Ing. Ludvík Juříčka (08805), Mgr. et Mgr. Vladislav Klimeš, M.A. (18012), Mgr. Barbora Paclíková (19725), JUDr. Petr Jakubec (11188), Mgr. Lucie Krotilová (18583), Mgr. Petra Hájková (13683), Mgr. Filip Petráš (14619), Mgr. Martina Jeklová (16984);

- **Podsekce pro právní pomoc poškozeným:** předsedkyně JUDr. Monika Novotná;

Členové: JUDr. Daniel Bartoň, Ph.D., LL.M. (15817), JUDr. Brigita Bilíková (18763), JUDr. Petra Carvanová (14943), JUDr. Dominika Novotná, Ph.D. (20718), Mgr. Adéla Hlinková (21802), Mgr. Adéla Hořejší (15935), JUDr. Martina Hrbatová (01346), JUDr. Lucie Hrdá (11778), Mgr. Klára Kalibová, Ph.D. (18890), Mgr. Pavlína Komedová, LL.M. (16270), Mgr. Ing. Jana Krouman, BA (17458), Mgr. Lukáš Matějka (16403), Mgr. Petra Naskosová (16147), Mgr. Věra Nováková (17246), Mgr. Radek Novotný (19750), Mgr. Tereza Otavová (21832), Mgr. et Mgr. Petra Petrů (15595), Mgr. Hana Wernerová (13926);

- **Sekce pro právo trestní:** předseda JUDr. Filip Seifert, MBA; místopředsedové Mgr. Lukáš Trojan a JUDr. Tomáš Sokol;

Členové: JUDr. Jiří Císař (00082), JUDr. Pavel Berger (02952), Mgr. Ing. Lukáš Blahuš (12807), JUDr. Lukáš Duffek (14555), prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D. (11772), JUDr. Luboš Hendrych (02377), JUDr. Tomáš Kaiser (00253), JUDr. Katarzyna

Krzyszczyniak, Ph.D. (12095), Mgr. Lukáš Smutný (12908), JUDr. Jakub Šefrna (19547), Mgr. Ing. Lukáš Vajda (17910), JUDr. Andrea Vejčková, Ph.D. (13463), JUDr. Ing. Jan Vučka (15509), JUDr. Zbyněk Holý (10945), Mgr. Jana Andresová (15384), JUDr. Igor Stríž (21726), JUDr. Jiří Jarolím (21688), Mgr. Tomáš Rousek (15223), Mgr. Jaroslav Liška (12784), doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D. (17621), JUDr. Michal Pokorný (18168), Mgr. Ing. Jiří Motičák (20753), Mgr. Martin Prachař (18586), JUDr. Michal Žižlavský (01274);

- **Podsekce pro vězeňství:** předseda Mgr. Lukáš Trojan

Místopředsedkyně jmenována: Mgr. Jana Andresová (15384)

Členové: JUDr. Filip Seifert, MBA (10724), Miroslav Krutina (10251), Mgr. Michal Sýkora, Ph.D. (15902), JUDr. Petr Vališ (02484), JUDr. Daniel Volák (04293);

- **Sekce pro právo Evropské unie, mezinárodní právo a mezinárodní vztahy:** předsedkyně JUDr. Michala Plachká, LL.M., místopředsedové Mgr. Kamil Blažek a JUDr. Robert Němec, LL.M.;

Členové: JUDr. Stanislav Balík, Ph.D. (00817), JUDr. Petr Bříza, LL.M., Ph.D. (13667), JUDr. Martina Doležalová, Ph.D. (08259), JUDr. Dagmar Dubecká Ph.D. (04382), Mgr. Ladislav Drha (16485), Dr. Iur. Ernst Giese (50087), Dr. Iur. Erwin Hanslik (08879), JUDr. Mgr. Jiří Kmec, Ph.D. (15740), Mgr. Silvie Felix Koubíková (14299), Mgr. Miroslav Krutina (10251), Mgr. Karolína Křešová (20264), Mgr. Tomáš Mach (20226), JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb. (01637), Mgr. Jaroslav Mazůrek (13162), JUDr. Antonín Mokřý (00425), JUDr. Jiří Novák (11314), Mgr. Jiřina Procházková, LL.M. (16536), Mgr. Jakub Pohl (11588), JUDr. Eva Ropková, LL.M. (11265), Mgr. Monika Šimůnková Hošková (10852), Mgr. et Mgr. Magda Olyšarová, LL.M. (12600), Mgr. Jana Pattynová (04957), JUDr. Martin Šíp (12255), Mgr. Jakub Šotník (13611), prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc. (04164), Hans-Ulrich Theobald (90305);

- **Sekce pro advokátní právo:** předseda JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M., místopředsedkyně JUDr. Monika Novotná;

Členové: JUDr. Radim Miketa (01491), JUDr. Petr Čáp (00068), JUDr. Adam Felix, LL.M., Ph.D. (16702), Mgr. Hana Gawlasová (08748), JUDr. Jiří Hartmann (00806), JUDr. Tomáš Herblich (08775), Mgr. Monika Šimůnková Hošková (10852), JUDr. Jiří Janeba (12383), JUDr. Bc. Petr Kadlec (11295), Mgr. Pavel Otipka (09195), JUDr. Vladimír Papež (00471), JUDr. Petr Poledne, Ph.D. (04716), JUDr. Bohuslav Sedlatý (00582), JUDr. Irena Schejbalová (04980), JUDr. Tomáš Sokol (00789), JUDr. Petr Svoboda (20555), JUDr. Jiří Vsetečka (02786), Mgr. Michal Zahnáš (04052), Mgr. Iva Zothová (09613), JUDr. Robert Němec, LL.M. (04615), Mgr. Jana Pattynová (04957);

- **Sekce pro insolvenční právo:** předseda JUDr. Michal Žižlavský, místopředsedové Mgr. Bc. Jan Mašek a Mgr. Jan Hrazdira;

Členové: JUDr. Pavel Berger (02952), JUDr. Václav Bílý LL.M., Ph.D. (08744), JUDr. Eva Bistárová (21452), JUDr. Jaroslav Brož MJur (12810), Mgr. Tomáš Brožek, LL.M. (17114), Mgr. Ondřej Bureš (15035), JUDr. Martin Froněk (16824), JUDr. Ing. Helena Horová, LL.M. (14275), JUDr. Jan Kubálek, Ph.D. (13013), Mgr. Bc. Jan Králíček, LL.M. (19080), Mgr. Roman Macháček (17738), JUDr. Jan Malý (10116), Mgr. Ing. Ondřej Malý (14763), Mgr. Petr Matějka, Ph.D. (10818), JUDr. Kateřina Martínková, LL.M., MBA (02760), Mgr. Jana Ondrušová (16116), JUDr. Marek Pavlovský, Ph.D. (04715), Mgr. Dušan Sedláček (09087), JUDr. Adam Sigmund (10096), Mgr. Slavomír Slávik (18645), Mgr. Petr Sprinz, Ph.D., LL.M. (15979), Mgr. Lukáš Stoček, LL.M., MBA (09212), JUDr. Martin Slobodník, Ph.D., LL.M. (18462), Mgr. Jiří Šebesta (04902), JUDr. Daniel Ševčík, Ph.D. (04739), Mgr. Petr Veselý (14470), JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M. (03653), JUDr. Jiří Voda, LL.M. (13467);

- **Sekce pro mediaci:** předseda JUDr. Filip Seifert, MBA, místopředsedové JUDr. Petr Mrázek a Mgr. Bc. Jan Spáčil, LL.M.;

Členové: JUDr. Hana Lenghartová (09010), Mgr. Markéta Zerdaloglu (11892), Mgr. Žaneta Vítů, LL.M. (10961), JUDr. Ivan Houfek, Ph.D. (13493), JUDr. Iveta Ferdušová (08377), Mgr. Michaela Fuchsová, Ph.D. (08432), Mgr. Daniel Rejman (04805), JUDr. Jiří Matzner, Ph.D., LL.M. (09724), JUDr. Ing. Miloš Olík, Ph.D., LL.M., FCI Arb. (10877), JUDr. Diana Lokajíčková (20849), Mgr. Veronika Koncer (15950), JUDr. Eva Ropková, LL.M. (11265), Mgr. Robert Cholenský, Ph.D. (11925);

- **Sekce pro pracovní právo:** předseda Mgr. Pavel Kroupa, místopředsedkyně Mgr. Hana Gawlasová;

Členové: doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph.D. (15877), prof. JUDr. Miroslav Bělina, CSc. (01039), JUDr. Nataša Randlová (03380), Mgr. Lenka Droscová (15164), JUDr. Lucie Kalašová, LL.M. (13372), JUDr. Petra Sochorová, Ph.D. (12127), JUDr. Jaroslav Škubal (10335), JUDr. Svatava Veverková, Ph.D. (24411), JUDr. Martin Mikyska (02040), Mgr. Ing. Jan Procházka, LL.M.eur (13296), Mgr. Miroslava Hruzíková (15936), prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D. (03971), JUDr. Dominik Brůha (11171), JUDr. Věra Bognárová (01696), JUDr. Petr Veselý (13072), Mgr. Tomáš Procházka (12793), Mgr. Michal Vrajík (15480), JUDr. Tomáš Bělina (11736), JUDr. Eva Procházková, Ph.D. (13097), Mgr. Marie Janšová (10858);

- **Sekce pro právo duševního vlastnictví:** předseda Mgr. Pavel Kroupa, místopředsedkyně Mgr. Jana Pattynová;

Členové JUDr. Michal Havlík (10920), JUDr. Petra Sauvage de Brantes (10114), JUDr. Ing. Michal Guttmann (07599), JUDr. David Karabec (07353), JUDr. Lucie Kociánová, Ph.D. (04126), JUDr. Karel Čermák, Ph.D. (04929), JUDr. Petr Hostaš

(04748), Mgr. Jan Ježek (19220), Mgr. Ivan Rámeš (14792), Mgr. Jan Šturm, LL.M. (12669), JUDr. Roman Kudrlička (03526), JUDr. Edita Bolková (17348), JUDr. Milan Kyjovský (00353), Mgr. Vít Hruška, LL.M. (18939), Mgr. Teodora Drašković (20338);

- **Sekce pro umělou inteligenci a nové technologie (dříve IT a GDPR):** předsedkyně JUDr. Mgr. Barbora Vlachová, Ph.D., LL.M., místopředsedkyně Mgr. Jana Pattynová;

Členové: JUDr. Adam Felix, LL.M., Ph.D. (16702), JUDr. Lucie Kalašová, LL.M. (13372), JUDr. Ing. Jindřich Kalíšek, Ph.D. (15530), JUDr. Dalibor Kovář (15647), JUDr. Bc. Zdeněk Kučera, Ph.D. (14481), JUDr. Ing. Michal Matějka (11956), JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb. (01637), JUDr. Jiří Novák (11314), Mgr. Magda Olyšarová, LL.M. (12600), Mgr. Petr Otevřel (11019), JUDr. David Řemínek, LL.M., MBA (10892), JUDr. David Uhlíř (00790), Mgr. Bára Vančurová (20629), JUDr. Michal Žižlavský (01274);

- **Sekce pro rodinné právo:** předsedkyně JUDr. Michala Plachká, LL.M., místopředsedové JUDr. Anna Márová, Mgr. Kryštof Janek a JUDr. Renáta Šínová, Ph.D.;

Členové: JUDr. Marta Zavadilová, Ph.D. (21727), Mgr. Renata Wachtlová, LL.M. (02469), JUDr. Daniela Kovářová (00312), Mgr. Veronika Bočanová (10337), JUDr. Eva Vaňková, Ph.D. (04147), Eva Decroix, Ph.D., MBA, MPA (13876), Mgr. Veronika Solis, MBA (18588), Mgr. Vítězslav Dohnal (12191), Mgr. Marian Franc (09918), JUDr. Dita Frintová, Ph.D. (10422), Mgr. Radka Korbelová, Ph.D. (10532), Mgr. Marie Vrecionová, LL.M. (09931), JUDr. Michaela Střížová (04876), Mgr. Martin Kornel, Ph.D. (13983), JUDr. Bc. Stanislav Bruncko, Ph.D. (15819), Mgr. Zuzana Zádrapová (19782), Mgr. Veronika Němečková (14208), Mgr. Kristina Formánková (19524);

- **Sekce pro AML:** předsedkyně JUDr. Monika Novotná, místopředsedové Mgr. Illia Antonov, JUDr. Adam Felix, Ph.D., LL.M. a Mgr. Adam Sigmund;

Členové: Mgr. Alexandra Parnaiová (19494), JUDr. Irena Schejbalová (04980), JUDr. Lukáš Rezek (18188), Mgr. Lucia Švecová (16105), Mgr. Michal Zahnáš (04052), JUDr. Marek Kříž, Ph.D. (04034), Mgr. Thomas Mumulos (10745), JUDr. Josef Skácel (03681), Mgr. Vít Hruška, LL.M. (18939), JUDr. Tomáš Rada (12894), Mgr. Petr Smejkal (09201);

- **Sekce pro rozhodčí řízení:** předseda Mgr. Jan Hrazdira, místopředseda Mgr. Lukáš Trojan;

Členové: JUDr. Alena Bányaiová, CSc. (02025), doc. JUDr. Jan Brodec, LL.M., Ph.D. (11901), JUDr. Petr Bříza, LL.M., Ph.D. (13667), Mgr. Michal Čáp, LL.M. (14248), Mgr. Jan Dobrý, BA (Hons) (15163), Mgr. Miroslav Dubovský (08212), Mgr. Marek Hejduk (12631), Dr. Vít Horáček (03955), Mgr. Martin Hrodek (04478), JUDr. Zbyšek Kordač, LL.M. (13407), JUDr. Martin Maisner, PhD, MCI Arb. (01637), JUDr. Ing. Miloš Olik Ph.D., LL.M. (10877), Mgr. Ing. Vítězslav Paděra (14432), Mgr. Milan Polák

(08292), JUDr. Petr Poledne, Ph.D. (04716), JUDr. Robert Němec, LL.M. (04615), Mgr. Dušan Sedláček (09087), JUDr. Ladislav Smejkal (11022), Mgr. Jan Šturm, LL.M. (01669), JUDr. Martin Tonner (14501), JUDr. Mgr. Barbora Vlachová, Ph.D., LL.M. (17727), JUDr. Ladislav Vostárek (05018), Mgr. Petr Vošahlík (17405), Mgr. Luděk Vrána (08480), JUDr. Václav Žaloudek (14224);

- **Sekce pro dějiny advokacie:** předseda JUDr. Petr Poledník, místopředseda JUDr. Stanislav Balík, Ph.D.;

Členové: Mgr. Daniel Baloun (10258), JUDr. Jan Brož (00057), JUDr. Lubomír Činka (06205), Mgr. Jan Hrudka (11417), JUDr. Ing. Štěpán Hubička (20465), JUDr. Petr Jahelka (10856), JUDr. Věra Krčmová (05691), Mgr. Petra Krtková (01942), JUDr. Olga Nebeská, Mgr. Andrea Pokludová, Mgr. Martin Rája, doc. JUDr. Karel Schelle, CSc. (01910), Mgr. Hana Pokorná Šatánková (04311), Mgr. Hana Tošnarová, Mgr. Václav Trčka, Mgr. Svatopluk Vácha;

- **Sekce pro advokátní koncipienty:** předsedkyně JUDr. Michala Plachká, LL.M., místopředseda JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.;

Členové; **Region Praha:** Mgr. Kristina Marhánková (47326), Mgr. Mikuláš Halás (46451), Mgr. Lada Petříková (36255), Mgr. Kamila Višková (41582); **region Severní Čechy:** Mgr. Ariana Markeševicová, LL.M. (46969), Mgr. Šimon Vejlupek (47120); **region Severní Morava:** JUDr. Michaela Neumahr (46850); **region Střední Čechy:** Mgr. Karolína Králová (46359), Mgr. Aneta Krátká (45595); **region Střední Morava:** JUDr. Kateřina Strátežská Michalská (21886); **region Východní Čechy:** Mgr. Lukáš Mikulecký (46887); **region Jižní Čechy:** Mgr. Petr Mika (46400), Mgr. Jan Placek (46053); **region Jižní Morava:** Mgr. Ludvík Barabáš (46534), Mgr. Veronika Lokajová (47075).

3) Rozpočty ČAK na rok 2026

Rozpočet ČAK

Tajemník informoval představenstvo, že na jednání Rozpočtového a hospodářského výboru Komory (RHV) 19. listopadu 2025 byly schváleny návrhy rozpočtu Komory a rozpočtu sociálního fondu Komory na rok 2026. Oba návrhy rozpočtů poté zaslal k vyjádření předsedovi Kontrolní rady a části návrhu rozpočtu Komory obsahující plánované výdaje příslušného orgánu Komory pak zaslal předsedům Kárné komise, Odvolací kárné komise a Zkušební komise. Na jednání Kontrolní rady 5. prosince 2025 odůvodnil tajemník ČAK některé položky návrhu rozpočtu Komory

Předsedové Kárné komise a Odvolací kárné komise neměli k jim zaslané části návrhu rozpočtu Komory připomínky. Předseda Zkušební komise se písemně nevyjádřil.

Předseda Kontrolní rady zaslal 6. prosince 2025 přípis, v němž uvedl, že bere návrh rozpočtu Komory na vědomí a žádá, aby při schvalování rozpočtu Komory na rok 2026 byly v části týkající se Kontrolní rady rozpočtovány výdaje, jež umožní zvýšit personální složení kontrolního oddělení Komory v rozsahu uvedeném ve zmíněném přípisu.

JUDr. Novotná v podrobnostech odkázala na písemné podkladové materiály. Sdělila, že v souladu s článkem 58 odst. 4 organizačního řádu ČAK předkládá představenstvu ke schválení návrh rozpočtu ČAK, který je vyrovnaný, když náklady bez započtení pojistného na hromadné pojištění advokátů činí 194.829.000 Kč a výnosy bez započtení pojistného na hromadné pojištění advokátů činí 194.829.000 Kč.

V následné diskusi byla věnována pozornost některým položkám. Dále byla projednána doporučení obsažená v závěru zápisu z jednání RHV z 19. listopadu 2025.

Předseda Zkušební komise na této schůzi ústně sdělil, že k jemu zaslané části návrhu rozpočtu Komory nemá připomínky.

V následné diskusi se představenstvo soustředilo především na výdajovou stránku rozpočtu a rozklíčování jednotlivých položek. JUDr. Žižlavský požádal o rozklíčování nákladů na mandátní smlouvy. Představenstvo vzalo na vědomí rostoucí výdaje Komory, především na personální náklady. S tím souvisí i dodatečný požadavek na posílení personálního zajištění kontrolního oddělení k plnění povinností v souvislosti s kontrolou advokátních úschov a AML předpisů. JUDr. Novotná konstatovala, že na příjmové stránce rozpočtu vypadly plánované výnosy z garančního fondu, a to z důvodu snížení odvodů z plánovaných 1000, resp. 2000 Kč na 500 Kč. V tomto směru byla zadána ekonomická analýza dopadů snížení odvodů s tím, že představenstvo se po jejím vyhotovení vrátí k diskusi o výši odvodu do garančního fondu. Dále bylo diskutováno možné navýšení příspěvku advokátů. JUDr. Čáp a Mgr. Trojan upozornili, že od posledního zvýšení příspěvků v roce 2018 byla celková míra inflace 42,6 %. Na zvýšení nákladů oproti loňskému roku mělo vliv i přestěhování do paláce Dunaj po jeho dokončení, neboť vzrostly náklady na nájemné i energie. Přesto bylo načasování přestěhování pro ČAK vhodné, protože po dobu, kdy byla nejvyšší míra inflace, se inflační doložka neuplatnila, a uplatní se poprvé až k 1. lednu 2026. K diskusi o výši odvodů a příspěvků advokátů se představenstvo vrátí v 1. čtvrtletí 2026 a pověřuje Rozpočtový a hospodářský výbor zpracováním návrhu na potřebná opatření. Současně budou zpracovávány analýzy k ekonomickým dopadům nákladů na projekty nebo investice, které nejsou zahrnuty v rozpočtu, pokud náklady přesáhnou jednorázovou částku 250 000 Kč, a tyto analýzy předloží RHV k projednání představenstvu. V otázkách výběrového řízení na projekty přesahující částku 2 miliony Kč se použije organizační řád.

Po diskusi předsedkyně v souladu s článkem 59 odst. 1 organizačního řádu ČAK navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje rozpočet České advokátní komory pro rok 2026 v navrženém znění, tedy výnosy 194.829.000 Kč bez pojistného na hromadné pojištění advokátů a náklady 194.829.000 Kč bez pojistného na hromadné pojištění advokátů.

Schválený rozpočet ČAK je přílohou tohoto zápisu. Představenstvo ukládá předsedkyni, aby schválený rozpočet ČAK bez odkladu zveřejnila ve Věstníku ČAK.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel/a se: 1

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 42-12/2025** v navrženém znění.

Rozpočet sociálního fondu

Předsedkyně poté uvedla, že návrh rozpočtu sociálního fondu ČAK je předkládán jako plně vyrovnaný, přičemž příjmy i výdaje tohoto rozpočtu činí 10.115.000 Kč.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje rozpočet sociálního fondu České advokátní komory pro rok 2026 v navrženém znění, tedy příjmy 10.115.000 Kč a výdaje 10.115.000 Kč. Schválený rozpočet sociálního fondu ČAK je přílohou tohoto zápisu. Představenstvo ukládá předsedkyni, aby schválený rozpočet sociálního fondu ČAK bez odkladu zveřejnila ve Věstníku ČAK.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel/a se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 43-12/2025** v navrženém znění.

4) Legislativa

4a) Organizace a provádění zkoušek mediátora a zkoušek z rodinné mediace Českou advokátní komorou

JUDr. Seifert informoval o stavu řešení této otázky a rovněž odkázal na písemný materiál, který stávající situaci shrnuje. Do budoucna se předpokládá, že tuto otázku bude nutné řešit s novým ministrem spravedlnosti a novým vedoucím tamního odboru pro mediaci.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere písemný materiál na vědomí.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 44-12/2025** v navrženém znění.

4b) Informace o legislativním procesu

Mgr. Trojan informoval o první schůzi Koordinačního výboru pro legislativu, která proběhla v pondělí před touto schůzí představenstva. Byly diskutovány některé předpisy evropské legislativy, zejména návrh nařízení CSA (Online Child Sexual Abuse draft Regulation) - tzv. chat control, a dále navrhovaný vnitrostátní návrh zákona o odčerpání podezřelého majetku.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci Mgr. Trojana a legislativního odboru o legislativním procesu.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 45-12/2025** v navrženém znění.

5) Matrika

5a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů ke dni 1.12.2025

Předsedkyně s odkazem na přehled předložený odborem matriky ČAK navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1.12.2025 bylo zapsáno celkem 13 350 aktivních advokátů a 2 595 aktivních advokátních koncipientů.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 46-12/2025** v navrženém znění.

5b) Obsazení poradního orgánu pro posouzení způsobilosti k zápisu absolventů zahraničních vysokých škol do seznamu koncipientů

Předsedkyně informovala, že je třeba jmenovat nové členy předmětného poradního orgánu, neboť předchozí členové již nejsou členy představenstva.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory jmenuje členy poradního orgánu pro posouzení způsobilosti absolventů zahraničních vysokých škol k zápisu do seznamu koncipientů Mgr. et Mgr. Magdu Olšarovou, LL.M., Mgr. Kamila Blažka a Mgr. Janu Pattynovou.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 47-12/2025** v navrženém znění.

5c) Žádost o zápis do seznamu usazených evropských advokátů

JUDr. Svoboda předložil představenstvu k rozhodnutí žádost o zápis do seznamu evropských advokátů advokátky s tím, že tato je zapsána jako nepraktikující solicitor v Law Society of Ireland a pravděpodobně je praktikujícím solicitem ve Velké Británii. Mgr. Trojan upozornil, že v pokladech chybí dokument o její činnosti ve Velké Británii, proto se JUDr. Svobodovi ukládá, aby zjistil, zda je daná advokátka zapsána jako praktikující solicitor ve Velké Británii.

6. Odbor výchovy a vzdělávání (Mgr. Procházková, JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)

6a) Zpráva o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a Brně v říjnu 2025

Předsedkyně s odkazem na písemný podkladový materiál navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere zprávu o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a v Brně v listopadu 2025 na vědomí.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 48-12/2025** v navrženém znění.

6b) Rámcový program seminářů pro advokátní koncipienty pro rok 2026

Představenstvo projednalo plánované semináře a vzdělávací akce. JUDr. Procházková informovala o plánovaném lednovém jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání s tím, že na základě projednání ve Výboru budou navrženy případné změny nebo doplnění vzdělávacích akcí.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a v Brně v listopadu 2025.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 49-12/2025** v navrženém znění.

6c) Projekty Advokáti do škol a Advokáti do dětských domovů – návrh na zapojení dalších advokátek a advokátů do projektů

JUDr. Plachká přednesla seznam dalších advokátek a advokátů, kteří projevíli zájem zapojit se do projektů Advokáti do škol a Advokáti do dětských domovů.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje seznam 8 nových advokátek a advokátů, kteří se zapojí do projektů Advokáti do škol a Advokáti do dětských domovů.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 50-12/2025** v navrženém znění.

6d) Návrh na jmenování zkušebních komisařů

JUDr. Brückler předložil a zároveň odůvodnil návrh na jmenování těchto advokátů zkušebními komisaři:

Obor trestní právo: doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D., Mgr. Klára Kalibová, Ph.D., Mgr. Petra Naskosová;

obor občanské, rodinné a pracovní právo: JUDr. Radka Macháčková.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje předložený návrh kandidátů na funkci zkušebních komisařů. Předsedkyni se ukládá, aby předložila návrhy na jmenování těchto kandidátů na funkci zkušebních komisařů ministryni / ministrovi spravedlnosti ČR.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 51-12/2025** v navrženém znění.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

6e) Advokátní zkoušky – únor 2026

JUDr. Brückler informoval, že pro tento termín zkoušek je přihlášeno do Brna 60 uchazečů a do Prahy 167 uchazečů. Přitom je rozpočtováno 60 notebooků na písemnou zkoušku do Brna a 140 notebooků na písemnou zkoušku do Prahy. Nabízí se následující varianty:

- 1) Bude umožněno, aby zkoušku v Praze zaplatilo pouze 140 uchazečů a ostatní budou odmítnuti;
- 2) Předem bude vyškrtnuto 27 uchazečů;
- 3) ČAK doobjedná potřebné notebooky. V případě, že by se rozšířily senáty v Brně o dva, činily by náklady na pronájem místností 160 000 Kč + náklady na notebooky 75 000 + DPH. V případě doobjednání 30 notebooků do Prahy by náklady činily 58 000 Kč + DPH.
- 4) Vybraní uchazeči by psali písemné práce ručně. Tuto variantu však Zkušební komise vyzkoušela v minulém období a setkala se s velkým nesouhlasem na straně uchazečů.

JUDr. Brückler navrhuje, aby představenstvo zvážilo jednotlivé varianty s tím, že doporučuje variantu 3) a posílení počtu notebooků v Praze.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo následující usnesení:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje doplnění počtu notebooků pro advokátní zkoušky v únoru 2026 v Praze pro 167 uchazečů. Představenstvo pověřuje Ing. Matouškovou a IT oddělení organizačním a technickým zajištěním věci.

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 52-12/2025** v navrženém znění.

7. Odbor mezinárodních vztahů (MEZ) – (Mgr. Vojířová)

7a) Plán zahraničních cest a akcí s mezinárodním prvkem na rok 2026

Mgr. Vojířová seznámila představenstvo s plánem zahraničních cest i rozpočtem na zahraniční cesty. K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje plán zahraničních cest a bere na vědomí plán akcí se zahraničním prvkem pro rok 2026.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 53-12/2025** v navrženém znění.

7b) Novoroční setkání zahraničních advokátů na ČAK

Mgr. Vojířová představila návrh na uskutečnění dalšího setkání zahraničních advokátů usazených v ČR, které od roku 2019 každoročně ČAK organizuje. Informovala, že v loňském roce se setkání zúčastnilo cca 30 advokátů, přičemž takovéto setkání oceňují. Předpokládané náklady na akci činí max. 35 000 Kč.

Představenstvo věc projednalo, přičemž termín byl stanoven na 12. ledna 2026 v 17 hod. s místem setkání v paláci Dunaj.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory projednalo a schválilo materiál „Setkání zahraničních advokátů 2026“ a pověřuje Odbor mezinárodních vztahů organizací tohoto setkání.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 54-12/2025** v navrženém znění.

7c) International Bar Association (IBA) – sponzoring (květen 2026, Praha)

Odbor mezinárodních vztahů předložil představenstvu informaci o plánovaných sponzorských balíčcích, jež budou nabízeny - s odpovídajícím protiplněním - potenciálním partnerům pro sponzorování společenských akcí pořádaných během konference IBA.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál IBA – sponzoring (květen 2026, Praha).

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 55-12/2025** v navrženém znění.

7d) Ukrajinská asociace advokátů – memorandum o spolupráci

JUDr. Plachká seznámila představenstvo s návrhem ukrajinské organizace Association of Advocates of Ukraine na uzavření Memoranda o spolupráci s Českou advokátní komorou. Informovala dále, že se jedná se o veřejnou nevládní organizaci fungující na principech dobrovolnosti s tím, že jejím cílem je zvyšovat úroveň právní pomoci poskytovanou advokáty, ochrana práv a zájmů členů asociace a posilování postavení advokacie ve společnosti, organizuje rovněž vzdělávací akce.

Po projednání věci předsedkyně navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory projednalo materiál „Ukrajinská organizace „Association of Advocates of Ukraine“ (Іпо ААУ) a uzavření memoranda o spolupráci“ a rozhodlo, že oficiálním spolupracujícím partnerem ČAK na Ukrajině je Ukrajinská národní advokátní komora, která má totožné postavení jako ČAK, je samosprávnou institucionálně zakotvenou institucí s povinným členstvím advokátů. Z tohoto důvodu navržené memorandum neuzavře. Odboru mezinárodních vztahů se ukládá informovat tuto ukrajinskou organizaci a zástupkyni Národní ukrajinské advokátní komory v ČR o rozhodnutí představenstva ČAK.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 56-12/2025** v navrženém znění.

7e) Evropská legislativa

Mgr. Vojířová informovala v rámci podkladu Evropská legislativa o aktuálním stavu návrhu nařízení CSA, tzv. Chat Control (Online Child Sexual Abuse), včetně vývoje pozice Rady EU a dalších institucí, a návrhu aktualizovaného stanoviska ČAK, dále o Digitálním omnibusu, návrhu nařízení, který zahrnuje plánované úpravy stávajících digitálních unijních předpisů a přípravě příspěvku ČAK ke Zprávě o stavu právního státu 2026. JUDr. Plachká požádala relevantní odborné Sekce ČAK o spolupráci.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo projednalo podklad Evropská legislativa a na základě doporučení Koordinačního výboru pro legislativu ukládá:

- 1) odboru mezinárodních vztahů v souvislosti s nařízením CSA (Online Child Sexual Abuse draft Regulation) doplnit stanovisko na základě informací obdržených z představenstva a odborných sekcí; následně jej předložit CCBE pro informaci a případnou koordinaci na evropské úrovni a posléze jej publikovat v médiích ČAK;*
- 2) odboru legislativy rozeslat dokument k digitálnímu Omnibusu – návrhu nařízení, relevantním odborným sekcím, které identifikují oblasti, ve kterých by se ČAK měla zapojit a které by měla sledovat;*

- 3) odboru legislativy zaslat dokument ke Zprávě o právním státu relevantním odborným sekcím, aby do 14 dnů poskytly své příspěvky ke Zprávě o právním státu za ČAK;
- 4) odboru mezinárodních vztahů/stálé zástupkyni v Bruselu připravit srovnání návrhu české transpozice k tzv. AML balíčku s evropskou úpravou.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 57-12/2025** v navrženém znění.

7f) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za listopad 2025 a Aktuality z EU za listopad 2025

Předsedkyně s odkazem na podkladové materiály navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí shrnutí činnosti bruselské zástupkyně a Aktuality z EU za listopad 2025.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 58-12/2025** v navrženém znění.

7g) Výměnné stáže advokátů LawyerEx 3 a projekt zahraničních seminářů

Mgr. Vojířová představila dva mezinárodní projekty – LAWYEREX 3 a TRADICIL 2, do nichž by se ČAK potenciálně mohla v rámci nově vyhlášené výzvy Evropské komise Justice Programme 2026 zapojit, a to prostřednictvím Nadace evropských advokátů, jež bude o grant žádat. Programy navazují na předchozí úspěšné projekty MULTILAW a LAWYEREX 1 a 2, do nichž se ČAK v minulosti také zapojila. Oba projekty by byly hrazeny z 90 % z prostředků EU a z 10 % partnerskými advokátními komorami.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory projednalo materiál Výměnné stáže advokátů LawyerEx 3 a projekt zahraničních seminářů, souhlasí se zapojením České advokátní komory do projektu za předpokladu, že projekt získá grant z Evropské komise, a ukládá odboru mezinárodních vztahů projekt za ČAK administrativně zajistit.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 59-12/2025** v navrženém znění.

8. Různé

8a) Koncepce rozšíření a zefektivnění činnosti kontrolního oddělení

JUDr. Poledne seznámil představenstvo s koncepcí rozšíření a zefektivnění kontrolního oddělení. Bylo dohodnuto, že JUDr. Procházková, JUDr. Novotná, JUDr. Poledne, JUDr. Svoboda, JUDr. Čáp a Mgr. Sedláčková projednají tuto koncepci s cílem specifikovat její dopady na rozpočet komory a nalézt vhodné a efektivní řešení personálního posílení kontrolního oddělení Komory.

JUDr. Němec dále informoval o počítačovém programu Vlámské advokátní komory ke sledování podezřelých transakcí na úschovných účtech s tím, že doporučuje, aby se ČAK informovala o možném využití pro účely kontrol úschov.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje odbor mezinárodní vztahů a oddělení IT, aby prověřily uvedený program Vlámské advokátní komory a analyzovaly jeho možné využití pro potřeby České advokátní komory.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 60-12/2025** v navrženém znění.

8b) Veřejné zakázky na poskytování právních služeb

Mgr. Kroupa předložil, v návaznosti na komparativní studii nabídkových cen ve veřejných zakázkách, návrh na dotazníkové šetření zaměřené na přiměřenost ceny právních služeb a hodinové sazby advokátů, včetně návrhu dotazníku. V rámci diskuse upozornila Mgr. Olyšarová na problémy související s ochranou hospodářské soutěže s tím, že je nezbytné do této aktivity zapojit Úřad na ochranu hospodářské soutěže, přičemž by bylo vhodnější, aby případné šetření organizoval třetí subjekt, který není poskytovatelem právních služeb. Bylo proto dohodnuto, že Mgr. Kroupa a Mgr. Olyšarová připraví návrh, jak celou agendu uchopit, včetně technického řešení, a předloží ho představenstvu.

8c) Handbook ČAK pro advokátní koncipienty

JUDr. Plachká seznámila představenstvo se zněním druhého Handbooku ČAK pro advokátní koncipienty, které zpracovala Sekce advokátních koncipientů a které již obsahuje připomínky, které měli možnost uplatnit členové představenstva i pracovníci příslušných odborů.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí předložené finální znění druhého handbooku Sekce advokátních koncipientů.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 61-12/2025** v navrženém znění.

8d) Návrh na rozesílání Bulletinu advokacie koncipientům elektronicky

JUDr. Novotná seznámila představenstvo s možnou úsporou finančních prostředků v částce 400 až 500 tisíc korun ročně (bez DPH), pokud bude koncipientům Bulletin advokacie (dále jen BA) rozesílán pouze elektronicky, a to formou linku na listovací verzi BA. Advokátům bude nadále nabízena možnost opt-out, tedy zrušení zasílání tištěné verze BA. Výbor pro vnější vztahy ve spolupráci s odborem připravuje analýzu dalších možných úspor, např. omezení periodicity BA.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory rozhodlo, že od 1. ledna 2026 bude tištěný Bulletin advokacie rozesílán jen advokátům, pro advokátní koncipienty bude nadále k dispozici v elektronické listovací verzi na webu ČAK a v AD. O každém vydaném čísle Bulletinu advokacie bude advokátním koncipientům zasíláno do e-mailů avízo s anotací obsahu a aktivním linkem na elektronickou verzi BA.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 62-12/2025** v navrženém znění.

8e) Zveřejňování údajů z trestních řízení

Mgr. Trojan seznámil představenstvo s návrhem Unie obhájců v souvislosti s informacemi o trestních stíháních zveřejňovaných v médiích dříve, než tyto informace obdrží obhájci a obviněný. Ve shodě s Uníí obhájců navrhuje, aby se ČAK obrátila na vedení Národní centrály pro organizovaný zločin se žádostí o společné jednání dle připojeného návrhu dopisu. Jednání by se měli za ČAK zúčastnit JUDr. Novotná a Mgr. Trojan.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje, aby se předsedkyně ČAK obrátila na NCOZ s návrhem na společné jednání ve věci nevhodné medializace informací z přípravného řízení.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 63-12/2025** v navrženém znění.

8f) Návrh na složení smírčí komise

JUDr. Novotná informovala, že je nutno personálně posílit smírčí komisi Komory pro řešení sporů mezi advokáty. Jako nového člena navrhla Mgr. Bc. Jana Spáčila, který s touto nominací souhlasil.

Po projednání věci předsedkyně navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory jmenuje členem smírčí komise České advokátní komory Mgr. Bc. Jana Spáčila.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 64-12/2025** v navrženém znění.

Dále JUDr. Novotná navrhla změnu advokátního smírčího řádu tak, aby byla zrušena podmínka, že alespoň jedním členem smírčí komise musí být člen nebo náhradník představenstva.

Po jejím projednání předsedkyně navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/1998 Věstníku, kterým se upravuje smírčí řízení (advokátní smírčí řád), ve znění pozdějších stanovských předpisů, jehož text je přílohou tohoto usnesení.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 65-12/2025** v navrženém znění.

8g) Paušální částky náhrady za ztrátu času podle čl. 10 odst. 2 usnesení č. 7/1999 Věstníku

JUDr. Novotná připomněla, že předsedové kontrolní rady, kárné komise, odvolací kárné komise a zkušební komise dlouhodobě pobírají za výkon těchto funkcí náhrady za ztrátu času v paušálních měsíčních částkách stanovených na základě čl. 10 odst. 2 usnesení č. 7/1999 Věstníku v platném znění.

Naposledy představenstvo stanovilo tyto paušální náhrady na schůzi v říjnu 2017. Jak již bylo uvedeno, od roku 2018 činila celková míra inflace 42,6 %. Bylo by proto přiměřené zvýšit náhrady v poměru odpovídajícím inflaci.

Předsedkyně proto poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory podle čl. 10 odst. 2 usnesení č. 7/1999 Věstníku v platném znění stanoví s účinností od 1. ledna 2026 náhradu za ztrátu času za výkon funkce předsedy kontrolní rady České advokátní komory ve výši 35 000,- Kč měsíčně, náhradu za ztrátu času za výkon funkce předsedy kárné komise České advokátní komory ve výši 35 000,- Kč měsíčně, náhradu za ztrátu času za výkon funkce předsedy odvolací kárné komise České advokátní komory ve výši 35 000,- Kč měsíčně a náhradu za ztrátu času za výkon funkce předsedy zkušební komise České advokátní komory ve výši 25 000,- Kč měsíčně.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 66-12/2025** v navrženém znění.

8h) Kulatý stůl k problematice detenčního řízení – příspěvek ČAK

JUDr. Novotná informovala o připravovaném „Kulatém stole k problematice detenčního řízení“, který organizuje Kancelář veřejného ochránce práv ve spolupráci s Českou advokátní komorou (resp. pobočkou v Brně) a která se bude týkat zejména problematiky související s postavením advokáta v těchto řízeních. Česká advokátní komora by se měla částečně podílet na nákladech akce, a to úhradou občerstvení ve výši 11 838 Kč.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje finanční příspěvek ve výši 11.838 Kč na náklady spojené s občerstvením v rámci Kulatého stolu k problematice detenčních řízení, který organizuje Kancelář veřejného ochránce práv ve spolupráci s Českou advokátní komorou.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 67-12/2025** v navrženém znění.

8i) Seminář Nejvyššího správního soudu a ČAK

Mgr. Kroupa informoval o připravovaném semináři NSS a ČAK, který je plánován na 12.2.2026, a navrhl, aby se Komora podílela na nákladech tohoto semináře v částce 70 000 Kč. Způsob úhrady nákladů Mgr. Kroupa prověří s Mgr. Sedláčkovou.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory uděluje záštitu semináři Význam dodržování pravidel hry při aplikaci práva, který se bude konat 12. února 2026 na Nejvyšším správním soudu, schvaluje příspěvek ČAK na tuto akci ve výši 70.000 Kč a pověřuje JUDr. Ondřeje Trubače a Mgr. Pavla Kroupu, aby zajistili koordinaci na straně ČAK a informovali na lednové schůzi o finální podobě semináře.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 68-12/2025** v navrženém znění.

8j) Zrušení transparentního účtu „Advokáti Ukrajine“

JUDr. Novotná seznámila představenstvo s aktuální situací transparentního účtu Advokáti Ukrajine, na kterém byl poslední pohyb 15. srpna 2023. Hospodářský odbor ČAK proto navrhuje zrušení transparentního účtu. Bylo diskutováno využití zbylých finančních prostředků s tím, že by představenstvo tuto otázku zkonzultovalo se zástupci Ukrajinské advokátní komory v lednu 2026. Je proto navrhováno, aby zůstatek byl převeden na běžný účet ČAK, a následně, po konzultaci s vedením Ukrajinské advokátní komory, náležitě využit.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory rozhodlo, že transparentní účet „Advokáti Ukrajine“ bude zrušen. Aktuální zůstatek ve výši 57.082,66 Kč bude převeden na běžný účet ČAK a využit pro podporu Ukrajiny na základě konzultace s vedením Ukrajinské advokátní komory.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 69-12/2025** v navrženém znění.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

8l) VOPOZA – vydání Sborníku

JUDr. Nespala předložil návrh na vydání Sborníku vybraných případů VOPOZA. Tajemník se pověřuje, aby si u JUDr. Nespaly vyžádal analýzu nákladů s tím spojených a předložil tento bod na příští jednání představenstva.

8m) Podnět advokátky k vytvoření programu Advokáti do obcí

JUDr. Novotná seznámila představenstvo s návrhem Mgr. Krejčí na vytvoření programu Advokáti do obcí. Po následné diskusi navrhla, aby Mgr. Krejčí byla přizvána na lednové jednání představenstva a blíže svůj návrh představila.

8n) Podnět k návrhu na udělení státního vyznamenání

JUDr. Novotná seznámila představenstvo s návrhem synovce JUDr. Jaroslava Borkovce na udělení státního vyznamenání JUDr. Jaroslavu Borkovcovi in memoriam. Odbor vnějších vztahů zpracoval k tomuto návrhu podrobný podklad se životopisem JUDr. Borkovce, který byl jedním ze zástupců advokátního stavu, který byl zahrnut i v projektu ČAK Advokáti proti totalitě a který, jako jediný zástupce advokátního stavu, byl v jednom z prvních zinscenovaných politických procesů po únoru 1948 popraven.

Po projednání věci předsedkyně navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory rozhodlo, že ČAK podpoří návrh na udělení státního vyznamenání JUDr. Jaroslavu Borkovcovi in memoriam. Předsedkyni se ukládá, aby v dostatečném předstihu prezidentovi republiky návrh na udělení státního vyznamenání zaslala.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 70-12/2025** v navrženém znění.

8o) Výbor na ochranu práv a oprávněných zájmů advokátů (VOPOZA) – kauza Zadeh

JUDr. Seifert referoval o předloženém materiálu VOPOZA na intervenci ČAK k řízení před Evropským soudem pro lidská práva s tím, že řešené otázky přesahují individuální kauzu klienta a dotýkají se obecně práv obhajoby.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí s podáním intervence ČAK k řízení před ESLP ve věci stížnosti č. 5701/23.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 71-12/2025** v navrženém znění.

8p) Elektronická kniha úschov – aktuální stav

JUDr. Novotná informovala, že k 1. lednu 2026 bude upraveno rozhraní elektronické knihy úschov tak, aby vyhovovalo účinnému znění zákona o advokacii a usnesení o úschovách.

8q) Podnět advokáta – rozhodnutí Ústavního soudu

Mgr. Trojan v návaznosti na Usnesení Ústavního soudu I. ÚS 3004/25 navrhl, aby ČAK pozvala na společné jednání zástupce Ústavního soudu, Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu a společně s nimi diskutovala o limitech právního posouzení podání advokáta s tím, že primárně by vady podání měly být v kárné pravomoci ČAK. Jednání by se mělo uskutečnit v 1. čtvrtletí 2026, předběžně je přislíbena účast JUDr. Tomáše Langáška, soudce Ústavního soudu, JUDr. Petra Šuka, místopředsedy Nejvyššího soudu a JUDr. Karla Šimky, předsedy Nejvyššího správního soudu.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá Mgr. Trojanovi, aby připravil pozvánku na společné jednání a pověřuje tajemníka, aby ji odeslal.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 72-12/2025** v navrženém znění.

Jelikož tím byl vyčerpán celý program 3. schůze představenstva, předsedkyně poděkovala přítomným za účast a tuto schůzi představenstva v 15.30 hodin ukončila.

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK

Návrh rozpočtu ČAK na rok 2026**NÁKLADY**

Číslo	Specifikace	Rozpočet (v tis. Kč)
1	Materiál	3 407
2	Energie	6 404
3	Údržba	2 214
4	Cestovné	3 750
5	Služby	64 457
6	Mzdy	91 562
7	Ostatní náklady a rezervy	13 035
8	Odpisy	10 000
	NÁKLADY	194 829

	Odvedené pojistné	75 000
	NÁKLADY CELKEM	269 829

Pozn.:

- ad 1) Kancelářský materiál, knihy, časopisy, DHM, benzín, materiálauta, atd.
- ad 2) Elektřina, vodné-stočné
- ad 3) Opravy a udržování nemovitostí/movitostí, opravy a údržba aut
- ad 4) Tuzemsko, zahraničí
- ad 5) Ostraha, poštovné, telefony, příkazní smlouvy, nájemné, překlady, autorské honoráře, služby SW, regiony-paušální náhrady, DDNM, atd.
- ad 6) DPP (zkušební komisaři), náhrady funkcionářům komory (kárné/odvolací kárné senáty, kontrolní činnost KR), mzdy zaměstnanců včetně odvodů, DPČ
- ad 7) Přepočtené DPH dle koeficientu, pojistné movitý/nemovitý majetek, ostatní daně a poplatky, odpisy nedobytných pohledávek, bankovní výlohy atd.
- ad 9) Odpisy DNM/DHM (dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek)

Pojistné prochází účetnictvím ČAK, ale vybrané pojistné se odvádí v plné výši pojišťovně.

V Praze dne 19. 11. 2025

Zpracoval: odbor hospodářský a organizační

Návrh rozpočtu ČAK na rok 2026

VÝNOSY PŘEDEPSANÉ ZÁKONEM (1 - 3)

Číslo	Specifikace	Rozpočet (v tis. Kč)	
1	Příspěvky na činnost komory - aktivní i pozastavení advokáti	13.400 advokátů á 10.600 Kč	148 500
		1.700 advokátů á 3.800 Kč	
2	Advokátní zkoušky	600 koncipientů á 12.500 Kč	7 500
3	Zápisné do seznamu advokátů	500 advokátů á 4.000 Kč	2 000
4	Ostatní výnosy a rezervy		31 929
5	Výnosy z pokut a z nákladů kárného řízení		4 900
6	Krytí rozdílu z úspor z minulých let		
	VÝNOSY		194 829

	Vybrané pojistné	(7.200 Kč /osoba/rok)	75 000
	VÝNOSY CELKEM		269 829

Pozn.:

- ad 4) Ostatní výnosy - příjmy z inzerce, poplatky za ověřovací knihy, poplatky za semináře, příjmy z úroků, nájemné, poplatky za mediační zkoušky, apod.
- ad 5) Příjmy za náklady kárného řízení a polovina výnosů z pokut kárného řízení

Pojistné prochází účetnictvím ČAK, ale vybrané pojistné se odvádí v plné výši pojišťovně

Návrh rozpočtu sociálního fondu České advokátní komory na rok 2026

PŘÍJMY (v tis. Kč)

Predikce na základě dat z matriky a z účetnictví	2026
Odvod advokátů do SF	6 700
Odvod zaměstnanců do SF	35
Pokuty z kárného řízení (po zdanění DPPO)	1 580
Úroky z vkladů (po zdanění DPPO)	400
Splátky půjček	1 400
Krytí rozdílu z úspor minulých let	
CELKEM PŘÍJMY	10 115

VÝDAJE (v tis. Kč)

Navržené položky na základě rozpočtu roku 2025	2026
Zvyšování odborné úrovně	300
Krytí ztrát vzniklých prominutím nebo snížením příspěvku	2 600
Sociální výpomoci	350
Sociální příspěvek pozůstalým	350
Příspěvky advokátům na poskytování bezplatné právní služby	115
Příspěvky nástupci advokáta	900
Příspěvky na kulturní a sociální potřeby zaměstnanců a bývalých zaměstnanců podle čl. 20 usnesení o SF, odst. 1, písm. b)	450
Půjčky advokátům a koncipientům	1 500
Půjčky zaměstnancům	400
Příspěvky na kulturně-společenské a sportovní akce podle čl. 20 usnesení o SF, odst. 1, písm. a)	3 000
Dary na veřejně prospěšné účely	150
CELKEM VÝDAJE	10 115