

**Zápis ze zasedání sekce pro advokátní koncipienty,
které se konalo 3. září 2025 online v aplikaci Cisco Webex**

3. září 2025

ONLINE PŘÍTOMNI:

JUDr. Michala Plachká, LL.M.

advokátní koncipienti – dle prezenční listiny

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

Ing. Lenka Matoušková

Mgr. Lenka Danilišín

1) JUDr. Plachká – úvodní slovo, přivítání a shrnutí práce na prvních podnětech Sekce

JUDr. Plachká v úvodu přivítala účastníky a shrnula, jak dosud ČAK reagovala na první soubor podnětů koncipientů adresovaných představenstvu ČAK. Tyto podněty byly formulovány v průvodním dopise z února 2025 a vycházely z hlasování členů poradního orgánu pro advokátní koncipienty.

Nejvyšší podporu měly čtyři návrhy:

- **Zrušení listinného výkazu o školeních ČAK** – koncipienti upozorňovali na duplicitu mezi papírovým výkazem a elektronickou evidencí vedenou ČAK, a žádali o jeho nahrazení plně elektronickou evidencí přístupnou v systému Moje ČAK.
- **Zveřejnění odpovědí k písemnému testu** – koncipienti požadovali, aby kromě otázek byly zveřejněny i všechny nabízené odpovědi se správným řešením, aby příprava nebyla závislá na neoficiálních zdrojích a eliminovaly se nejasnosti.
- **Zrušení potvrzení posledního školitele** – koncipienti namítali, že ČAK již vede vlastní evidenci, a proto je tato příloha k přihlášce nadbytečná.
- **Jednotný přístup koncipientů do soudních budov** – cílem bylo zajistit obdobný vstup do soudních budov jako u advokátů, tedy bez povinnosti bezpečnostních prohlídek.

JUDr. Plachká shrnula, že k těmto návrhům se Komora vyjádřila následovně:

- **Zrušení listinného výkazu o školeních ČAK** – představenstvo přijalo podnět Sekce a souhlasilo s tím, aby byl listinný výkaz o školeních zrušen, a to po zprovoznění elektronického výkazu, který umožní koncipientům ověřit si splnění podmínek samostatně. IT řešení a implementace aktuálně probíhá a aktuálně se počítá předběžně s možným zprovozněním cca okolo konce roku 2025.
- **Zveřejnění odpovědí k písemnému testu** – představenstvo ČAK vzalo připomínky Sekce v tomto ohledu na vědomí, záležitost by měla být vyřešena komplexní změnou podoby advokátních zkoušek s plánovanou změnou zkušebního řádu, který bude řešen a zřejmě přijat na 9. Sněmu ČAK. Komora tak předpokládá zrušení tohoto přístupového testu od roku 2026.
- **Zrušení potvrzení posledního školitele** – Představenstvo vzalo i tento podnět na vědomí a souhlasilo s tím, že tuto změnu zajistí.
- **Jednotný přístup do soudních budov** – I tato otázka byla vyřešena, a to již novelou zákona o advokacii a související novelizací zákona o soudech a soudcích,

účinnou od 1. 4. 2025. Koncipienti s průkazem ČAK mají stejné postavení při vstupu do soudních budov jako advokáti.

2) Pracovní skupiny Sekce, poděkování a shrnutí jejich práce

Handbooky:

JUDr. Plachká poděkovala členům pracovní skupiny, kteří se aktivně podíleli na přípravě 2. Handbooku pro advokátní koncipienty: Arianě Markeševičové, Kristině Marhánkové, Ladě Petrikové, Ludvíku Barabášovi a Lukáši Mikuleckému. Vyzdvihla jejich pozitivní přínos a energii věnovanou celé práci.

Ostatní členy sekce vyzvala k zasílání případných připomínek k doplnění.

Následně bude Handbook č. 2 upraven do finální podoby a rozeslán na Komoru odpovědným osobám, které v rámci práce jednotlivých odborů řeší příslušnou problematiku. Po jejich vyjádření a zapracování připomínek bude handbook vydán a zpřístupněn odborné (zejména advokátní) veřejnosti.

Bylo avizováno, že s vydáním handbooku je třeba vyčkat až po sněmu, aby do něj mohly být zařazeny informace z nového zkušebního řádu tak, jak bude finálně na sněmu přijat.

Komunikace Komory na sociálních sítích:

JUDr. Plachká a JUDr. Trubač stručně informovali o komunikaci ČAK na sociálních sítích. Byla zřízena pracovní skupina zaměřená na komunikaci Komory směrem k mladší generaci kolegů, zejména prostřednictvím sociálních sítí.

Členové této skupiny (Lada Petriková, Ariana Markeševičová, Kamila Víšková, Kateřina Michalská a Veronika Lokajová) připravili soubor námětů pro profil ČAK na sociálních sítích

Diskutovali především dvě hlavní oblasti:

- **Seriál příspěvků o struktuře ČAK** – představení jednotlivých odborů a jejich každodenní činnosti, včetně formátu krátkých videí a doprovodných textů (na LinkedIn i Instagramu), aby byla práce Komory přiblížena celé stavovské obci a posílila se profesní hrdost.
- **Zapojení širší advokátní veřejnosti** – možnost, aby advokáti a koncipienti sdíleli prostřednictvím ČAK své fotografie a příspěvky ze společenských, kulturních a sportovních akcí, čímž se posílí pocit sounáležitosti a kolektivní identity.

Tyto podněty budou dále rozpracovány na výboru.

Zároveň platí, že nové podněty lze nadále zasílat členkám pracovní skupiny – jde o kontinuální práci, která se bude dále rozvíjet.

Poděkování patří všem členům pracovní skupiny za jejich aktivní přístup a kreativní návrhy.

Zkušební řád:

JUDr. Plachká dále informovala, že v rámci sekce byla zřízena pracovní skupina k připomínkám a návrhům týkajícím se nového zkušebního řádu. Do této skupiny se zapojili tito kolegové: Jiří Jarolím, Lada Petriková, Kateřina Michalská, Michal Krajčírovič, Mikuláš Halás, Jan Adamov a Ariana Markeševicová, kteří připravili souhrnný dopis s konkrétními podněty a připomínkami k návrhu předpisu. Patří jim velké poděkování za práci na tomto komplexním tématu.

V podnětu, který připravila pracovní skupina sekce koncipientů, byly vzneseny zejména tyto návrhy a připomínky:

1. **Chyba v čl. 9 odst. 2 návrhu zkušebního řádu**, když text hovořil o „více než třech oborech“, ale logicky a jazykově správně má být „ve třech nebo více oborech“.
2. **Pomůcky u písemné části zkoušky**
Navrženo, aby byl rozsah pomůcek širší a zahrnoval i odbornou literaturu a komentáře, nejen „předpisy v tištěné podobě“.
3. **Uznávání jiné právní praxe**
Otevřeno téma jiné právní praxe jako ekvivalentu části koncipientské praxe, její předvídatelnosti a uznatelnosti.

Na tyto připomínky ČAK reagovala následovně

- **Chyba v čl. 9 odst. 2** – připomínka byla přijata a zapracována. Text byl opraven.
- **Pomůcky** – návrh širšího vymezení byl akceptován. Po debatě byl nalezen kompromisní návrh, který projednalo představenstvo a na jehož základě byl návrh Sekce koncipientů promítnut do textu zkušebního řádu navrhovaného představenstvem ČAK.
- **Uznávání jiné praxe** – potřebě řešit toto téma rozumíme, nicméně řešení není možné pouze změnou zkušebního řádu, protože to je otázka zákona o advokacii. Komora tedy konstatovala, že podnět je k dalšímu řešení a diskusi do budoucna, ale aktuálně jej nelze realizovat pouhou úpravou zkušebního řádu.

3) Ostatní

Připomínka Michala Krajčíroviče, že při písemných zkouškách nejdou otevřít v ASPI dva komentáře zároveň, dojde k zatuhnutí počítače. Bude prověřeno na IT oddělení.

V následné diskusi Mgr. Danihlík podal námět, zda by mělo být představenstvu uloženo zpracování analýzy písemných advokátních zkoušek.

Dále bylo upřesněno, že ve zkušebním řádu v přechodných ustanoveních je uvedeno, že v roce 2026 se budou advokátní zkoušky konat již bez vstupního testu.

Mgr. Friš vznesl dotaz, zda je řešena otázka přezkumu advokátní zkoušky. Z následné diskuse vyplynulo, že tuto otázku není třeba, vzhledem k transparentnosti zkoušky zajištěné více zkoušejícími, více zkoušenými a možností účasti veřejnosti i školitele na ní, řešit navrhovaným nahráváním či obdobným způsobem.

Mgr. Míka otevřel otázku volna jako přípravy k advokátní zkoušce s tím, že různí školitelé jej poskytují svým koncipientům v různém rozsahu a formě, tedy jestli by bylo možné tuto praxi sjednotit a případně ošetřit doporučením Komory pro advokáty. Otázka bude dále řešena a diskutována.

3) Závěrem

Závěrem JUDr. Plachká a JUDr. Trubač poděkovali všem za účast a dosavadní spolupráci.

Zdůraznili, že následně bude prostor k formulaci nových priorit a témat pro další období. Bylo dohodnuto, že sekce bude i nadále řešit další otázky, zejména komplexně oblast vzdělávání a advokátních zkoušek, a že se k těmto tématům povedou další diskuze.

Již nyní bylo vyjádřeno velké poděkování všem zapojeným koncipientům za jejich aktivní účast a konstruktivní spolupráci, která má zásadní význam pro další směřování celé sekce i Komory.

Zapsala:
Mgr. Lenka Danilišín

Správnost zápisu ověřil:
JUDr. Michala Plachká, LL.M.