

**Zápis ze 40. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),
která se konala ve dnech 8. – 9. září 2025 v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha**

8. září 2025

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Hana Gawlasová	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Antonín Mokrý	
JUDr. Monika Novotná		
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	JUDr. Tomáš Herblich	
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
Mgr. Kamil Blažek		
Mgr. Pavel Kroupa		
JUDr. Radim Miketa		
JUDr. Tomáš Sokol		
Mgr. Lukáš Trojan		

OMLUVENI:

JUDr. Michal Žižlavský

Předseda JUDr. Robert Němec (dále též jen předseda) zahájil tuto schůzi v 10.00 hod.

Poté dal předseda hlasovat o schválení pořadu této schůze představenstva, který byl členům a náhradníkům představenstva rozeslán a je též k dispozici na Sharepointu představenstva:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že pořad této schůze představenstva byl schválen.

Představenstvo dále rozhodlo, že některé body schváleného programu této schůze budou projednány v jiném pořadí, než bylo uvedeno v pozvánce.

a) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

b) Návrh na zrušení rozhodnutí představenstva dle § 55 odst. 7 zákona o advokacii

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

c) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) zákona o advokacii

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

d) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

e) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

1a) Kontrola úkolů z předchozích schůzí představenstva (JUDr. Němec, JUDr. Čáp)

K bodu 3d) květnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere informaci o elektronické evidenci prohlášení o pravosti podpisů na vědomí a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy, aby ve spolupráci s Odborem hospodářským a organizačním připravil návrh legislativního řešení, včetně nákladů na implementaci pro obě zmiňované varianty, přičemž není vyloučena ani možnost postupné implementace, tj. nejdříve varianta I při využití Elektronické knihy úschov a následně implementace varianty II v novém elektronickém systému.

Představenstvo žádá Kontrolní radu ČAK o spolupráci na tomto projektu, včetně poskytnutí statistických údajů o problémech a pochybeních zjištěných při kontrolách knih o prohlášeních o pravosti podpisů.

JUDr. Justoň informoval, že se čeká na vyjádření Kontrolní rady.

Vyjádření Kontrolní rady: „Kontrolní rada ČAK bere na vědomí, že odbor vnější a vnitřní legislativy ČAK pracuje na projektu elektronické evidence prohlášení advokáta o pravosti podpisu a je připravena jednotlivé legislativní návrhy předložené odborem vnější a vnitřní legislativy ČAK připomínkovat. Kontrolní oddělení ČAK poskytne odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK při řešení tohoto projektu potřebnou součinnost“.

K bodu 7a) prosincové schůze:

Úkol: Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Jiřího Nováka pokračováním jednání s Vězeňskou službou ohledně sjednocení pravidel pro používání notebooků ve věznicích, zároveň ho žádá o přípravu oficiální žádosti, kterou bude předseda ČAK adresovat generálnímu řediteli Vězeňské služby.

JUDr. Novák informoval, že se zástupci Vězeňské služby vedl diskusi v rovině úvahy, dosud však nemá oficiální závěr. Jakmile bude mít zpětnou vazbu, bude představenstvo informovat.

JUDr. Novák informoval, že dle jeho aktuálních informací vedení Vězeňské služby ČR věc řeší, dosud však nebylo přijato konečné stanovisko.

Úkol trvá.

K bodu 3d) lednové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o digitálním stejnopisu identifikačních průkazů advokátů, evropských advokátů a advokátních koncipientů, a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK a Odboru hospodářskému a organizačnímu ČAK (IT) ověřit využitelnost evropské peněženky digitální identity pro potřeby digitálního stejnopisu advokátních ID průkazů a připravit vyčíslení nákladů pro variantu II.

Úkol trvá. V současné době probíhá legislativní proces návrhu zákona, kterým se evropská peněženka digitální identity zapracovává do českého právního řádu (viz informace o legislativním procesu). Na základě výsledné podoby návrhu zákona bude možné vyslovit závěr o použitelnosti pro advokátní průkazy a současně zhodnotit možnost a nákladnost varianty II.

K bodu 2d) dubnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Schejbalovou, aby jednala s nájemcem Kleinova paláce o dodatku k podnájemní smlouvě za výše uvedených podmínek.

JUDr. Schejbalová informovala, že očekává vyjádření nájemce k návrhu Komory, ke zdržení však došlo vzhledem k zahraniční cestě zástupce nájemce.

JUDr. Schejbalová informovala, že jednání s pronajímatelem prostor užívaných Českou advokátní komorou v Kleinově paláci v Brně nadále probíhají.

K bodu 7c) dubnové schůze:

Ad Požadavky na organizačně technické zabezpečení kontrol advokátů:

Projednání tohoto bodu se odkládá na příští schůzi představenstva.

JUDr. Poledne informoval, že návrh bude předložen představenstvu po sněmu ČAK.

Úkol trvá.

K bodu 3a) květnové schůze:

Úkol: Ad stanovisko představenstva ke správě cizího majetku: *Předseda doporučuje, aby se s předloženým stanoviskem členové představenstva seznámili, a žádá předsedu Kontrolní rady, aby toto stanovisko projednala Kontrolní rada, s tím, že věc bude opětovně projednána na červnové schůzi představenstva. Stanovisko bude dále předloženo insolvenční sekci, podsekcí Svěřenské fondy.*

Úkol trvá, Kontrolní rada projedná věc na svém zasedání v pátek 20. června 2025.

Kontrolní rada věc projednala a vydala stanovisko, které je k dispozici v pokladech u bodu Kontrola úkolů.

K bodu 3c) květnové schůze:

Úkol: *Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh advokátního zkušebního řádu a pověřuje tajemníka, aby návrh zveřejnil na webu Komory postupem podle čl. 4 organizačního řádu.*

Lhůta ke zveřejnění končí 3. září 2025. Úkol trvá.

Úkol splněn.

K bodu 3d) květnové schůze:

Úkol: *Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh na změnu insolvenčního zákona v předloženém znění a pověřuje JUDr. Žižlavského, aby jej, po technické úpravě, předložil Ministerstvu spravedlnosti.*

JUDr. Žižlavský informuje, že věc byla ještě předložena Sekci pro insolvenční právo, která se bude zabývat podněty předsedy Vrchního soudu v Praze JUDr. Luboše Dörfla a člena sekce Mgr. Petra Sprinze. Zároveň informuje o tom, že jedná o podpoře návrhu s Legislativní radou Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR a rád by oslovil i Hospodářskou komoru a Svaz průmyslu a obchodu.

Úkol trvá.

K bodu 7b) květnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci Sekce pro právo trestní a Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokáta k nedobrovolnému vydání nahrávacího zařízení se záznamem úkonu (výslechu obviněného a svědka) advokátem při výkonu obhajoby k výzvě policejního orgánu. Předsedovi se ukládá, aby ministroví vnitra, v kopii policejnímu prezidentovi a nejvyššímu státnímu zastupitelství, podal proti postupu policejního orgánu námitku, jejíž text připraví JUDr. Sokol ve spolupráci s tajemníkem.

Úkol splněn, dopis byl odeslán.

K bodu 7c) květnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje předloženou strategii dalšího postupu ve věci veřejných zakázek na poskytování právních služeb a ukládá Mgr. Kroupovi, aby o jejím průběhu podal zprávu na zářijové schůzi. Odboru mezinárodních vztahů se ukládá provést komparativní studii nabídkových cen ve veřejných zakázkách v okolních zemích střední a východní Evropy na právní služby.

Odbor mezinárodních vztahů splnil dílčí úkol a pod bodem MEZ B Komparativní studie předkládá informace k nabídkovým cenám ve veřejných zakázkách na právní služby v okolních zemích střední a východní Evropy.

K bodu 7i) květnové schůze:

Úkol: Ad odměny společných zmocněnců poškozených: Představenstvo České advokátní komory pověřuje Sekci pro advokátní právo, Sekci pro právo trestní a Podsekcí pro právní pomoc poškozeným, aby na základě podnětu advokáta obsaženého v podkladových materiálech této schůze zpracovaly stanovisko.

Úkol trvá.

K bodu 7j) květnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá předsedovi a tajemníkovi, aby oslovili předsedy krajských soudů se žádostí o poskytnutí informací a statistiky ohledně možného zneužívání postavení odborových organizací při zastupování účastníků v občanském soudním řízením.

ČAK obdržela odpovědi od 7 krajských soudů, které jsou v podkladech u bodu Kontrola úkolů.

K bodu 2aa) červnové schůze:

Úkol: Mgr. Sedláčková, PhDr. Chaloupková a p. Fiala seznámili představenstvo s organizačním zajištěním jak sněmu, tak jeho večerní společenské části, a předběžnou kalkulací nákladů. Po projednání věci a vznesených připomínek uložilo představenstvo Mgr. Sedláčkové a PhDr. Chaloupkové zpracovat připomínky do programu a souladně upravit rozpočet. Finální rozpočet, necht' je předložen ke schválení na zářijové schůzi představenstva, případně dříve per rollam.

Rozpočet je zpracován a na programu této schůze pod bodem 2a).

K bodu 3a) červnové schůze:

Úkol: *Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh usnesení, kterým se mění usnesení sněmu České advokátní komory č. 7/1999 Věstníku, kterým se schvaluje výše náhrad za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech České advokátní komory a upravuje poskytování náhrady hotových výdajů a pověřuje tajemníka jeho publikací na webových stránkách Komory.*

Úkol splněn, usnesení bylo publikováno.

K bodu 6b) červnové schůze:

Úkol: *Představenstvo České advokátní komory projednalo materiál „Podpora projektu Koordinačního centra právní pomoci v Polsku“ a souhlasí se zprostředkováním informace pro potenciální dárce a podporovatele projektu. Odboru mezinárodních vztahů se ukládá sepsat informaci o této iniciativě do Advokátního deníku. Odboru mezinárodních vztahů se ukládá v tomto smyslu sepsat odpověď předsedy ČAK adresovanou předsedovi Krajowe Izby Radców Prawnych.*

Úkol splněn.

K bodu 6c) červnové schůze:

Úkol: *Představenstvo České advokátní komory vzalo na vědomí informaci o vývoji v oblasti právního státu ve Spojených státech a možném dopadu na evropské advokáty a advokátní komory. Ukládá Odboru mezinárodních vztahů ČAK, aby oslovil americké advokátní kanceláře působící v České republice za účelem získání informací o možných dopadech opatření provedených americkou administrativou vůči advokátům poskytujícím právní služby na území České republiky. Česká advokátní komora poskytne informace CCBE v rozsahu, který bude považovat za vhodný.*

Úkol trvá.

K bodu 6d) Evropská legislativa

Úkol: *Představenstvo České advokátní komory souhlasí s přípravou dopisu pro novou ministryni spravedlnosti i se součinností při snaze o zajištění podpisu Úmluvy o ochraně profese advokáta do parlamentních voleb.*

Úkol splněn.

1b) Hlasování per rollam po červnové schůzi představenstva

V souladu s článkem 9 odst. 4 organizačního řádu ČAK se do tohoto zápisu zaznamenává usnesení přijaté per rollam v době od předchozí schůze představenstva.

Představenstvo ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 24. až 27. června 2025, toto **usnesení č. č. 983-06/2025:**

Představenstvo České advokátní komory stanoví, že kandidáti do představenstva České advokátní komory pro volby na 9. sněmu České advokátní komory mohou svou kandidaturu prezentovat v Bulletinu advokacie a v Advokátním deníku samostatně i společně s dalšími advokátkami a advokáty v rámci společně kandidujícího uskupení.

Počet hlasujících členů představenstva: **9**

Výsledky hlasování: **Pro: 8** **Proti: 1** **Zdržel/a se: 0**

Na žádost JUDr. Žižlavského se připojuje jeho vyjádření z 24. června 2025 k návrhu předsedy z téhož dne na výše uvedené hlasování per rollam: *Vážené kolegyně, Vážení kolegové, jak jsem již zmínil na posledním představenstvu, mám za to, že zákon o advokacii nezná kandidaturu uskupení, zná jen kandidaturu jednotlivých kandidátů. Komora nemůže podle mého názoru překročit rámec zákonného zmocnění, nemůže dělat vše co ji zákon nezakazuje, ale jen to, co ji zákon dovoluje. Považuji za obcházení zákona, pokud kdokoli jakkoli vytváří iluzi, že kandidují stranická uskupení, nikoli jednotliví kandidáti. Považuji toto hlasování za nezákonné, neboť směřuje k manipulaci volby ve prospěch stranických uskupení, a odmítám se jej proto účastnit.*

Předseda poté, v 18.00 hod., pondělní jednání ukončil, poděkoval všem za účast a schůzi představenstva do úterních 09.00 hod. přerušil.

9. září 2025

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Hana Gawlasová	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Antonín Mokrý	
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Karel Brückler	On-line:
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	JUDr. Tomáš Herblich	JUDr. Michal Žižlavský
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M	JUDr. Bohuslav Sedlatý	(dopoledne)
Mgr. Pavel Kroupa	JUDr. Jan Mikš	Mgr. Kamil Blažek
JUDr. Radim Miketa		JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Tomáš Sokol		
Mgr. Lukáš Trojan		

OMLUVENÍ:

2) Priority

2a) Sněm 2025

aa) Kalkulace nákladů (tento bod byl projednán v pondělí 8.9.)

Vedoucí IT oddělení Josef Fiala nejprve informoval o stavu aktualizací aplikací na hlasování na sněmu. Proces je závislý na reakcích dodavatelů, tj. Apple a Google. Předpoklad je, že do konce tohoto týdne by měly být aktualizace dokončeny a v průběhu příštího týdne mohou být odeslány přihlašovací údaje jednotlivým advokátům prostřednictvím datových schránek.

JUDr. Němec a Mgr. Sedláčková dále seznámili představenstvo s finální kalkulací nákladů jak na pracovní, tak společenskou část sněmu s tím, že kalkulace reflektuje dříve diskutované požadavky představenstva na úsporu nákladů. Mgr. Sedláčková rovněž připomněla, že rozpočet je koncipován v souladu s doporučeními komise složené ze členů Kontrolní rady, která se k rozpočtu vyjadřovala.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o stavu zajištění on-line účasti advokátů na sněmu ČAK.

Dále představenstvo bere na vědomí kalkulaci nákladů na pracovní a společenskou část sněmu.

Představenstvo ukládá Mgr. Miroslavě Sedláčkové, aby nechala připravit návrh Smlouvy o zajištění konferenčních služeb na akci „9. sněm České advokátní komory“ v hotelu Clarion v souladu s odsouhlasenou kalkulací.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 984-09/2025** v navrženém znění.

ab) Návrhy usnesení sněmu

Předseda dal nejprve hlasovat o tom, zda představenstvo obecně bude zaujímat stanoviska k návrhům usnesení sněmu předkládaných jednotlivými advokáty.

Pro: 9

Proti: 1

Zdrželi se: 0

Návrh JUDr. Víta Lebedy, Mgr. Ing. Vítězslava Paděry a Mgr. Bc. Jana Maška

Předseda k tomu uvádí, že je navrženo, dle jeho názoru, deklaratorní rozhodnutí, které konstatuje povinnost, kterou představenstvo má ze zákona. Jakkoli je v zásadě souhlas s tím, že představenstvo je povinno tuto povinnost plnit, domnívá se, že rozhodnutí sněmu by v tomto ohledu bylo nadbytečné. Předseda Kontrolní rady k tomu doplňuje, že Kontrolní rada má možnost se vyjadřovat k předloženému návrhu rozpočtu ČAK a v jeho rámci uplatňovat požadavky na zajištění materiálního a personálního zajištění činnosti Kontrolního oddělení a Kontrolní rady, a tímto způsobem zajistit naplnění účelu navrhovaného daným usnesením.

V navazující diskusi představenstvo jednoznačně potvrzuje názor a doporučení, aby budoucí představenstvo a budoucí Kontrolní rada spolupracovaly na dostatečném personálním a materiálním zabezpečení Kontrolního oddělení a Kontrolní rady, zejména s rostoucí důležitostí agendy kontroly advokátů v oblasti AML a dalších agend, což si nepochybně vyžádá alokaci dostatečných finančních prostředků a personální zajištění. Nastolená cesta digitalizace agend ČAK by měla zásadním způsobem přispět k efektivnímu fungování.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory nedoporučuje přijetí návrhu JUDr. Víta Lebedy, Mgr. Ing. Vítězslava Paděry a Mgr. Bc. Jana Maška z 2. srpna 2025.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 5

Proti: 3

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 985-09/2025** v navrženém znění.

Návrh JUDr. Tomáše Nahodila

Poté, co předseda seznámil představenstvo s návrhem JUDr. Tomáše Nahodila, a po následné diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory nedoporučuje sněmu přijetí návrhu JUDr. Tomáše Nahodila z 16. června 2025. Návrh je projekcí volebního programu JUDr. Tomáše Nahodila jako kandidáta do představenstva a není tudíž vhodné, aby sněm, bez ohledu na výsledek voleb, přijímal usnesení, které je volebním programem jednoho z kandidátů. Je výhradní kompetencí představenstva, které vzejde z voleb na sněmu, aby rozhodovalo o personálních otázkách, obsazení vedoucích odborů a oddělení ČAK a určilo zásady mediální politiky. Představenstvo České advokátní komory se dlouhodobě jejím mediálním obrazem zabývá, je si vědomo úskalí a výzev mediálního obrazu advokacie a rozhodně apeluje na orgány ČAK, které vzejdou z voleb, aby se intenzivně otázkou zlepšení mediálního obrazu i nadále zabývaly. Je však zásadní, aby exekutivní otázky s tím spojené zůstaly v kompetenci orgánů k tomu určených, což je představenstvo, které je povinno se pohybovat v rámci rozpočtu, jedná pod dohledem kontrolní rady a zodpovídá se sněmu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 986-09/2025** v navrženém znění.

Návrh Mgr. Lucie Hladké, MA, LL.M.

JUDr. Novotná informovala představenstvo, že probíhá jednání s předkladatelkou návrhu usnesení, jehož výsledkem by měl být nový pozměňovací návrh na změnu organizačního řádu, který by napomohl transparentnosti hospodaření ČAK. Na druhé straně by nepřinášel mimořádné finanční náklady nebo náročná organizační opatření. Proto JUDr. Novotná navrhuje, aby představenstvo zatím o návrhu nehlasovalo. Představenstvo bere informace na vědomí.

Návrh Mgr. Jiřího Buchvaldka

JUDr. Novotná informovala představenstvo, že systém placení odvodů do Garančního fondu je připraven tak, aby nahlášení úschovy v elektronické knize úschov nebylo možné bez současného zaplacení poplatků, který tak bude automaticky napárován na příslušnou úschovu bez nutnosti následujících účetních operací, které by kladly zvýšené nároky na personální zabezpečení úschovy.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory nedoporučuje přijetí pozměňovacího návrhu Mgr. Jiřího Buchvaldka ze 4. září 2025.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 1

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 987-09/2025** v navrženém znění.

Návrh Mgr. Štrajta a dalších devíti advokátek a advokátů

Předseda uvádí, že výše poplatků 1000, resp. 2000 Kč byla stanovena na základě kvalifikovaného odhadu počtu úschov vycházejícího z dřívějších statistik, kdy, s ohledem na průměrný počet advokátních úschov mezi 50 000 – 80 000 ročně, je k naplnění fondu do adekvátní výše potřeba několik let. Minulé kauzy velkých zpronevěr advokátních úschov ukazují, že škoda způsobená jedním advokátem může snadno dosahovat stovek milionů korun, přičemž celková škoda způsobená advokáty za posledních deset let dosahuje částky cca 500 mil. Kč. S ohledem na tyto skutečnosti není možné zastropovat fond částkou 150 mil. Kč, která by mohla být nedostatečná. Úrokové výnosy z tohoto fondu jsou příjmem Komory a z podstaty věci tak napomáhají financování provozu ČAK a plnění jejích povinností, což se automaticky projevuje pozitivním dopadem na rozpočet, který je jinak tvořen prakticky výhradně poplatky advokátů.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory nedoporučuje přijetí návrhu Mgr. Štrajta a dalších devíti advokátek a advokátů ze 4. září 2025.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 1

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 988-09/2025** v navrženém znění.

Návrh Mgr. Kamila Blažka a dalších dvanácti advokátek a advokátů

Předseda navrhuje, aby se představenstvo, z důvodu možné kolize, k tomuto návrhu nevyjadřovalo, neboť je předkládán několika stávajícími členy představenstva v rámci jejich kandidatury do představenstva.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

ac) Statistická data k prezentaci na sněmu

PhDr. Chaloupková představila prezentaci statistických dat o advokacii zpracovanou Odborem vnějších vztahů, která je určena pro účely nadcházejícího sněmu.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schválilo prezentaci statistických dat o advokacii na 9. sněmu ČAK v navržené formě a ukládá Odboru vnějších vztahů tuto prezentaci připravit.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 989-09/2025** v navrženém znění.

2b) Změna usnesení červnové schůze o udělení advokátních vyznamenání

JUDr. Čáp, po dohodě s JUDr. Němcem a JUDr. Novotnou, předložil návrh změny usnesení o udělení advokátních vyznamenání, které bylo schváleno v červnu t.r., a to z důvodu doplnění dalších kandidátů na udělení vyznamenání.

Po projednání věci předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Usnesení představenstva České advokátní komory č. 964-06/2025 ze 17. června 2025 se mění tak, že první věta tohoto usnesení se nahrazuje tímto textem:

Představenstvo České advokátní komory v souladu s článkem 2 odst. 1 usnesení č. 5/2022 Věstníku, o vyznamenáních České advokátní komory, schvaluje udělení advokátních vyznamenání těmto advokátkám a advokátům:

Nejprve dal předseda hlasovat o udělení Záslužného kříže těmto advokátům a advokátce:

*JUDr. Stanislav Balík
JUDr. Karel Čermák in memoriam
JUDr. Vladimír Jirousek
JUDr. Věra Krčmová
JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Jan Luhan
JUDr. Radim Miketa
JUDr. Jan Mikš
JUDr. Antonín Mokřý
JUDr. Petr Poledník
JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Milan Skalník in memoriam
JUDr. Martin Šolc
JUDr. Luboš Tichý*

Předseda konstatoval, že o každém z navržených hlasovalo představenstvo s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Poté dal předseda hlasovat o udělení Medaile za zásluhy těmto advokátům a advokátkám:

*JUDr. Petr Mrázek
JUDr. Petr Balcar
JUDr. Jiří Janeba
Mgr. David Koláček, LL.M.
JUDr. Alan Korbel
JUDr. Jan Mrázek
JUDr. Josef Monsport
JUDr. Jan Suk*

JUDr. Jaroslav Svejkovský
JUDr. Jan Taraba
JUDr. Jaroslav Brož
JUDr. Vladimír Císař
JUDr. Renata Dobývalová
JUDr. Petr Hruža
JUDr. Anna Outlá
JUDr. Jan Syka
JUDr. Vilém Urbiš
JUDr. Jiří Hartmann

Předseda konstatoval, že o každém z navržených hlasovalo představenstvo s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

3) Čerpání rozpočtů za rok 2024

JUDr. Novotná seznámila představenstvo se základními údaji obsaženými v podkladových materiálech o čerpání rozpočtu ČAK, rozpočtu sociálního fondu ČAK, čerpání rozpočtu regiony ČAK za rok 2024, včetně zápisu z jednání Rozpočtového a hospodářského výboru ČAK, které proběhlo 27. srpna 2025.

Dále odkázala na písemné materiály obsahující čerpání fondu předsedy ČAK, zúčtování fondu pro vzdělávání advokátních koncipientů za rok 2024 a stav majetku ČAK k 31. 12. 2024.

Čerpání rozpočtu ČAK 2024, sociálního fondu ČAK, čerpání fondu předsedy ČAK, zúčtování fondu pro vzdělávání advokátních koncipientů za rok 2024 a stav majetku ČAK k 31. 12. 2024 tvoří přílohovou součást tohoto zápisu.

Zpráva o hospodaření s majetkem Komory za rok 2024 bude spolu s dalšími údaji uvedenými v článku 70 organizačního řádu ČAK zveřejněna ve Věstníku ČAK.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí čerpání rozpočtu ČAK 2024, čerpání rozpočtu sociálního fondu ČAK 2024, zúčtování fondu pro vzdělávání advokátních koncipientů ČAK za rok 2024, stav fondu předsedy a stav majetku ČAK k 31. 12. 2024.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 990-09/2025** v navrženém znění.

4) Legislativa

4a) Pozměňovací návrh k novému zkušebnímu řádu ČAK

JUDr. Plachká předložila návrh na schválení pozměňovacího návrhu zkušebnímu řádu, který se týká používání pomůcek při písemné části advokátních zkoušek. Podnět k této úpravě předložila Sekce pro advokátní koncipienty ČAK.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje podání pozměňovacího návrhu k návrhu zkušebnímu řádu, a to ke znění § 6 odst. 4, v této podobě:

„Jako pomůcek je oprávněn v průběhu písemné části zkoušky použít pouze sbírky právních a jiných předpisů, včetně komentářů, sbírky soudních nebo jiných rozhodnutí a časopiseckou nebo knižní právnickou literaturu, a systém právních informací instalovaný na výpočetní technice určené Komorou pro psaní písemné práce. Použití jiné výpočetní techniky a jiných elektronických médií je zakázáno.“

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 991-09/2025** v navrženém znění.

4b) Návrh novely usnesení č. 7/2024 Věstníku o provádění úschov

Předseda seznámil představenstvo s připomínkami JUDr. Marvanové a Ministerstva spravedlnosti k návrhu usnesení sněmu o Garančním fondu ČAK, z nichž jedna se týká hlášení do Elektronické knihy úschov ČAK. Na základě této připomínky předkládá představenstvu ke schválení návrh usnesení, kterým se mění usnesení č. 7/2004 Věstníku, o provádění úschov peněz, cenných papírů nebo jiného majetku klienta advokátem. Změna souvisí s návrhem usnesení sněmu o Garančním fondu, když se zakotvuje povinnost advokáta nahlásit úschovu do elektronické knihy úschov ještě před přijetím peněžních prostředků na úschovní účet, je-li tato povinnost založena smlouvou o úschově. Díky tomu bude moci klient docílit toho, aby advokát úschovu řádně nahlásil do elektronické knihy úschov a klientovi tím vznikl nárok na případné čerpání náhrad z Garančního fondu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 992-09/2025** v navrženém znění.

V průběhu projednávání dalších bodů představenstva ČAK byla znovu otevřena otázka techniky nahlášení advokátní úschovy do elektronické knihy úschov. Představenstvo dospělo k závěru, že je nadbytečné, aby usnesení představenstva obsahovalo povinnost advokáta nahlásit do elektronické knihy úschov datum přijetí peněžních prostředků do úschovy v případě,

kdy advokát nahlásil veškeré údaje do elektronické knihy úschov před přijetím peněžních prostředků do úschovu v souladu s článkem 2b) odst. 2.

Proto předseda navrhl, aby navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

V novele usnesení č. 7/2024 Věstníku přijaté dnes usnesením představenstva č. 992-09/2025 se vypouští věta *Po přijetí peněžních prostředků do úschovy je advokát povinen bez zbytečného odkladu odeslat do elektronické knihy úschov datum přijetí peněžních prostředků do úschovy.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1008-09/2025** v navrženém znění.

4c) Pozměňovací návrh k usnesení o Garančním fondu ČAK

Ministerstvo spravedlnosti zaslalo doporučující připomínky k návrhu usnesení sněmu o Garančním fondu, které se týkaly rozšíření příjmů Garančního fondu o částky vymožené ČAK proti advokátovi na pohledávkách, které na Komoru přejdou v důsledku plnění z Garančního fondu, a odstranění podmínky doložení návrhu na vklad do katastru nemovitostí pro vyplacení vyšší náhrady (5 milionů). Na základě zhodnocení těchto připomínek předseda shodně s Odborem legislativy navrhuje, aby tyto připomínky byly akceptovány. Další připomínkou Ministerstva spravedlnosti je námitka, že podmínkou pro výplatu plnění z Garančního fondu nemá být skutečnost, že advokát nahlásil do elektronické knihy úschov advokátní údaje včetně identifikace klientů. Dle názoru Ministerstva spravedlnosti jde tato podmínka nepřípustným způsobem nad rámec zákona. Předseda zastává stanovisko, že tato připomínka ministerstva není akceptovatelná a je přesvědčen, že ustanovení § 43 písm. d) zákona o advokacii, které zmocňuje sněm, aby přijal pravidla tvorby a čerpání Garančního fondu, umožňuje sněmu ČAK stanovit podmínky tak, jak je navrhuje představenstvo. Podmínku nahlášení úschovy do elektronické knihy úschov považuje za neopomenutelnou a integrální součást celého systému, a to z několika důvodů:

- 1) Financování fondu je konstruováno tak, že příspěvky do fondů budou advokáti odvádět z každé úschovy. Pokud by nebyla splněna povinnost úschovu nahlásit, nebyl by, s největší pravděpodobností, ani odveden tento příspěvek, a financování fondu by bylo nefunkční.
- 2) Kontrolní pravomoci ČAK se odvíjejí právě od možnosti kontrolovat plnění povinnosti ze strany advokátů na základě údajů uvedených v elektronické knize úschov. Jinými slovy, ČAK není schopen kontrolovat úschovy, o kterých není informován.
- 3) Vyplacení náhrad osobám, které nebyly v době přijetí úschovy nahlášeny do elektronické knihy úschov, by mohlo vést ke zneužívání fondu a „pojišťovacím“ podvodům.

- 4) Výše přijaté usnesení představenstva o advokátních úschovách umožňuje klientům, aby si splnění povinnosti advokáta nahlásit úschovu do elektronické knihy úschov ohlíželi, resp. podmínili složení úschovy splněním této povinnosti.
- 5) Princip vyplácení náhrad z Garančního fondu je postaven na tom, že advokát nahlásí danou úschovu do elektronické knihy úschov, neboť nahlášením úschovy do EKÚ vzniká povinnost uhradit odvod do Garančního fondu. Komora tím současně získá informaci o tom, kdo je klientem a komu bude v případě vzniku škody vyplácet náhradu z fondu. Je přitom zcela v dispozici klienta, aby si ve smlouvě o úschově podmínil složení peněžních prostředků do úschovy jejím oznámením do EKÚ, jak stanoví usnesení představenstva č. 7/2004 Věstníku, o provádění úschov peněz, cenných papírů nebo jiného majetku klienta advokátem. Pokud tedy klient chce, aby byl jeho vklad „pojištěn“ a měl nárok na náhradu z Garančního fondu, může si tento postup snadno sjednat ve smlouvě o úschově.
- 6) Stavovská úprava vychází z obdobných principů jako vyplácení náhrad z pojištění vkladů dle § 41f zákona o bankách, podle kterého má majitel účtu povinnost oznámit bance při založení či nejbližší dispozici s účtem skutečnost, že skutečný vlastník peněžní částky je odlišný od majitele účtu, a identifikovat skutečného vlastníka peněžních prostředků v rozsahu stanoveném v § 41c odst. 3 zákona, a banka zaznamená tyto údaje ve smlouvě o účtu či na jiném dokumentu, s jehož vydáním je spojeno přijetí vkladu, a ve své evidenci.
- 7) Zvoleným řešením se rovněž předchází korupčnímu prostředí, aby nevznikaly situace, kdy budou uplatňovány neexistující nároky.

V následující obsáhlé diskusi převážil jednoznačný názor představenstva, že je nezbytné setrvat na podmínce výplaty z Garančního fondu, kterou je nahlášení úschovy a řádná identifikace klientů.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje pozměňovací návrh představenstva k návrhu usnesení 9. sněmu ČAK o Garančním fondu ČAK ve znění verze z 8.9.2025, který tvoří přílohu tohoto zápisu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 993-09/2025** v navrženém znění.

4d) Informace o legislativním procesu

Předseda informoval o skutečnosti, že Český ústav zeměměřický a katastrální (ČÚZK) předložil ČAK k připomínkám pracovní návrh novely katastrálního zákona, kde z pohledu advokacie zásadním je návrh na umožnění zápisu do katastru nemovitostí na základě veřejné

listiny, včetně smlouvy sepsané v podobě notářského zápisu, bez respektování 20denní karenční lhůty. Zástupci ČAK, konkrétně JUDr. Novotná s vedoucím Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK JUDr. Justoněm uplatnili zásadní připomínky proti tomuto návrhu, který by vedl ke zjednání zcela neadekvátní konkurenční výhody jedné soukromé právní profese (notáři), proti ostatním právním profesím (advokáti). Je třeba si uvědomit, že udělení takové konkurenční výhody v rámci soukromého sektoru by vedlo k nepřiměřené soutěžní výhodě. ČÚZK primárně argumentuje potřebou automatických zápisů skutečností do katastru nemovitostí na základě veřejných listin (soudní rozhodnutí, rozhodnutí o vypořádání dědictví apod.). Dle názoru ČAK této možnosti lze dosáhnout, ale je nutné trvat na vyloučení smlouvy sepsané ve formě notářského zápisu, která jinak spadá do definice veřejné listiny. JUDr. Mokřý k tomu doplňuje, že ani v případě veřejných listin v podobě soudních rozhodnutí není vhodné upustit od karenční lhůty, neboť může nastat situace, kdy osoba, které svědčí právo k nemovitosti, vůbec není účastníkem řízení, jehož výsledek může mít dopad do jeho vlastnické sféry.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere informace o legislativním procesu na vědomí.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 994-09/2025** v navrženém znění.

5) Matrika

5a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů ke dni 1.9.2025

Předseda s odkazem na přehled předložený Odborem matriky ČAK navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1.9.2025 bylo zapsáno celkem 13 300 aktivních advokátů a 2 465 aktivních advokátních koncipientů.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 995-09/2025** v navrženém znění.

5b) Informace k možnosti advokáta určit si předběžně svého zástupce/nástupce

Mgr. Trojan předložil návrh změny pravidel pro určování zástupce a nástupce advokáta, a to v tom smyslu, že Komora určí jako zástupce/nástupce osobu, kterou si advokát sám během své praxe vybere a nechá tuto skutečnost zaevidovat do matriky. Tímto způsobem by tak bylo

možno předejít problémům, jež, jak ukázala nedávná praxe při náhlém úmrtí advokáta, může vyvolat navazující spor o nástupnictví.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory projednalo návrh Sdělení představenstva Pravidla pro určování zástupce a nástupce advokáta ve smyslu ust. § 27 zákona o advokacii a schvaluje jej v navrhovaném znění. Odboru vnějších vztahů se ukládá stanovisko publikovat v Bulletinu advokacie s doporučením advokátům tyto záležitosti neodkládat.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 996-09/2025** v navrženém znění.

5c) Žádost o prominutí roční lhůty dle § 38 odst. 2 zákona o advokacii

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5d) Žádost o zápis do seznamu advokátů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

6. Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Miketa, JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)

6a) Stanovisko Sekce ADR k záměru Ministerstva spravedlnosti uzavřít s ČAK veřejnoprávní smlouvu týkající se zkoušek z mediace

JUDr. Žižlavský a JUDr. Němec upozornili na nejasnosti při záměru Ministerstva spravedlnosti uzavřít s ČAK veřejnoprávní smlouvu týkající se zkoušek mediace.

Po projednání věci předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí dopis ministra spravedlnosti z 3.3.2025, jehož předmětem je návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy. S ohledem na skutečnost, že Sekce pro ADR nebyla schopna se shodnout na společném stanovisku, kdy během projednávání této věci došlo k zásadnímu rozporu mezi členy sekce, představenstvo odkládá otázku uzavření veřejnoprávní smlouvy na dobu po sněmu. Sekci ADR se ukládá, aby se zdržela jednání s Ministerstvem spravedlnosti bez předchozího mandátu od představenstva. Sekci ADR se ukládá zveřejňovat zápisy z jednání sekce a poskytovat je představenstvu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 997-09/2025** v navrženém znění.

6b) Projekty Advokáti do škol a Advokáti do dětských domovů

JUDr. Plachká, JUDr. Trubač a Mgr. Kroupa předložili ke schválení představenstvu seznam dalších advokátů a advokátek, kteří projeví zájem o zapojení do projektu Advokáti do škol a Advokáti do dětských domovů.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje seznam 7 nových advokátek a advokátů, kteří se zapojí do projektů Advokáti do škol a Advokáti do dětských domovů.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 998-09/2025** v navrženém znění.

6c) Zpráva o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a Brně v červnu 2025

Předseda odkázal na zprávu o vzdělávacích akcích pro advokáty a advokátní koncipienty, kromě toho JUDr. Miketa informoval, že v těchto dnech probíhá první výjezdní školení advokátních koncipientů, a to v Táboře.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a v Brně v červnu 2025.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 999-09/2025** v navrženém znění.

7. Odbor mezinárodních vztahů (MEZ) – (JUDr. Maisner, Mgr. Vojířová)

7a) IBA Bar Leaders a Mid Year Meeting v Praze v roce 2026

Mgr. Vojířová informovala představenstvo o pokračujících přípravách konference IBA, která se uskuteční v roce 2026 v Praze a jehož spolupředatelem, v roli hostující advokátní komory, je právě Česká advokátní komora. V tuto chvíli jsou plánovány konferenční prostory, prostory pro společenské akce, jsou kalkulovány náklady a sponzoring.

Po projednání věci předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory projednalo materiál IBA – Bar Leaders a Mid Year v Praze (20. – 23. května 2026). ČAK získáním spolupořadatelství IBA – Bar Leaders a Mid Year konference v roce 2026 v Praze se stala tzv. hostující advokátní komorou a zavázala se financovat některé společenské akce IBA (pro cca 150 a pro cca 450 osob). ČAK osloví potenciální sponzory z řad advokátních i neadvokátních subjektů a bude financovat společenské akce prostřednictvím těchto sponzorů. Chybějící finanční prostředky, které nezíská od sponzorů, uhradí ČAK sama.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1000-09/2025** v navrženém znění.

7b) Komparativní studie nabídkových cen ve veřejných zakázkách na právní služby v zemích střední a východní Evropy

Odbor mezinárodních vztahů ve spolupráci se členem představenstva Mgr. Kroupou předložil komparativní studii nabídkových cen ve veřejných zakázkách na právní služby ze zemí střední a východní Evropy, a to v návaznosti na úkol z květnového představenstva. Právní úpravy zaslaly advokátní komory z Maďarska, Slovenska a Rakouska

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál Komparativní studie nabídkových cen ve veřejných zakázkách na právní služby ve zemích střední a východní Evropy

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1001-09/2025** v navrženém znění.

7c) Právník roku 2025 a Bar Leaders Meeting

Mgr. Vojířová informovala představenstvo o záměru uspořádat opětovně setkání předsedů a zástupců spolupracujících zahraničních advokátních komor a mezinárodních organizací v rámci akce Právník roku v lednu 2026.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory projednalo materiál Právník roku 2025 a setkání tzv. Bar Leaders, souhlasí s uskutečněním tohoto setkání v lednu 2026 a pověřuje odbor mezinárodních vztahů zasláním Save-the-Date předsedům spolupracujících zahraničních advokátních komor a mezinárodních advokátních organizací a administrací této akce.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1002-09/2025** v navrženém znění.

7d) Evropská legislativa

JUDr. Mokřý informoval o stavu podpisu Evropské úmluvy o ochraně advokátní profese. Apeluje na to, aby představenstvo urgovalo Ministerstvo spravedlnosti o vydání pozitivního stanoviska umožňujícího zástupcům Ministerstva zahraničních věcí úmluvu podepsat. Představenstvo pověřuje JUDr. Novotnou, aby na jednání s Ministerstvem spravedlnosti 10. září 2025 tuto záležitost urgovala.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál Evropská legislativa.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1003-09/2025** v navrženém znění.

7e) Memorandum o porozumění s advokátní komorou Srí Lanka

JUDr. Mokřý informoval o návrhu advokátní komory Srí Lanka na spolupráci a zájmu uzavřít s Českou advokátní komorou memorandum o porozumění. Představenstvo se poté shodlo, že případnou spolupráci by mělo řešit až nové představenstvo.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory vzalo na vědomí materiál „Memorandum o porozumění s advokátní komorou Sri Lanka.“

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1004-09/2025** v navrženém znění.

7f) Stanovisko ČAK k návrhu nařízení pro předcházení pohlavního zneužívání dětí (Chat Control)

JUDr. Němec upozorňuje na návrh nařízení COM (2022) 209 známý jako Chat Control, který umožňuje sledování veškeré online komunikace všech uživatelů, čímž by zcela nepřipustným způsobem prolamoval důvěrnost komunikace mezi advokátem a klientem, resp. advokátní tajemství. Apeluje na to, aby Česká advokátní komora přijala negativní stanovisko k návrhu tohoto nařízení a s obsahem seznámila Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo vnitra.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh stanoviska České advokátní komory k návrhu nařízení COM (2022) 209 o prevenci a boji proti sexuálnímu zneužívání dětí online

(CSA/CSAR) a ukládá Odboru mezinárodních vztahů, Odboru legislativy a Odboru vnějších vztahů jeho distribuci.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1005-09/2025** v navrženém znění.

7g) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně a Aktuality z EU za červen až srpen 2025

Předseda s odkazem na podkladové materiály navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí shrnutí činnosti bruselské zástupkyně a Aktuality z EU za červen-srpen 2025.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1006-09/2025** v navrženém znění

8. Různé

8a) Výbor pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů (VOPOZA)

K projednání tohoto bodu se dostavil JUDr. Marek Nespala, předseda Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů (VOPOZA). Informoval o jednotlivých případech, které byly projednávány během posledního roku, dále informoval o chystaném vydání Sborníku VOPOZA, který by měl obsahovat vybrané aktuální problematiky advokacie, jakožto i jednotlivé případy napadlé od roku 2024. Jeden z případů byl předložen představenstvu a bude projednán samostatně.

8b) Manuál k provádění advokátních úschov

JUDr. Novotná představila manuál k advokátním úschovám a navrhla jeho schválení, včetně doplnění ustanovení reflektujících dnes přijatou změnu usnesení představenstva o advokátních úschovách. Zpracované finální znění bude nejen publikováno v médiích ČAK, ale i zasláno všem advokátům a advokátkám do datových schránek.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje manuál k advokátním úschovám v souladu s přílohou k tomuto zápisu. Představenstvo ukládá Odboru vnějších vztahů publikaci v advokátních médiích a ve spolupráci s Odborem hospodářským a organizačním rozeslání advokátům do datových schránek. Část materiálů nazvaná „Jak na bezpečné úschovy – přehledná informace pro klienty – bude graficky zpracována, uveřejněna na webu ČAK

a náležitě medializována. Na webu České advokátní komory bude záložka Elektronická kniha úschov přejmenována na „Advokátní úschovy“.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1007-09/2025** v navrženém znění.

8c) Stanovisko k žádosti Mgr. Tomáše Němce – odměny společných zmocněnců

Projednání tohoto bodu bylo odloženo na příští schůzi představenstva.

8d) Stanovisko k jednací síni ve Vazební věznici Praha-Pankrác

JUDr. Sokol informoval představenstvo o sdělení místopředsedy Městského soudu v Praze pro úsek trestní o připravovaném režimovém opatření v rámci nově zbudované jednací síně v areálu Vazební věznice Praha Pankrác. JUDr. Sokol upozornil na úskalí navrhovaného opatření, jež mohou být zásahem do práva na obhajobu. V té souvislosti informoval o své čerstvé zkušenosti s touto jednací síní. JUDr. Sokol zpracoval k tomuto opatření stanovisko a navrhl, aby toto bylo předsedou ČAK po jeho dopracování zasláno místopředsedovi Městského soudu v Praze pro úsek trestní.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje stanovisko k připravovanému režimovému opatření v rámci nově zbudované jednací síně v areálu Vazební věznice Praha Pankrác. Představenstvo pověřuje JUDr. Sokola, aby spolu s tajemníkem stanovisko finálně upravili, a předseda stanovisko odeslal.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1009-09/2025** v navrženém znění.

8e) Žádost advokáta o vstup ČAK do řízení před Ústavním soudem

JUDr. Čáp informoval o žádosti advokáta, aby se Česká advokátní komora připojila jako vedlejší účastník do řízení u Ústavního soudu a vyjádřila se k jeho ústavní stížnosti. Věc projednával i VOPOZA, který tento postup doporučil. Jedná se o případ, kdy soud odmítl vyhovět žádosti advokáta o zrušení ustanovení obhájcem za situace, kdy klient neposkytuje ani minimální součinnost, neexistuje důvěra mezi obhájcem a klientem, klient hrozí obhájci žalobou, podává na něj podnět k zahájení kárného řízení apod.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komor souhlasí, aby Česká advokátní komora požádala Ústavní soud o přiznání postavení vedlejšího účastníka v řízení vedeném pod sp. zn. IV.ÚS 2109/25 a pověřuje tajemníka, aby zaslal Ústavnímu soudu příslušné podání.

Představenstvo pověřuje předsedu, aby ve spolupráci s JUDr. Sokolem cestou Ministerstva spravedlnosti prosazoval interpretaci „důležitých důvodů“ pro zproštění obhajování.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1010-09/2025** v navrženém znění.

8f) Advokátní zkoušky – návrh na bezplatné využití systému Beck-online

JUDr. Plachká informovala představenstvo o nabídce společnosti Nakladatelství C.H. Beck, s.r.o. (CHB) poskytnout bezplatně systém Beck-online pro advokátní zkoušky. Předseda k tomu uvádí, že využívání bezplatného systému ASPI na advokátních zkouškách je součástí celkového balíčku spolupráce mezi ČAK a Wolters Kluwer (WK), na základě kterého WK nakupuje inzerci v advokátních médiích, sponzoruje akce ČAK (sněm, Právník roku apod.). Využití nabídky CHB by tedy mělo být zváženo ve světle této spolupráce s WK tak, aby nebylo v rozporu s uzavřenými dohodami, a tak, aby případná nabídka CHB ke spolupráci s ČAK měla přinejmenším obdobné parametry. Zároveň je třeba ověřit technické podmínky IT technologie používané při advokátních zkouškách.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnějších vztahů připravit doporučení na řešení smluvního vztahu se společnostmi Wolters Kluwer ČR, a.s. a Nakladatelství C.H.Beck, s.r.o.. Odboru IT se ukládá zhodnotit využití systému Beck-online. Po provedení této analýzy nechť se budoucí představenstvo vrátí k jednání s Nakladatelstvím C.H. Beck, s.r.o.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1011-09/2025** v navrženém znění.

8g) Smlouva s WI-ASS ČR s.r.o. na roky 2026 a 2027

JUDr. Čáp předložil představenstvu návrh Příkazní smlouvy mezi ČAK a pojišťovacím makléřem WI-ASS ČR s.r.o. na roky 2026–2027. Informoval, že smlouva se uzavírá vždy na dva roky, přičemž znění nově navržené smlouvy je de facto identické se zněním smlouvy stávající, tedy pro r. 2024-2025, a doporučuje její uzavření.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh Příkazní smlouvy mezi Českou advokátní komorou a společností WI-ASS ČR s.r.o., IČO 48392405, na roky 2026 a 2027, který je v podkladových materiálech této schůze, a pověřuje předsedu, aby tuto smlouvu za ČAK podepsal.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1012-09/2025** v navrženém znění.

8h) Zveřejnění pravomocných rozhodnutí o pozastavení a zákazu provádění úschov

Tajemník připomněl, že dle schválené novely organizačního řádu jsou údaje o pravomocných rozhodnutích o pozastavení a zákazu provádění úschov veřejné. Jakmile bude vyřešena technická úprava IT systému Komory, budou tyto údaje uvedeny ve veřejně dostupném seznamu advokátů na webu ČAK. Tajemník navrhuje, aby do této doby byl na webu ČAK, například v sekci Aktuality a v rámci informací o advokátních úschovách, uveřejněn seznam advokátů, u nichž bylo rozhodnuto o pozastavení či zákazu provádění úschov.

Předseda po krátké diskusi navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá tajemníkovi České advokátní komory, aby do doby, než budou tyto údaje zveřejněné v seznamu advokátů na www.cak.cz, publikoval na těchto webových stránkách jména a evidenční čísla advokátů, kteří mají pravomocná a vykonávaná předběžná pozastavení výkonu správy cizího majetku nebo advokátní úschovy peněžních prostředků a kárná opatření dočasný zákaz výkonu činnosti dříve uvedené v § 56a zákona o advokacii.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1013-09/2025** v navrženém znění.

8i) Registr lobbování – zápis ČAK

JUDr. Žižlavský seznámil představenstvo se svým názorem, že ČAK by se měla registrovat v seznamu lobbistů. Předseda k tomu uvedl, že od účinnosti zákona, tj. od 1.7.2025 se ČAK nezúčastnila žádných lobbingových aktivit, jinými slovy, neproběhla žádná jednání na úrovni předsedy ČAK s okruhem osob, které spadají pod pojem „lobbování“. Předseda je toho názoru, že je otázkou pro příští představenstvo, zda se bude v rámci své činnosti lobbingu účastnit či nikoli, a proto doporučuje, aby rozhodnutí o zápisu Komory do seznamu lobbistů bylo přenecháno budoucímu představenstvu, které vzejde z voleb na 9. sněmu ČAK.

Po proběhlé diskusi představenstvo dospělo k závěru, že pověří legislativní odbor zpracováním stanoviska k otázce nezbytné registrace, a to zejména v souvislosti s účastí členů

představenstva v odborných sekcích ČAK, případně Ministerstva spravedlnosti, při vědomí skutečnosti, že těchto odborných sekcí se účastní zástupci Ministerstva spravedlnosti v pozicích od ředitele odboru výše.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy zpracovat stanovisko ohledně povinnosti České advokátní komory k zápisu do registru lobbování. Stanovisko bude předáno příštímu představenstvu spolu s doporučením.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1014-09/2025** v navrženém znění.

8j) Poděkování členům výborů a sekcí ČAK za práci v tomto volebním období

JUDr. Novotná navrhla, aby představenstvo poděkovalo členům poradních orgánů ČAK za jejich práci ve prospěch advokacie v končícím volebním období.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory děkuje členům výborů, sekcí a podsekcí ČAK za práci ve prospěch advokacie v tomto volebním období.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1015-09/2025** v navrženém znění.

8k) Karlovarské právnické dny 2026 – žádost o finanční příspěvek

Představenstvo odkládá projednání tohoto bodu a rozhodnutí na příští představenstvo.

8l) Žádosti o snížení a prominutí povinných plateb

JUDr. Trubač a Mgr. Gawlasová předložili ke schválení dodatečně doručené žádosti osmi advokátů a advokátek o snížení a prominutí povinných plateb s tím, že všechny žádosti doporučují ke schválení.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory vyhovuje žádostem o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti povinných plateb dle návrhů pověřeného člena představenstva JUDr. Ondřeje Trubače, Ph.D., LL.M. a pověřené náhradnice představenstva Mgr. Hany Gawlasové uvedených v příloze zápisu z jejich jednání z 5. září 2025.

Předseda poté dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1016-09/2025** v navrženém znění

8m) Závěrečná zpráva k informační kampani k advokátním úschovám

PhDr. Chaloupková stručně doplnila písemnou zprávu, která je v podkladových materiálech této schůze.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí závěrečnou zprávu o informační kampani k advokátním úschovám, která ve vybraných internetových médiích běžela v červenci a srpnu 2025 a dosáhla více než 1 milionu zhlédnutí. Spot je veřejnosti nadále k dispozici na webu ČAK, přičemž Odboru vnějších vztahů se ukládá, aby byl spot upraven v návaznosti na dnes přijaté usnesení představenstva o advokátních úschovách a usnesení o Garančním fondu ve znění, které schválí 9. sněm ČAK.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 9

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1017-09/2025** v navrženém znění

8n) Czech News Center – pozvánka na debatní setkání

Předseda informoval o pozvánce Czech News Centra k debatnímu setkání zástupců politických stran a justice u příležitosti blížících se parlamentních voleb.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Tomáše Sokola a Mgr. Lukáše Trojana, aby se debatního setkání zúčastnili.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1018-09/2025** v navrženém znění

8o) Seminář Nejvyššího správního soudu k zákonu o státní službě

Předseda informoval o pozvánce předsedy Nejvyššího správního soudu k účasti zástupců ČAK na semináři k zákonu o státní službě a judikatuře správních soudů a Ústavního soudu k němu

Po dohodě členů představenstva předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Schejbalovou, Mgr. Pavla Kroupu a Mgr. Tomášek Bučka, aby se semináře k zákonu o státní službě za Českou advokátní komoru zúčastnili.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 1019-09/2025** v navrženém znění

Poté, v 16.00 hod., předseda poděkoval přítomným za účast na této schůzi, za práci v celém volebním období a poslední řádnou schůzi představenstva zvoleného na 8. sněmu ČAK ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK

Rozpočet České advokátní komory za rok 2024

VÝNOSY PŘEDEPSANÉ ZÁKONEM (1-3)

Číslo	Specifikace	Rozpočet (v tis. Kč)		Skutečnost 1-12/2024 (v tis. Kč)
1	Příspěvky na činnost komory – aktivní i pozastavení advokáti	12.900 advokátů á 10.600 Kč	143 390	144 801
		1.750 advokátů á 3.800 Kč		
2	Advokátní zkoušky	550 koncipientů á 10.000 Kč	5 500	6 628
3	Zápisné do seznamu advokátů	500 advokátů á 4.000 Kč	2 000	2 140
4	Ostatní výnosy a rezervy		23 500	39 370
5	Výnosy z pokut a z nákladů kárného řízení		2 000	2 173
6	Krytí rozdílu z úspor z minulých let			0
	VÝNOSY		176 390	195 112
	Vybrané pojistné	(7.200 Kč /osoba/rok)	72 500	73 746
	VÝNOSY CELKEM		248 890	268 858

Pozn.:

- ad 4) Ostatní výnosy – příjmy z inzerce, poplatky za ověřovací knihy, poplatky za semináře, příjmy z úroků, nájemné, poplatky za mediační zkoušky, apod.
- ad 5) Příjmy za náklady kárného řízení a polovina výnosů z pokut kárného řízení

Pojistné prochází účetnictvím ČAK, ale vybrané pojistné se odvádí v plné výši pojišťovně

Rozpočet České advokátní komory za rok 2024

NÁKLADY

Číslo	Specifikace	Rozpočet (v tis. Kč)	Čerpání 1-12/2024 (v tis. Kč) s DPH
1	Materiál	6 100	7 288
2	Energie	5 500	2 673
3	Údržba	1 450	1 690
4	Cestovné	4 000	3 760
5	Služby	56 000	56 904
6	Mzdy	77 000	71 781
7	Ostatní náklady a rezervy	12 950	20 023
8	Odpisy	13 000	6 927
	NÁKLADY	176 000	171 046
	Odvedené pojistné	72 500	73 746
	NÁKLADY CELKEM	248 500	244 792

Pozn.:

- ad 1) Kancelářský materiál, knihy, časopisy, DHM, benzín, materiál-auta, atd.
 - ad 2) Elektřina, vodné-stočné
 - ad 3) Opravy a udržování nemovitostí/movitostí, opravy a údržba aut
 - ad 4) Tuzemsko, zahraničí
 - ad 5) Ostraha, poštovné, telefony, příkazní smlouvy, nájemné, překlady, autorské honoráře, služby SW, regiony-paušální náhrady, DDNM, atd.
 - ad 6) DPP (zkušební komisaři), náhrady funkcionářům komory (kárné/odvolací kárné senáty, kontrolní činnost KR), mzdy zaměstnanců včetně odvodů, DPČ
 - ad 7) Přepočtené DPH dle koeficientu, pojistné movitý/nemovitý majetek, ostatní daně a poplatky, odpisy nedobytných pohledávek, bankovní výlohy atd.
 - ad 8) Odpisy DNM/DHM (dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek)
- Pojistné prochází účetnictvím ČAK, ale vybrané pojistné se odvádí v plné výši pojišťovně.

Po připomínkách kontrolní rady byly náklady ve výši neuplatněného DPH rozděleny do jednotlivých relevantních rozpočtových kapitol. Dříve bylo neuplatněné DPH vykazováno souhrnně v kapitole 7.

Rozpočet sociálního fondu České advokátní komory za rok 2024

PŘÍJMY (v tis. Kč)

	Rozpočet	Příjmy 1-12/2024
Odvod advokátů do SF	6 450	6 586
Odvod zaměstnanců do SF	35	35
Pokuty z kárného řízení	1 000	1 421
Úroky z vkladů	600	1 193
Splátky půjček	1 400	1 441
Krytí rozdílu z úspor minulých let	915	0
CELKEM PŘÍJMY	10 400	10 676

VÝDAJE (v tis. Kč)

	Rozpočet	Čerpání 1-12/2024
Zvyšování odborné úrovně	300	130
Krytí ztrát vzniklých prominutím nebo snížením příspěvku	2 600	2 111
Sociální výpomoci	300	573
Sociální příspěvek pozůstalým	200	267
Příspěvky advokátům na poskytování bezplatné právní služby	50	26
Příspěvky nástupci advokáta	1 000	367
Příspěvky na kulturní a sociální potřeby zaměstnanců a bývalých zaměstnanců podle čl. 20 usnesení o SF, odst. 1, písm. b)	400	429
Půjčky advokátům a koncipientům	2 000	920
Půjčky zaměstnancům	400	250
Příspěvky na kulturně-společenské a sportovní akce podle čl. 20 usnesení o SF, odst. 1, písm. a)	3 000	3 001
Dary na veřejně prospěšné účely	150	50
CELKEM VÝDAJE	10 400	8 124

**Podstatné údaje o hospodaření s fondem České advokátní komory pro vzdělávání advokátních
koncipientů za rok 2024**

dle čl. 5 odst. 2 usnesení ČAK č. 7/2005 Věstníku

PŘÍJMY (v tis. Kč)	
	Skutečnost
Příjmy za rok 2024	8 812
CELKEM PŘÍJMY	8 812

VÝDAJE (v tis. Kč)	
	Skutečnost
Školící centrum Praha	2 206
Školící centrum pobočka Brno	3 056
Náklady na lektory	894
Další náklady na koncipienty	3 485
CELKEM VÝDAJE	9 641

Fond předsedy komory (středisko 607) - čerpání v roce 2024 (1-12/2024)

Roční limit 200 000,- Kč

Datum	Doklad	Účet	Částka v Kč	Popis	VS	Příjemce
CELKEM ČERPÁNÍ			0			

Stav majetku ČAK ke dni 31. 12. 2024

Dlouhodobý hmotný majetek	26 482 781,44 Kč
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	21 506 909,13 Kč
Dlouhodobý nehmotný majetek	74 649 800,80 Kč
Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	411 245,00 Kč
Budovy	113 160 933,35 Kč
Pozemky	nejsou oceněny
Technické zhodnocení najatého majetku paláce Dunaj	52 084 945,00 Kč
Umělecká díla	1 987 906,00 Kč
Samostatná evidence předmětů	2 205 393,54 Kč

Pozměňovací návrh
představenstva České advokátní komory
**k návrhu usnesení 9. sněmu České advokátní komory o Garančním fondu České
advokátní komory**

Návrh usnesení 9. sněmu o Garančním fondu České advokátní komory se mění takto:

1. Čl. 3 odst. 1 zní:

„(1) Garanční fond je tvořen

- a) odvody advokátů a advokátních společností provádějících úschovu peněžních prostředků podle části desáté zákona o advokacii,
- b) vymoženým plněním podle § 29a zákona.“.

Čl. 4 zní:

„Čl. 4

(1) O poskytnutí náhrady z Garančního fondu může požádat osoba, které advokát trestnou činností způsobil škodu v souvislosti s úschovou peněžních prostředků podle části desáté zákona o advokacii jejíž identifikační údaje advokát nahlásil do elektronické knihy úschov postupem podle jiného stavovského předpisu, a není-li dále stanoveno jinak, která doloží pravomocné rozhodnutí soudu, kterým byla advokátovi uložena povinnost nahradit jí majetkovou škodu způsobenou trestnou činností advokáta v souvislosti s úschovou peněžních prostředků, jakož i kvitanci nebo přehled o celkové výši vymoženého peněžitého plnění (dále jen „oprávněná osoba“), není-li škoda uhrazena z pojištění advokáta.

(2) Komora může poskytnout náhradu z Garančního fondu také tehdy, jestliže

- a) na základě výsledku šetření orgánů činných v trestním řízení nejsou důvodné pochybnosti o tom, že se stal trestný čin, v důsledku kterého byla způsobena škoda v souvislosti s úschovou peněžních prostředků, přičemž
 - 1. byla věc odložena z důvodu podle § 159a odst. 2 až 4 trestního řádu nebo protože pachatel je trestně neodpovědný pro nepřičetnost,
 - 2. trestní stíhání bylo zastaveno z důvodu podle § 172 odst. 1 písm. d) nebo e) nebo podle § 172 odst. 2 trestního řádu,
- b) jsou zde jiné okolnosti zvláštního zřetele hodné.

(3) V případě úmrtí nebo zániku oprávněné osoby poskytne Komora náhradu z Garančního fondu jeho dědici nebo právnímu nástupci, a to za stejných podmínek jako oprávněné osobě.“

3. V čl. 5 odst. 1 písmeno b) zní:

„b) 5 mil. Kč na jednu úschovu, jde-li o kupní cenu plynoucí z prodeje nemovité věci, která slouží k bydlení podle katastru nemovitostí.“.

Odůvodnění

Ad 1. Rozšiřuje se okruh příjmů, ze kterých se tvoří fond, a to o vymožená plnění z titulu přechodu pohledávky na Českou advokátní komoru v rozsahu, v jakém byly poskytnuty náhrady z Garančního fondu. Není důvod, aby Komorou vymožené plnění sloužilo k jinému účelu než k vyplacení náhrady poškozeným.

Ad 2. Vkládá se ustanovení, které řeší případy, kdy klient bude poškozený trestnou činností advokáta, nicméně z procesních důvodů nedojde k pravomocnému rozhodnutí ve věci. Jde o analogické případy uvedené v § 26 zákona o obětech trestných činů, přičemž zahrnují případy, kdy na základě výsledku šetření orgánů činných v trestním řízení nejsou důvodné pochybnosti o tom, že se stal trestný čin, v důsledku kterého byla způsobena škoda v souvislosti s úschovou peněžních prostředků, přičemž

1. věc byla odložena z důvodu podle § 159a odst. 2 až 4 trestního řádu, tj.:

státní zástupce nebo policejní orgán před zahájením trestního stíhání věc odloží, je-li trestní stíhání nepřipustné podle § 11 trestního řádu,

státní zástupce nebo policejní orgán před zahájením trestního stíhání usnesením věc odloží, je-li trestní stíhání neúčelné vzhledem k okolnostem uvedeným v § 172 odst. 2 písm. a) nebo b) trestního řádu,

státní zástupce věc odloží, jestliže z výsledků prověřování vyplývá, že nastaly okolnosti uvedené v § 172 odst. 2 písm. c) trestního řádu,

2. věc byla odložena, protože pachatel je trestně neodpovědný pro nepřičetnost,

3. trestní stíhání bylo zastaveno z důvodu podle § 172 odst. 1 písm. d) nebo e) trestního řádu, tj.

je-li trestní stíhání nepřipustné (§ 11),

nebyl-li obviněný v době činu pro nepřičetnost trestně odpovědný,

4. trestní stíhání bylo zastaveno z důvodu podle § 172 odst. 2 trestního řádu, tj.

a) je-li trest, k němuž může trestní stíhání vést, zcela bez významu vedle trestu, který pro jiný čin byl obviněnému již uložen nebo který ho podle očekávání postihne,

b) bylo-li o skutku obviněného již rozhodnuto jiným orgánem, kázeňsky, kárně anebo cizozemským soudem nebo úřadem anebo mezinárodním trestním soudem, mezinárodním trestním tribunálem, popřípadě obdobným mezinárodním soudním orgánem s působností v trestních věcech, i když nesplňují některou z podmínek uvedených v § 145 odst. 1 písm. a) zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, a toto rozhodnutí lze považovat za postačující, nebo

c) jestliže vzhledem k významu a míře porušení nebo ohrožení chráněného zájmu, který byl dotčen, způsobu provedení činu a jeho následku, nebo okolnostem, za nichž byl čin spáchán, a vzhledem k chování obviněného po spáchání činu, zejména k jeho snaze nahradit škodu nebo odstranit jiné škodlivé následky činu, je zřejmé, že účelu trestního řízení bylo dosaženo.

Oproti § 26 zákona o obětech se nepočítá s důvody, kdy se pachatele nepodařilo zjistit, neboť pachatelem musí být vždy advokát, a dále o případy, kdy rozhodnutí o tom, že se advokát dopustil trestného činu, dosud nebylo vyhlášeno nebo nenabylo právní moci, a to proto, že nejde o procesní překážku ve vlastním slova smyslu a nebrání účelu Garančního fondu.

Současně se zakotvuje možnost, aby Komora mohla náhrady vyplatit i v případech, jsou-li zde jiné důvody zvláštního zřetele hodné. Tím by měly být pokryty i jiné případy než shora uvedené, pokud by v praxi k těmto výjimečným situacím došlo.

Ad 3. Vypouští se podmínka, aby byla výplata prostředků z fondu v případě kupní ceny na nemovitou věc navázána na doložení prodeje prostřednictvím návrhu na zahájení vkladového řízení do katastru nemovitosti u příslušného katastrálního úřadu; otázka, zda došlo nebo nedošlo k podání návrhu na vklad by neměla být rozhodující z hlediska výše vyplácené náhrady.

Úplné znění dotčených ustanovení s vyznačením změn

Čl. 3

(1) Garanční fond je tvořen odvody advokátů a advokátních společností provádějících úschovu peněžních prostředků podle části desáté zákona o advokacii.

a) odvody advokátů a advokátních společností provádějících úschovu peněžních prostředků podle části desáté zákona o advokacii,

b) vymoženým plněním podle § 29a zákona.

(2) Odvod do Garančního fondu činí

a) 1 000 Kč, nebo

b) 2 000 Kč, jde-li o úschovu peněžních prostředků, které slouží k úhradě kupní ceny plynoucí z prodeje nemovité věci, která slouží k bydlení podle katastru nemovitostí, a to za každou úschovu nahlášenou do elektronické knihy úschov podle 52k zákona o advokacii.

(3) Vykonává-li advokát advokacii jako společník společnosti, odpovídá za úhradu odvodu podle odstavce 2 touto společností.

(4) Odvod podle odstavce 2 uhradí advokát prostřednictvím elektronické platební brány, která je součástí zabezpečené zóny Portálu ČAK na webových stránkách České advokátní komory (dále jen „Komora“), a to před odesláním údajů o úschově do elektronické knihy úschov podle § 52k zákona o advokacii.

Čl. 4

(1) O poskytnutí náhrady z Garančního fondu může požádat osoba, které advokát trestnou činností způsobil škodu v souvislosti s úschovou peněžních prostředků podle části desáté zákona o advokacii, jejíž identifikační údaje advokát nahlásil do elektronické knihy úschov postupem podle jiného stavovského předpisu, a **není-li dále stanoveno jinak**, která doloží pravomocné rozhodnutí soudu, kterým jí byl přiznán nárok na náhradu majetkové škody způsobené **byla advokátovi uložena povinnost nahradit jí majetkovou škodu způsobenou** trestnou činností advokáta v souvislosti s úschovou peněžních prostředků, jakož i kvitanci nebo přehled o celkové výši vymoženého peněžitého plnění (dále jen „oprávněná osoba“), není-li škoda uhrazena z pojištění advokáta.

(2) Komora může poskytnout náhradu z Garančního fondu také tehdy, jestliže

a) na základě výsledku šetření orgánů činných v trestním řízení nejsou důvodné pochybnosti o tom, že se stal trestný čin, v důsledku kterého byla způsobena škoda v souvislosti s úschovou peněžních prostředků, přičemž

1. byla věc odložena z důvodu podle § 159a odst. 2 až 4 trestního řádu nebo protože pachatel je trestně neodpovědný pro nepřičetnost,

2. trestní stíhání bylo zastaveno z důvodu podle § 172 odst. 1 písm. d) nebo e) nebo podle § 172 odst. 2 trestního řádu,

b) jsou zde jiné důvody zvláštního zřetele hodné.

(2) **(3)** V případě úmrtí nebo zániku oprávněné osoby poskytne Komora náhradu z Garančního fondu jeho dědici nebo právnímu nástupci, a to za stejných podmínek jako oprávněné osobě.“

Čl. 5

(1) Náhrada z Garančního fondu se poskytne oprávněné osobě maximálně do výše nesplacené části způsobené škody, nikoliv však více než

a) 2,5 mil. Kč na jednu úschovu, nebo

b) 5 mil. Kč na jednu úschovu, jde-li o kupní cenu plynoucí z prodeje nemovité věci, která slouží k bydlení podle katastru nemovitostí, pokud byl tento prodej doložen návrhem na zahájení vkladového řízení do katastru nemovitostí u příslušného katastrálního úřadu.

(2) Je-li oprávněných osob v rámci jedné úschovy více, uspokojí se poměrně.

(3) V případě, že prostředky Garančního fondu nepostačují k vyplacení náhrady všem oprávněným osobám, které o poskytnutí náhrady požádaly v daném kalendářním roce, poskytne

se každé z nich poměrná část s tím, že zbývající plnění bude poskytnuto za stejných podmínek v následujícím kalendářním roce.