

**Zápis z 2. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),  
která se konala ve dnech 10. – 11. listopadu 2025  
v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha**

**10. listopadu 2025**

**PŘÍTOMNI:**

|                                              |                             |                |
|----------------------------------------------|-----------------------------|----------------|
| JUDr. Monika Novotná                         | Mgr. Bc. Jan Mašek          | JUDr. Petr Čáp |
| JUDr. Michala Plachká, LL.M.                 | Mgr. Magda Olyšarová, LL.M. |                |
| Mgr. Lukáš Trojan                            | Mgr. Bc. Jan Spáčil, LL.M.  |                |
| JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M             | Mgr. Jana Pattynová         |                |
| Mgr. Kamil Blažek                            | Mgr. Jan Hrazdira           |                |
| Mgr. Pavel Kroupa                            |                             |                |
| Mgr. Jiřina Procházková, LL.M.               | JUDr. Petr Poledne          |                |
| JUDr. Filip Seifert, MBA                     | JUDr. Tomáš Herblich        |                |
| JUDr. David Uhlíř                            | JUDr. Karel Brückler        |                |
| JUDr. Mgr. Barbora Vlachová,<br>Ph.D., LL.M. |                             |                |
| JUDr. Michal Žižlavský                       |                             |                |

**OMLUVENI:**

JUDr. Robert Němec, LL.M.

Předsedkyně JUDr. Monika Novotná (dále též jen předsedkyně) zahájila tuto schůzi ve 13.00 hod.

Poté dala předsedkyně hlasovat o schválení pořadu této schůze představenstva, který byl členům a náhradníkům představenstva rozeslán a je též k dispozici na Sharepointu představenstva:

***Pro: 11***

***Proti: 0***

***Zdrželi se: 0***

Předsedkyně konstatovala, že pořad této schůze představenstva byl schválen.

Představenstvo dále rozhodlo, že některé body schváleného programu této schůze budou projednány v jiném pořadí, než bylo uvedeno v pozvánce.

Podle čl. 8 odst. 7 organizačního řádu ve znění novely schválené 9. sněmem ČAK rozhoduje za nepřítomného člena představenstva náhradník s nejvyšším počtem hlasů, které získal při své volbě na sněmu. Náhradník se pro tento účel považuje za člena představenstva.

**a) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**b) Zastavení řízení**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**Předsedkyně poté, v 18.15 hod., pondělní jednání ukončila, poděkovala všem za účast a schůzi představenstva do úterních 09.00 hod. přerušila.**

**11. listopadu 2025**

**PŘÍTOMNI:**

|                                  |                            |                |
|----------------------------------|----------------------------|----------------|
| JUDr. Monika Novotná             | Mgr. Bc. Jan Mašek         | JUDr. Petr Čáp |
| JUDr. Michala Plachká, LL.M.     | Mgr. Magda Olyšarová,      |                |
| Mgr. Lukáš Trojan                | LL.M.                      |                |
| JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M | Mgr. Bc. Jan Spáčil, LL.M. |                |
| Mgr. Kamil Blažek                | Mgr. Jana Pattynová        |                |
| Mgr. Jiřina Procházková, LL.M.   | Mgr. Jan Hrazdira          |                |
| JUDr. Filip Seifert, MBA         |                            |                |
| JUDr. David Uhlíř                | JUDr. Petr Poledne         |                |
| JUDr. Mgr. Barbora Vlachová,     | JUDr. Tomáš Herblich       |                |
| Ph.D., LL.M.                     | JUDr. Karel Brückler       |                |
| JUDr. Michal Žižlavský           |                            |                |

**OMLUVENI:**

|                   |                          |
|-------------------|--------------------------|
| Mgr. Pavel Kroupa | JUDr. Robert Němec LL.M. |
|-------------------|--------------------------|

V úvodu druhého dne schůze představenstva se jeho jednání zúčastnila ministryně spravedlnosti v demisi Eva Decroix.

Proběhla diskuse o podobě a fungování Garančního fondu ČAK a připravovaných dalších úpravách provádění advokátních úschov, jejichž společným cílem je zajištění maximální bezpečnosti a transparentnosti všech procesů s nimi souvisejících. Ministryně Decroix ocenila, že Komora hodlá pokračovat v edukaci advokátů i v osvětové kampani laické veřejnosti o právech a povinnostech v oblasti advokátních úschov. Nevyloučila, že by se do těchto aktivit mohlo zapojit i Ministerstvo spravedlnosti.

Prislíbila ve své funkci ještě prosazovat, aby Česká republika co nejdříve připojila svůj podpis na Evropskou úmluvu o ochraně advokátní profese, jak to již učinila řada dalších evropských zemí.

Ve společné diskusi zazněly i informace o digitalizační agendě ministerstva, zejména o přípravě eSpisu.

Předsedkyně otevřela problematiku ministerské metodiky pro posuzování praxe uchazečů o soudcovské funkce. Upozornila na případ, kdy nebyla započtena a uznána aktivně vykonávaná advokátní praxe během rodičovské dovolené. Ministryně Decroix prislíbila ve svém úřadu iniciovat změnu metodiky.

Místopředseda Lukáš Trojan připomněl usnesení nedávného sněmu, a to úkol pro představenstvo aktivně s Ministerstvem spravedlnosti jednat o systémovém řešení opakujících se deficitů rozpočtových prostředků určených pro mandatorní výdaje vynakládané soudy na odměny ustanovených advokátů a vyčlenění těchto položek do samostatné kategorie. Ministryně Decroix souhlasila s tím, že by šlo o vhodné systémové řešení, které by mělo být zohledněno v příštích ministerských rozpočtech.

## **1) Kontrola úkolů z předchozích schůzí představenstva (JUDr. Novotná, JUDr. Čáp)**

### **K bodu 3d) květnové schůze**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere informaci o elektronické evidenci prohlášení o pravosti podpisů na vědomí a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy, aby ve spolupráci s Odborem hospodářským a organizačním připravil návrh legislativního řešení, včetně nákladů na implementaci pro obě zmiňované varianty, přičemž není vyloučena ani možnost postupné implementace, tj. nejdříve varianta I při využití Elektronické knihy úschov a následně implementace varianty II v novém elektronickém systému.*

*Představenstvo žádá Kontrolní radu ČAK o spolupráci na tomto projektu, včetně poskytnutí statistických údajů o problémech a pochybeních zjištěných při kontrolách knih o prohlášeních o pravosti podpisů.*

*JUDr. Justoň informoval, že se čeká na vyjádření Kontrolní rady.*

*Vyjádření Kontrolní rady: „Kontrolní rada ČAK bere na vědomí, že odbor vnější a vnitřní legislativy ČAK pracuje na projektu elektronické evidence prohlášení advokáta o pravosti podpisu a je připravena jednotlivé legislativní návrhy předložené odborem vnější a vnitřní legislativy ČAK připomínkovat. Kontrolní oddělení ČAK poskytne odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK při řešení tohoto projektu potřebnou součinnost“.*

Představenstvo žádá kontrolní oddělení o zpracování statistiky nejčastějších pochybení advokátů při vedení knihy o prohlášeních o pravosti podpisu.

### **K bodu 7a) prosincové schůze**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Jiřího Nováka pokračováním jednání s Vězeňskou službou ohledně sjednocení pravidel pro používání notebooků ve věznicích, zároveň ho žádá o přípravu oficiální žádosti, kterou bude předseda ČAK adresovat generálnímu řediteli Vězeňské služby.*

*JUDr. Novák informoval, že se zástupci Vězeňské služby vedl diskusi v rovině úvahy, dosud však nemá oficiální závěr. Jakmile bude mít zpětnou vazbu, bude představenstvo informovat.*

*JUDr. Novák informoval, že dle jeho aktuálních informací vedení Vězeňské služby ČR věc řeší, dosud však nebylo přijato konečné stanovisko.*

*Úkol trvá.*

Dle informace JUDr. Nováka z 5. 11. 2025 je věc stále řešena v rovině vedení Vězeňské služby ČR a stanovisko dosud neobdržel.

Mgr. Trojan informoval, že současně je zapotřebí systémově řešit vstup advokátů do prostor Městského soudu v Praze ve věznici Pankrác. Proto navrhuje, aby se věc řešila komplexně s vedením Vězeňské služby. Mgr. Trojan požádá o jednání vedení Vězeňské služby.

### **K bodu 3d) lednové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o digitálním stejnopisu identifikačních průkazů advokátů, evropských advokátů a advokátních koncipientů, a ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK a Odboru hospodářskému a organizačnímu ČAK (IT) ověřit využitelnost evropské peněženky digitální identity pro potřeby digitálního stejnopisu advokátních ID průkazů a připravit vyčíslení nákladů pro variantu II.*

*Úkol trvá. V současné době probíhá legislativní proces návrhu zákona, kterým se evropská peněženka digitální identity zapracovává do českého právního řádu (viz informace o legislativním procesu). Na základě výsledné podoby návrhu zákona bude možné vyslovit závěr o použitelnosti pro advokátní průkazy a současně zhodnotit možnost a nákladnost varianty II.*

Úkol trvá. V současné době probíhá legislativní proces návrhu zákona, kterým se evropská peněženka digitální identity zapracovává do českého právního řádu. Na základě výsledné podoby zákona bude možné vyslovit závěr o použitelnosti pro advokátní průkazy a současně zhodnotit možnost a nákladnost varianty II.

#### **K bodu 2d) dubnové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Schejbalovou, aby jednala s nájemcem Kleinova paláce o dodatku k podnájemní smlouvě za výše uvedených podmínek.*

*JUDr. Schejbalová informovala, že očekává vyjádření nájemce k návrhu Komory, ke zdržení však došlo vzhledem k zahraniční cestě zástupce nájemce.*

*JUDr. Schejbalová informovala, že jednání s pronajímatelem prostor užívaných Českou advokátní komorou v Kleinově paláci v Brně nadále probíhají.*

JUDr. Novotná požádá JUDr. Schejbalovou o sjednání schůzky s nájemcem, kterého se bude účastnit JUDr. Schejbalová a JUDr. Plachká.

#### **K bodu 7c) dubnové schůze:**

*Ad Požadavky na organizačně technické zabezpečení kontrol advokátů:*

*Projednání tohoto bodu se odkládá na příští schůzi představenstva.*

*JUDr. Poledne informoval, že návrh bude předložen představenstvu po sněmu ČAK.*

Úkol trvá.

#### **K bodu 3a) květnové schůze:**

*Úkol: Ad stanovisko představenstva ke správě cizího majetku: Předseda doporučuje, aby se s předloženým stanoviskem členové představenstva seznámili, a žádá předsedu Kontrolní rady, aby toto stanovisko projednala Kontrolní rada, s tím, že věc bude opětovně projednána na červnové schůzi představenstva. Stanovisko bude dále předloženo insolvenční sekci, podsekcí svěřenské fondy.*

*Úkol trvá, Kontrolní rada projedná věc na svém zasedání v pátek 20. června 2025.*

*Kontrolní rada věc projednala a vydala stanovisko, které je k dispozici v pokladech u bodu Kontrola úkolů.*

Věc má být postoupena Sekci pro insolvenční právo a podsekcí pro svěřenské fondy se žádostí o jejich stanovisko.

#### **K bodu 3d) květnové schůze**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh na změnu insolvenčního zákona v předloženém znění a pověřuje JUDr. Žižlavského, aby jej, po technické úpravě, předložil Ministerstvu spravedlnosti.*

*JUDr. Žižlavský informuje, že věc byla ještě předložena Sekci pro insolvenční právo, která se bude zabývat podněty předsedy Vrchního soudu v Praze JUDr. Luboše Dörfla a člena sekce Mgr. Petra Sprinze. Zároveň informuje o tom, že jedná o podpoře návrhu s Legislativní radou*

*Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR a rád by oslovil i Hospodářskou komoru a Svaz průmyslu a obchodu.*

*Úkol trvá.*

JUDr. Žižlavský informuje, že návrh byl předložen Ministerstvu spravedlnosti a Legislativní radě malých a středních podniků a živnostníků ČR. Zatím nebyla obdržena oficiální odpověď od legislativní rady. Hospodářská komora a Svaz průmyslu a dopravy budou osloveny.

#### **K bodu 7c) květnové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje předloženou strategii dalšího postupu ve věci veřejných zakázek na poskytování právních služeb a ukládá Mgr. Kroupovi, aby o jejím průběhu podal zprávu na zářijové schůzi. Odboru mezinárodních vztahů se ukládá provést komparativní studii nabídkových cen ve veřejných zakázkách v okolních zemích střední a východní Evropy na právní služby.*

*Odbor mezinárodních vztahů splnil dílčí úkol a pod bodem MEZ B Komparativní studie překládá informace k nabídkovým cenám ve veřejných zakázkách na právní služby v okolních zemích střední a východní Evropy.*

Mgr. Kroupa předloží předmětnou strategii na prosincovou schůzi představenstva.

#### **K bodu 7i) květnové schůze:**

*Úkol: Ad odměny společných zmocněnců poškozených: Představenstvo České advokátní komory pověřuje Sekci pro advokátní právo, Sekci pro právo trestní a Podsekce pro právní pomoc poškozeným, aby na základě podnětu advokáta obsaženého v podkladových materiálech této schůze zpracovaly stanovisko.*

*Úkol trvá.*

Podsekce pro právní pomoc poškozeným věc projedná na jednání 14.11.2025, JUDr. Novotná bude o výsledku informovat na příští schůzi představenstva.

#### **K bodu 6c) červnové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory vzalo na vědomí informaci o vývoji v oblasti právního státu ve Spojených státech a možném dopadu na evropské advokáty a advokátní komory. Ukládá Odboru mezinárodních vztahů ČAK, aby oslovil americké advokátní kanceláře působící v České republice za účelem získání informací o možných dopadech opatření provedených americkou administrativou vůči advokátům poskytujícím právní služby na území České republiky. Česká advokátní komora poskytne informace CCBE v rozsahu, který bude považovat za vhodný.*

*Úkol trvá.*

*Úkol trvá.*

## **K bodu 5b) zářijové schůze**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory projednalo návrh Sdělení představenstva Pravidla pro určování zástupce a nástupce advokáta ve smyslu ust. § 27 zákona o advokacii a schvaluje jej v navrhovaném znění. Odboru vnějších vztahů se ukládá stanovisko publikovat v Bulletinu advokacie s doporučením advokátům tyto záležitosti neodkládat.*

Úkol splněn, sdělení bylo publikováno. Představenstvo uložilo odboru vnějších vztahů opětovnou publikaci souvisejícího článku a šíření i na sociálních sítích.

## **K bodu 6a) zářijové schůze:**

*Úkol: Ad Stanovisko Sekce ADR k záměru MSp uzavřít s ČAK veřejnoprávní smlouvu týkající se zkoušek z mediace: Představenstvo odkládá otázku uzavření veřejnoprávní smlouvy na dobu po sněmu. Sekci ADR se ukládá, aby se zdržela jednání s Ministerstvem spravedlnosti bez předchozího mandátu od představenstva. Sekci ADR se ukládá zveřejňovat zápisy z jednání sekce a poskytovat je představenstvu.*

JUDr. Novotná informovala o jednání s vedením Sekce ADR. Přípravuje jednání s Odborem výchovy a vzdělávání a následně i Ministerstvem spravedlnosti, aby se situace vyjasnila, a především aby mohlo být co nejdříve přistoupeno ke skládání mediačních zkoušek. O výsledku bude informovat představenstvo a kontrolní radu. Představenstvo pověřuje JUDr. Justoně, aby zpracoval stanovisko k souladu stávající praxe mediačních zkoušek se zákonem.

## **K bodu 7c) zářijové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje odbor mezinárodních vztahů zasláním Save-the-Date předsedům spolupracujících zahraničních advokátních komor a mezinárodních advokátních organizací a administrací této akce.*

Úkol splněn. Představenstvo dále rozhodlo, že Bar Leaders Meeting bude spojen s kulatým stolem k výměně aktuálních zkušeností. JUDr. Vlachová prověří možnost uskutečnit takové jednání v Českém klubu.

## **K bodu 7d) zářijové schůze:**

*Úkol: JUDr. Mokří informoval o stavu podpisu Evropské úmluvy o ochraně advokátní profese. Apeluje na to, aby představenstvo urgovalo Ministerstvo spravedlnosti o vydání pozitivního stanoviska umožňujícího zástupcům Ministerstva zahraničních věcí úmluvu podepsat. Představenstvo pověřuje JUDr. Novotnou, aby na jednání s Ministerstvem spravedlnosti 10. září 2025 tuto záležitost urgovala.*

V rámci dnešního jednání s ministryní spravedlnosti v demisi Evou Decroix byla přislíbena urgence této záležitosti na Ministerstvu zahraničních věcí.



#### **K bodu 7f) zářijové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh stanoviska České advokátní komory k návrhu nařízení COM (2022) 209 o prevenci a boji proti sexuálnímu zneužívání dětí online (CSA/CSAR) a ukládá Odboru mezinárodních vztahů, Odboru legislativy a Odboru vnějších vztahů jeho distribuci.*

Úkol splněn.

#### **K bodu 8b) zářijové schůze:**

*Úkol: Ad manuál k provádění advokátních úschov: Představenstvo ukládá Odboru vnějších vztahů publikaci v advokátních médiích a ve spolupráci s Odborem hospodářským a organizačním rozeslání advokátům do datových schránek. Část materiálů nazvaná „Jak na bezpečné úschovy – přehledná informace pro klienty – bude graficky zpracována, uveřejněna na webu ČAK a náležitě medializována. Na webu České advokátní komory bude záložka Elektronická kniha úschov přejmenována na „Advokátní úschovy“.*

Odbor vnějších vztahů informaci pro klienty „Jak na bezpečné advokátní úschovy“ na webu ČAK publikoval, nyní připravuje celou novou podobu stránky Advokátní úschovy – pro lepší přehlednost advokátům i laikům. V advokátních médiích bylo publikováno též. Do datových schránek advokátům bude manuál rozeslán po doplnění informací ke garančnímu fondu, toto probíhá v součinnosti s odborem vnější a vnitřní legislativy.

Záložka Elektronická kniha úschov na webu ČAK byla na „Advokátní úschovy“ přejmenována.

#### **K bodu 8c) zářijové schůze:**

*Úkol: Ad stanovisko k žádosti Mgr. Tomáše Němce – odměny společných zmocněnců: Projednání tohoto bodu bylo odloženo na příští schůzi představenstva.*

Projednání této věci se odkládá na prosincovou schůzi představenstva.

#### **K bodu 8d) zářijové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje stanovisko k připravovanému režimovému opatření v rámci nově zbudované jednací síni v areálu Vazební věznice Praha Pankrác. Představenstvo pověřuje JUDr. Sokola, aby spolu s tajemníkem stanovisko finálně upravili, a předseda stanovisko odeslal.*

Dopis byl místopředsedovi Městského soudu v Praze odeslán. Městský soud zatím nereagoval.

#### **K bodu 8e) zářijové schůze**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora požádala Ústavní soud o přiznání postavení vedlejšího účastníka v řízení vedeném pod sp. zn. IV.ÚS 2109/25 a pověřuje tajemníka, aby zaslal Ústavnímu soudu příslušné podání.*



*Představenstvo pověřuje předsedu, aby ve spolupráci s JUDr. Sokolem cestou Ministerstva spravedlnosti prosazoval interpretaci „důležitých důvodů“ pro zproštění obhajování.*

Představenstvo pověřuje předsedkyni, aby ve spolupráci s Mgr. Trojanem připravili dopis předsedovi Nejvyššího soudu se žádostí o zaujetí metodického stanoviska k interpretaci důležitých důvodů pro zproštění obhajování.

**K bodu 8f) zářijové schůze:**

*Úkol: Ad návrh na bezplatné využití systému Beck-online: Představenstvo ukládá odboru vnějších vztahů připravit doporučení na řešení smluvního vztahu se společnostmi Wolters Kluwer ČR, a.s. a Nakladatelství C.H.Beck, s.r.o.. Odboru IT se ukládá zhodnotit využití systému Beck-online. Po provedení této analýzy necht' se budoucí představenstvo vrátí k jednání s Nakladatelstvím C.H. Beck, s.r.o.*

Úkol trvá.

**K bodu 8g) zářijové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh Příkazní smlouvy mezi Českou advokátní komorou a společností WI-ASS ČR s.r.o., IČO 48392405, na roky 2026 a 2027, který je v podkladových materiálech této schůze, a pověřuje předsedu, aby tuto smlouvu za ČAK podepsal.*

Předmětná příkazní smlouva byla podepsána.

**K bodu 8h) zářijové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá tajemníkovi České advokátní komory, aby do doby, než budou tyto údaje zveřejněné v seznamu advokátů na [www.cak.cz](http://www.cak.cz), publikoval na těchto webových stránkách jména a evidenční čísla advokátů, kteří mají pravomocná a vykonávaná předběžná pozastavení výkonu správy cizího majetku nebo advokátní úschovy peněžních prostředků a kárná opatření dočasný zákaz výkonu činnosti dříve uvedené v § 56a zákona o advokacii.*

Seznam advokátů, jimž byl rozhodnutím představenstva předběžně pozastaven výkon správy cizího majetku a advokátní úschovy peněžních prostředků, jakož i seznam advokátů, jimž byl kárným rozhodnutím uložen mj. dočasný zákaz přijímání peněz a listin do úschovy, byl na webu ČAK uveřejněn 10. září 2025. Seznam je průběžně aktualizován, naposledy k 1. listopadu 2025. Nejpozději od 1. ledna 2026 bude tato informace zveřejněna i u profilu advokáta při vyhledávání v seznamu advokátů.

**K bodu 8i) zářijové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK zpracovat stanovisko ohledně povinnosti České advokátní komory k zápisu do registru lobbování. Stanovisko bude předáno příštímu představenstvu spolu s doporučením.*

Věc je na programu této schůze pod bodem 8d).

**K bodu 8k) zářijové schůze:**

*Úkol: Ad Karlovarské právnické dny 2026 – žádost o finanční příspěvek: Představenstvo odkládá projednání tohoto bodu a rozhodnutí na příští představenstvo.*

Věc je na programu této schůze pod bodem 7l).

**K bodu 8m) zářijové schůze:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí závěrečnou zprávu o informační kampani k advokátním úschovám, která ve vybraných internetových médiích běžela v červenci a srpnu 2025 a dosáhla více než 1 milionu zhlédnutí. Spot je veřejnosti nadále k dispozici na webu ČAK, přičemž Odboru vnějších vztahů se ukládá, aby byl spot upraven v návaznosti na dnes přijaté usnesení představenstva o advokátních úschovách a usnesení o Garančním fondu ve znění, které schválí 9. sněm ČAK.*

Stávající podoba spotu byla konzultována s odborem vnější a vnitřní legislativy – zůstává v platnosti. Aktualizace je připravována s Media Agency.

**K bodu 8n) zářijové schůze:**

*Úkol: Předseda informoval o pozvánce Czech News Centra k debatnímu setkání zástupců politických stran a justice u příležitosti blížících se parlamentních voleb. Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Tomáše Sokola a Mgr. Lukáše Trojana, aby se debatního setkání zúčastnili.*

Úkol splněn.

**K bodu 8o) zářijové schůze:**

*Úkol: Ad seminář Nejvyššího správního soudu k zákonu o státní službě: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Schejbalovou, Mgr. Pavla Kroupu a Mgr. Tomáše Bučku, aby se semináře k zákonu o státní službě za Českou advokátní komoru zúčastnili.*

Úkol splněn.

## 2) Priority

### 2a) Obsazení výborů a sekcí ČAK

Představenstvo projednalo aktuální složení jednotlivých výborů a sekcí ČAK. Jelikož jde o poradní orgány představenstva, shodlo se představenstvo na zachování dosavadní praxe, podle níž jsou předsedy výborů a sekcí dle možností členové či náhradníci představenstva. Ti by měli představenstvu předložit na prosincovou schůzi návrhy na nové složení jimi řízených poradních orgánů. Tento postup se netýká Pracovní skupiny ČAK pro cizinecké právo, jejíž složení včetně předsedy zůstává beze změny.

Z těchto důvodů předsedkyně navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory odvolává stávající předsedy, místopředsedy a členy všech výborů a sekcí a podsekcí České advokátní komory s poděkováním za jejich činnost.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 5-11/2025** v navrženém znění.

Poté byly postupně předloženy návrhy na nové předsedy a místopředsedy poradních orgánů Komory, jak jsou uvedené v usnesení č. 6-11/2025.

Dále byl předložen návrh na složení celého rozpočtového a hospodářského výboru, který musí projednat v průběhu listopadu návrh rozpočtu Komory na rok 2026 s tím, že podle čl. 3 odst. 1 usnesení představenstva o poradních orgánech Komory je vždy členem výboru ředitel pobočky Komory v Brně.

Poté předsedkyně navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory jmenuje nové předsedy a místopředsedy výborů, sekcí a podsekcí České advokátní komory takto:*

- **Výbor regionálních představitelů:** předseda JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M., místopředsedové JUDr. Michala Plachká, LL.M. a JUDr. Radim Miketa
- **Výbor rozpočtový a hospodářský:** předsedkyně Mgr. Jiřina Procházková, LL.M., místopředsedkyně JUDr. Monika Novotná
- **Výbor pro výchovu a vzdělávání:** předsedkyně Mgr. Jiřina Procházková, LL.M., místopředsedové Mgr. et Mgr. Magda Olyšarová, LL.M. a Mgr. Bc. Jan Mašek
- **Výbor pro vnější vztahy:** předseda JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M., místopředsedkyně JUDr. Michala Plachká, LL.M. a JUDr. Michal Žižlavský

- **Výbor pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů:** předseda JUDr. Marek Nespala, místopředseda JUDr. Filip Seifert, MBA
- **Výbor zákonné advokátní mlčenlivosti:** předsedkyně JUDr. Monika Novotná, místopředsedové Mgr. Lukáš Trojan a Mgr. Jan Hrazdira
- **Výbor pro advokátní etiku:** předseda Mgr. Lukáš Trojan, místopředseda JUDr. Michal Žižlavský.
- **Sekce pro právo veřejné:** předsedkyně JUDr. Jiřina Procházková, LL.M., místopředseda JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.
- **Sekce pro právo soukromé:** předseda Mgr. Kamil Blažek, místopředseda JUDr. David Uhlíř
- **Podsekce správa svěřenských fondů a nadačních fondů:** předseda JUDr. Jaromír Císař, Ph.D., místopředseda Mgr. Bc. Jan Spáčil, LL.M.
- **Podsekce pro právní pomoc poškozeným:** předsedkyně JUDr. Monika Novotná
- **Sekce pro právo trestní:** předseda JUDr. Filip Seifert, MBA; místopředsedové Mgr. Lukáš Trojan a JUDr. Tomáš Sokol
- **Sekce pro právo Evropské unie, mezinárodní právo a mezinárodní vztahy:** předsedkyně JUDr. Michala Plachká, LL.M., místopředsedové Mgr. Kamil Blažek a JUDr. Robert Němec, LL.M.
- **Sekce pro advokátní právo:** předseda JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M., místopředsedkyně JUDr. Monika Novotná
- **Sekce pro insolvenční právo:** předseda JUDr. Michal Žižlavský, místopředsedové Mgr. Bc. Jan Mašek a Mgr. Jan Hrazdira
- **Sekce pro ADR:** předseda JUDr. Filip Seifert, MBA, místopředsedové JUDr. Petr Mrázek a Mgr. Bc. Jan Spáčil, LL.M.
- **Sekce pro pracovní právo:** předseda Mgr. Pavel Kroupa, místopředsedkyně Mgr. Hana Gawlasová
- **Sekce pro právo duševního vlastnictví:** předseda Mgr. Pavel Kroupa, místopředsedkyně Mgr. Jana Pattynová
- **Sekce pro IT a GDPR:** předsedkyně JUDr. Mgr. Barbora Vlachová, Ph.D., LL.M., místopředsedkyně Mgr. Jana Pattynová
- **Sekce pro rodinné právo:** předsedkyně JUDr. Michala Plachká, LL.M., místopředsedové JUDr. Anna Márová, Mgr. Kryštof Janek a JUDr. Renáta Šínová, Ph.D.

- **Sekce pro AML:** předsedkyně JUDr. Monika Novotná, místopředsedové Mgr. Illia Antonov, JUDr. Adam Felix, Ph.D., LL.M. a Mgr. Adam Sigmund
- **Sekce pro rozhodčí řízení:** předseda Mgr. Jan Hrazdira, místopředseda Mgr. Lukáš Trojan
- **Sekce pro dějiny advokacie:** předseda JUDr. Petr Poledník, místopředseda JUDr. Stanislav Balík, Ph.D.
- **Sekce pro advokátní koncipienty:** předsedkyně JUDr. Michala Plachká, LL.M., místopředseda JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

Představenstvo České advokátní komory jmenuje členy rozpočtového a hospodářského výboru JUDr. Ondřeje Trubače, Ph.D., LL.M., Mgr. et Mgr. Magdu Olyšarovou, LL.M., Mgr. Radka Buršíka, JUDr. Ing. Ondřeje Lichnovského a JUDr. Irenu Schejbalovou.

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 6-11/2025** v navrženém znění.

Jelikož Mgr. Hana Gawlasová od 3. října 2025 není náhradnicí představenstva, je nutné, aby představenstvo nově určilo pověřené členy/náhradníky představenstva k posuzování žádostí advokátek a advokátů o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti příspěvku na činnost Komory a odvodu do sociálního fondu Komory.

Předsedkyně proto navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Ondřeje Trubače, Ph.D., LL.M. a Mgr. Jiřinu Procházkovou, LL.M. aby posuzovali návrhy na snížení, prominutí a prodloužení splatnosti příspěvku na činnost České advokátní komory a odvodu do sociálního fondu České advokátní komory a předkládali je k rozhodování představenstvu České advokátní komory.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 7-11/2025** v navrženém znění.

## **2b) Zřízení nových výborů a podsekcí ČAK a jmenování jejich vedení**

JUDr. Novotná přednesla a zdůvodnila návrh, aby byly zřízeny dva nové poradní orgány představenstva, a to Výbor pro transparentnost a Koordináční výbor pro legislativu.

JUDr. Vlachová a Mgr. Pattynová přednesly a zdůvodnily návrh, aby Sekce pro právo IT a GDPR byla přejmenována na Sekci pro umělou inteligenci a nové technologie.

Jelikož tyto návrhy vyžadují změnu příslušného předpisu, navrhla předsedkyně, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

**I.** *Usnesení představenstva České advokátní komory ze dne 10. ledna 2006 o poradních orgánech České advokátní komory, se mění takto:*

**1.** *V čl. 1 písm. a) se doplňují body č. 8 a 9, které zní:*

*„8. výbor pro transparentnost,*

*9. koordinační výbor pro legislativu“.*

**2.** *V čl. 1 písm. b) bod 10 se slova „sekce pro IT a GDPR“ nahrazují slovy „sekce pro umělou inteligenci a nové technologie“.*

**II.** *Toto usnesení nabývá účinnosti okamžikem jeho přijetí.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 8-11/2025** v navrženém znění.

JUDr. Novotná dále navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory zřizuje v rámci Sekce pro právo trestní České advokátní komory Podsekcí pro vězeňství.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 9-11/2025** v navrženém znění.

Předsedkyně v návaznosti na předchozí dvě usnesení navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory jmenuje předsedou **Výboru pro transparentnost** České advokátní komory Mgr. Pavla Kroupu, místopředsedy výboru Mgr. Bc. Jana Spáčila a Mgr. Jana Hrazdiru.*

*Představenstvo České advokátní komory jmenuje předsedou **Koordinačního výboru pro legislativu** České advokátní komory Mgr. Lukáše Trojana.*

*Představenstvo České advokátní komory jmenuje předsedou **Podsekcí pro vězeňství** České advokátní komory Mgr. Lukáše Trojana.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 10-11/2025** v navrženém znění.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory žádá JUDr. Vlachovou a Mgr. Pattynovou, aby Sekce pro umělou inteligenci a nové technologie České advokátní komory do konce letošního roku připravila a předložila představenstvu návrh strategických priorit a konkrétních kroků, které je nezbytné řešit v souvislosti s dopady umělé inteligence.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 11-11/2025** v navrženém znění.

## **2e) Zadání ekonomické analýzy dopadů usnesení sněmu o Garančním fondu a o novele organizačního řádu**

JUDr. Novotná zmínila některé ohlasy na předpisy přijaté 9. sněmem včetně článku Mgr. Pavly Krejčí v Advokátním deníku s názvem *Stovka z LinkedInu – Komora není hračka*.

Po krátké diskusi předsedkyně navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru hospodářskému zpracovat ekonomickou analýzu ohledně dopadů usnesení sněmu o Garančním fondu a novele organizačního řádu na rozpočet ČAK, a dále ohledně naplňování garančního fondu ve vztahu k jeho předpokládanému čerpání.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 12-11/2025** v navrženém znění.

## **3) Legislativa**

### **3a) Novela usnesení o prohlášení o pravosti podpisu (eLegalizace)**

JUDr. Justoň s odkazem na písemný podkladový materiál zdůvodnil, proč je potřebné přijmout novelu stavovského předpisu upravujícího prohlášení advokáta o pravosti podpisu. Zdůraznil, že dále je navrženo doplnění usnesení o další případy, v nichž je advokát povinen odevzdat knihu o prohlášeních o pravosti podpisu.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/2006 Věstníku, kterým se stanoví podrobnosti o povinnostech advokáta při činění prohlášení o pravosti podpisu, o vedení evidence o těchto*



*prohlášeních, o vyšším ověření těchto prohlášení a o knize prohlášení o pravosti podpisu (usnesení o prohlášení advokáta o pravosti podpisu), ve znění pozdějších předpisů. Představenstvo pověřuje odbor vnější a vnitřní legislativy ČAK zpracováním změn manuálu pro prohlášení tak, aby zahrnoval i novou právní úpravu.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 1**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 13-11/2025** v navrženém znění.

### **3b) Novela usnesení o úschovách**

Představenstvo po diskusi o předloženém návrhu novely usnesení představenstva České advokátní komory č. 7/2004 Věstníku (o provádění úschov) uložilo JUDr. Justoňovi, aby odbor vnější a vnitřní legislativy ČAK upravil tento návrh a předložil jej tajemníkovi ČAK, aby představenstvo mohlo o tomto návrhu rozhodnout do 25. listopadu 2025 per rollam.

### **3c) Poplatek za advokátní zkoušku**

Představenstvo se v souvislosti s předloženým návrhem novely usnesení č. 2/2004 Věstníku zabývalo ekonomickými důsledky navržené změny a s tím související možnou úpravou odměny zkušebních komisařů.

Předsedkyně proto navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru hospodářskému a odboru výchovy a vzdělávání, aby ve spolupráci s JUDr. Brücklerem a výborem pro výchovu a vzdělávání zpracovaly analýzu nákladů na advokátní zkoušky v závislosti na výši poplatku za advokátní zkoušku a výši odměn zkušebních komisařů.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 14-11/2025** v navrženém znění.

### **3d) Licence za používání CzechPOINT@office (eLegalizace)**

JUDr. Justoň s odkazem na předložený návrh usnesení vysvětlil, že k provádění eLegalizace prostřednictvím aplikace CzechPOINT@office potřebuje advokát licenci obdobně jako k autorizované konverzi dokumentů. Proto je navržena změna stavovského předpisu, na jehož základě Komora nakupuje pro advokáty licence pro užívání aplikace CzechPOINT@office.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 5/2010 Věstníku, o přístupu k elektronické aplikaci systému kontaktních míst veřejné správy.*

Předsedkyně dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 15-11/2025** v navrženém znění.

### **3e) Sociální fond – úročení půjček**

Předsedkyně připomněla, že podle usnesení sněmu č. 8/2025 Věstníku bylo nově stanoveno, že se zápůjčka ze sociálního fondu Komory úročí, přičemž výši úroku stanoví představenstvo.

S odkazem na podkladový materiál s navrženou sazbou úroku 3,5 % ročně poté předsedkyně navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se stanoví výše úrokové sazby za poskytnutí zápůjčky podle usnesení sněmu České advokátní komory č. 5/1999 Věstníku, o sociálním fondu České advokátní komory, ve znění pozdějších předpisů.*

Předsedkyně dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 16-11/2025** v navrženém znění

### **3f) Podnět k revizi legislativního procesu projednávání a schvalování stavovských předpisů**

Představenstvo projednalo podnět advokátky Mgr. Pavly Krejčí a shodlo se na potřebě legislativní i ekonomické analýzy přípravy a projednávání návrhů usnesení příštího sněmu. Pokud jde o novelu organizačního řádu, v nejbližších měsících se ukáže, zda bude zapotřebí organizační řád event. dále měnit nebo doplňovat. V takovém případě by byl návrh předložen ke schválení sněmu per rollam.

### **3g) Informace o legislativním procesu**

JUDr. Justoň s odkazem na písemný podkladový materiál ústně informoval o některých jeho bodech.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere informaci o návrzích zákonů v legislativním procesu na vědomí.*

Předsedkyně dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 17-11/2025** v navrženém znění.

### 3h) Novela usnesení o způsobu placení odvodu do Garančního fondu

JUDr. Justoň zdůvodnil předložený návrh. V rámci diskuse byl návrh usnesení doplněn o upřesnění způsobu doručování výzvy k odvodu advokátovi, který byl po nahlášení úschovy do Elektronické knihy úschov vyškrtnut ze seznamu advokátů.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení o způsobu placení odvodu do Garančního fondu České advokátní komory.*

Předsedkyně dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 18-11/2025** v navrženém znění.

## 4) Matrika

### 4a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů ke dni

Předsedkyně s odkazem na přehled předložený odborem matriky ČAK navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1.11.2025 bylo zapsáno celkem 13 366 aktivních advokátů a 2 564 aktivních advokátních koncipientů.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 19-11/2025** v navrženém znění.

## 5. Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)

### 5a) Zpráva o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a Brně v říjnu 2025

Předsedkyně s odkazem na písemný podkladový materiál navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere zprávu o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a v Brně v říjnu 2025 na vědomí.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 20-11/2025** v navrženém znění.

#### **5b) Termíny advokátních a uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti v Praze a Brně v roce 2026**

Předsedkyně s odkazem na návrh termínů advokátních a uznávacích zkoušek předložený předsedou zkušební komise ČAK navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí předložené termíny konání advokátních a uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti pro rok 2026.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 21-11/2025** v navrženém znění.

#### **5c) Termíny vstupních školení pro advokátní koncipienty v I. pololetí 2026**

Předsedkyně s odkazem na plán výjezdních vstupních školení pro advokátní koncipienty předložený vedoucí odboru výchovy a vzdělávání ČAK navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje předložený plán výjezdních vstupních školení pro advokátní koncipienty v I. pololetí 2026.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 22-11/2025** v navrženém znění.

### **6. Odbor mezinárodních vztahů (MEZ) – (Mgr. Vojířová)**

#### **6a) Návrh na udělení vyznamenání Řád české advokacie Lydii Izovité**

JUDr. Novotná přednesla návrh na udělení vyznamenání Řád české advokacie prezidentce Ukrajinské národní advokátní komory Lydii Izovité, která se dlouhodobě a zásadním způsobem zasazuje o nezávislost výkonu advokacie a obhajobu mezinárodně uznávaných

principů výkonu advokacie na Ukrajině, a to i za současných, mimořádně obtížných, podmínek válečného stavu.

Po projednání věci předsedkyně navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby předsedkyně České advokátní komory udělila Řád české advokacie paní Lydii Izovité, prezidentce Ukrajinské národní advokátní komory.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 23-11/2025** v navrženém znění.

#### **6b) IBA – Bar Leaders a Mid Year Meeting v Praze**

Mgr. Vojířová informovala o připravovaných akcích v rámci konference IBA – Bar Leaders a IBA Mid-Year Meetings, která se uskuteční v Praze ve dnech 20.–23. května 2026.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál IBA – Bar Leaders a Mid Year v Praze (20. – 23. května 2026).*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 24-11/2025** v navrženém znění.

#### **6c) Setkání Bar Leaders u příležitosti Právníka roku 2025**

Mgr. Vojířová stručně přednesla podstatné body písemného podkladového materiálu k již tradičnímu setkání zástupců Komory s předsedy a zástupci zahraničních advokátních komor a zástupci mezinárodních advokátních organizací u příležitosti akce Právník roku.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory projednalo materiál Setkání Bar Leaders u příležitosti Právníka roku 2025 a rozhodlo, že součástí Setkání Bar Leaders bude odborný program, tzv. kulatý stůl. Představenstvo ukládá odboru mezinárodních vztahů ČAK, aby setkání Bar Leaders administrativně zajistil.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 25-11/2025** v navrženém znění.

#### **6d) Partnerská spolupráce s Advokátní komorou v Rennes (Francie)**

Předsedkyně s odkazem na písemný podkladový materiál navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory projednalo nabídku Advokátní komory v Rennes na navázání partnerské spolupráce a pozve zástupce Advokátní komory v Rennes na „Bar Leaders“ setkání pořádné ČAK u příležitosti Právníka roku v Praze. Odboru mezinárodních vztahů se ukládá pozvání zástupců Advokátní komory v Rennes administrativně zajistit.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 26-11/2025** v navrženém znění.

#### **6e) Evropská legislativa**

Mgr. Vojířová přednesla zprávu a požádala do budoucna o odbornou podporu sekcí a výborů ČAK ke zpracování zprávy o právním státu.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí podkladový materiál Evropská legislativa.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 27-11/2025** v navrženém znění.

#### **6f) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za září a říjen 2025 a Aktuality z EU za září a říjen 2025**

Předsedkyně s odkazem na podkladové materiály navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za září a říjen 2025.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 28-11/2025** v navrženém znění.

## 7. Různé

### 7a) Návrh výjimky dle čl. 29 odst. 2 organizačního řádu ČAK

Předseda kárné komise ČAK JUDr. Tomáš Herblích krátce ústně zdůvodnil svůj písemný návrh předložený v souladu s čl. 29. odst. 2 organizačního řádu ČAK na udělení výjimky JUDr. Ireně Schejbalové, která byla na 9. sněmu ČAK zvolena členkou kárné komise ČAK, přičemž je ředitelkou pobočky ČAK v Brně. Tajemník doplnil, že představenstvo obdobnou výjimku udělilo JUDr. Ireně Schejbalové opakovaně v minulosti jako členke a též místopředsedkyni kontrolní rady ČAK.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory povoluje JUDr. Ireně Schejbalové výjimku, aby byla současně členkou kárné komise ČAK a ředitelkou pobočky ČAK v Brně.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 29-11/2025** v navrženém znění.

### 7b) Zveřejňování zápisů z představenstva po novele organizačního řádu

Představenstvo diskutovalo o způsobu naplnění usnesení sněmu o organizačním řádu, pokud jde o zpřístupnění zápisů z představenstva advokátům. V této souvislosti převážil názor, že by advokáti měli mít možnost seznámit se se zápisem představenstva, s výjimkou jeho neveřejné části, prostřednictvím zabezpečené zóny Portálu ČAK. Současně je však zapotřebí, aby veřejnost byla informována o všech důležitých aktivitách ČAK. K tomu budou sloužit již zavedené, případně další standardní komunikační prostředky. Vedle toho bude zachována i stávající praxe zveřejňování zápisů z odborných sekcí.

Výbor pro transparentnost by se do budoucna měl zabývat aktualizací vhodné komunikační strategie tak, aby byly i nadále naplňovány zásady transparentnosti fungování ČAK.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory ukládá nejpozději od 1. ledna 2026 zpřístupňovat advokátům zápisy z představenstva, s výjimkou neveřejné části, v zabezpečené zóně Portálu ČAK.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 6**

**Proti: 2**

**Zdrželi se: 3**



Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 30-11/2025** v navrženém znění.

**7c) Stanovisko k pasivní legitimaci v řízení o žalobě proti kárnému rozhodnutí**  
(bylo projednáno v pondělí 10.11.2025 od 13.00 hodin)

Předsedkyně shrnula právní názor senátu Městského soudu v Praze, že v případě žaloby proti rozhodnutí odvolací kárné komise je pasivně legitimovaný odvolací kárný senát. K tomu místopředseda odvolací kárné komise ČAK JUDr. Sokol poukázal na související právní otázky s tím, že odvolací kárný senát není stálým správním orgánem, je ad hoc ustanoveným k projednání konkrétní věci. V daném případě nadto dva ze členů odvolacího kárného senátu, který vydal žalobou napadené kárné rozhodnutí, již nejsou členy odvolací kárné komise. Navrhl, aby představenstvo zaujalo k věci názor, že pasivně legitimovanou je Česká advokátní komora, která vykonává svou působnost prostřednictvím svých orgánů, nicméně výkon veřejné správy na úseku advokacie jako takový je zákonem svěřen České advokátní komoře.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory ukládá tajemníkovi ČAK vypracovat odpověď na přípis Městského soudu v Praze ze 6. listopadu 2025 v intencích stanoviska odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK s tím, že odvolací kárný senát ani odvolací kárná komise nemůže být účastníkem řízení jako správní orgán, tím je vždy ČAK, s doplněním odkazu na aktuální rozsudek NSS I As 293/2024-46 ze 4.11.2025. V případě, že by soud tomuto návrhu nevyhověl, bude se ČAK účastnit soudního řízení jako osoba zúčastněná na řízení.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 4-11/2025** v navrženém znění.

**7d) Registr lobbistů**

Předsedkyně seznámila představenstvo se stanoviskem odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, že by ČAK měla být subjektem, který ohlásí svoji lobbistickou činnost s tím, že jednotliví členové představenstva, kteří se na této činnosti budou podílet jako lobbující prostředníci ČAK, musí současně ohlásit tuto svoji činnost a provázat se s lobbistou ČAK. Bylo dohodnuto, že jako lobbující prostředníci ČAK ohlásí svoji činnost: Mgr. Kamil Blažek, JUDr. Michal Žižlavský, Mgr. Lukáš Trojan, Mgr. Bc. Jan Mašek, JUDr. Monika Novotná, JUDr. Petr Čáp a JUDr. Johan Justoň.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o zákonu o regulaci lobbování a ukládá tajemníkovi zajistit zápis Komory do registru lobbování.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 31-11/2025** v navrženém znění.

#### **7e) Žádosti o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti povinných plateb**

Tajemník seznámil představenstvo se žádostmi advokátů, kteří splnili podmínky pro snížení, prominutí nebo prodloužení splatnosti povinných plateb s tím, že do budoucna by tyto žádosti měli posuzovat dnes pověření členové představenstva.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory vyhovuje žádostem o snížení, prominutí a prodloužení splatnosti povinných plateb v rozsahu uvedeném seznámkách, které jsou neveřejnou přílohou tohoto zápisu.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 2**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 32-11/2025** v navrženém znění.

#### **7f) Žádost advokáta o vstup ČAK do řízení před Ústavním soudem**

Tajemník seznámil představenstvo se žádostí advokáta, aby ČAK vstoupila jako vedlejší účastník do řízení před Ústavním soudem.

Předsedkyně po diskusi navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory nesouhlasí, aby ČAK požádala Ústavní soud o přiznání postavení vedlejšího účastníka v řízení vedeném pod sp. zn. III.ÚS 2961/25.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 33-11/2025** v navrženém znění.

#### **7g) Započítávání advokátní praxe ve výběrových řízeních na funkci soudce**

Předsedkyně s odkazem na dnešní jednání s ministryní Evou Decroix navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedkyni, aby iniciovala jednání s Ministerstvem spravedlnosti ohledně způsobu, jímž je v rámci výběrových řízeních na funkci soudce posuzována advokátní praxe vykonávaná advokátkami a advokáty v době, kdy pobírají rodičovský příspěvek.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 11**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 34-11/2025** v navrženém znění.

#### **7h) Kulatý stůl k problematice detenčního řízení**

Předsedkyně seznámila představenstvo s organizací Kulatého stolu k procesní ochraně zranitelných osob v detenčním řízení, který pořádá ČAK ve spolupráci s Veřejným ochráncem práv 8. prosince 2025.

#### **7i) Podnět advokátky k vytvoření programu Advokáti do obcí**

Projednání tohoto bodu se odkládá na příští schůzi představenstva.

#### **7j) Právnický ples 2026 – žádost Právnické fakulty Masarykovy univerzity o finanční příspěvek**

Předsedkyně stručně přednesla žádost proděkana Právnické fakulty Masarykovy univerzity pro zahraniční a vnější vztahy o příspěvek na 52. ročník Právnického plesu, který se bude konat 7. března 2026 v hotelu International v Brně.

Předsedkyně poté navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora poskytla finanční příspěvek ve výši 30 000 Kč na 52. ročník Právnického plesu, který se bude konat 7. března 2026 v hotelu International v Brně.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 2**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 35-11/2025** v navrženém znění.

#### **7k) Právnický ples 2026 – Žádost Spolku českých právníků Všehrd o finanční příspěvek**

Předsedkyně dále navrhla, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora poskytla finanční příspěvek ve výši 30 000 Kč + DPH na Právnický ples Spolku českých právníků Všehrd, který se bude konat 21. března 2026 v Obecním domě v Praze.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 2**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 36-11/2025** v navrženém znění.

#### **7l) Karlovarské právnické dny 2026 – žádost o finanční příspěvek**

Tajemník s odkazem na dopis JUDr. Zoufalého z 22. srpna 2025 uvedl, že hlavním tématem XXXIII. Konference Karlovarské právnické dny bude v červnu 2026 Škoda a újma. Dopis obsahuje též vyúčtování letošní konference a žádost o příspěvek Komory na konferenci v roce příštím

JUDr. Novotná se vyloučila z hlasování o tomto bodu. Jako předsedající schůze pak navrhla, aby představenstvo hlasovalo o tomto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora poskytla finanční příspěvek ve výši 80 000 Kč na XXXIII. Konferenci Karlovarské právnické dny, která se bude konat v červnu 2026.*

Předsedkyně dala o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 2**

Předsedkyně konstatovala, že představenstvo přijalo **usnesení č. 37-11/2025** v navrženém znění.

**Jelikož tím byl vyčerpán celý program 2. schůze představenstva, předsedkyně poděkovala přítomným za účast a tuto schůzi představenstva v 17.05 hodin ukončila.**

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK