

POSTUP PŘI ŘEŠENÍ ŠKODNÍCH UDÁLOSTÍ ADVOKÁTŮ



Při odborné právní pomoci s řešením škodních událostí z profesní odpovědnosti advokátů jsme pojištěnými klienty pravidelně dotazováni na postupy při jejich hlášení, šetření a ukončení.

Co se týká způsobů hlášení škodních událostí u hromadného pojištění advokátů, které u pojišťovny Generali zprostředkovala naše makléřská společnost WI-ASS ČR, s. r. o., **jedinou správnou formou hlášení škodní události je její oznámení naším prostřednictvím.**

Pro to, **abychom událost mohli pojistiteli řádně nahlásit, je potřeba zároveň vyplnit a doručit nám kromě všech dokumentů, které náleží k věci, ve které pojištěný případně pochybil a může mít povinnost k náhradě újmy, i předepsané formuláře,** jež najdete i na webových stránkách www.wiass.cz v sekci hlášení škodních událostí/dokumenty pro hlášení škodních událostí.

Škodní události z profesní odpovědnosti lze typově rozdělit na tzv. nežalobní a žalobní.

V případě **nežalobní škodní události** je proti pojištěnému advokátovi vznesen ze strany poškozeného nárok na náhradu újmy bez toho, aby byla proti pojištěnému podána ze strany poškozeného žaloba. Povinností pojištěného je potom to, aby bez zbytečného odkladu událost nahlásil našim prostřednictvím.

Je pak již na pojistiteli, aby v rámci šetření škodní události vyhodnotil, zda došlo k pochybení pojištěného, zda a kdy došlo k případnému vzniku újmy na straně poškozeného, a zejména, zda lze hovořit o příčinné souvislosti mezi pochybením a vznikem újmy, tedy o povinnosti k náhradě újmy a případném vzniku pojistné události a následně výplatě pojistného plnění, maximálně dle prokázané výše újmy do výše limitu pojistného plnění po odečtení spoluúčasti.

Není tedy pravda, jak se mnozí domnívají, že by se pojistitel nemohl po provedeném šetření škodní události pokusit rozhodnout o případné povinnosti k náhradě újmy pojištěného a s tím související výplatě pojistného plnění bez toho, aby bylo nutné pojištěného poškozeným žalovat.

V případě **žalobní škodní události** je proti pojištěnému nárok vznesen žalobou s tím, že mohou v zásadě nastat **tři situace**. V první z nich **je událost hlášena pojištěným přímo jako žalobní**, tedy pojištěný by měl pro řádné nahlášení události zaslat i požadované formuláře.

Při druhé situaci **oznamuje pojištěný podání žaloby proti své osobě u události, která již byla pojistitelem šetřena** a u které pojistitel neshledal povinnost pojištěného k náhradě újmy či odkázal pro právní komplikovanost případu na případné nové soudní řízení a jeho závěry (tedy nechť poškozený zažaluje pojištěného a soud ať rozhodne).

Ve třetí situaci **je žaloba podána poškozeným proti pojištěnému ještě v průběhu šetření hlášené nežalobní škodní události pojistitelem.**

U všech tří situací platí, že je potřeba podání žaloby proti pojištěnému nahlásit včas (a doložit vedle textu žaloby i případné vyjádření pojištěného k žalobě) a bez zbytečného odkladu s tím, že pozdní nahlášení ve stadiu např. pravomocného

rozhodnutí soudu (či rozhodnutí soudu 1. stupně), případné uznání nároku pojištěným ve formě vydání rozsudku pro uznání či uzavření soudního smíru bez vědomí pojistitele může být příčinou odmítnutí pojistného plnění ze strany pojistitele.

Po oznámení o tom, že se jedná o žalobní škodní událost, převezme na straně pojistitele řešení události jeho právní oddělení, které rovněž rozhodne o tom, zda pojistitel vstoupí případně do sporu jako vedlejší účastník na straně pojištěného. V případě řádného a včasného oznámení žalobní škodní události a za předpokladu, že se na ni nevztahuje žádná z případných výluk uvedených v rámcové smlouvě pro hromadné pojištění advokátů či příslušných pojistných podmínkách, či nebyly pojistné podmínky jinak pojištěným porušeny, by měl pojistitel respektovat v případě prokázané povinnosti k náhradě újmy pojištěného plnit k rukám poškozeného na základě pravomocného soudního rozhodnutí.

U žalobních i nežalobních škodních událostí je potřeba rovněž zdůraznit, že samotné pochybení pojištěného advokáta neznámá automaticky úhradu pojistného plnění ze strany pojistitele poškozenému. Vždy je potřeba rovněž pojistitelem, popřípadě soudem jako otázku předběžnou zkoumat, co by se stalo, kdyby advokát nepochybil, tedy např. jak by byl býval dopadl soudní spor, nebýt zmeškání lhůty pro podání odvolání atd. Pokud by spor dopadl stejně, nejedná se o povinnost k náhradě újmy, nýbrž o očekávatelný výsledek a pojistitel z pojištění profesní odpovědnosti pojistné plnění hradit nebude.

Je tedy velmi důležité, aby pojištěný při nahlášení škodní události doložil všechny důkazy a tvrzení, jež měly být či byly použity při vedení sporu, tak aby pojistitel dokázal událost co nejlépe při jejím šetření posoudit.

Společnost WI-ASS ČR, s. r. o., bude i nadále poskytovat svým klientům úplnou součinnost, pomoc a zázemí při hlášení a řešení škodních událostí. Jsme připraveni s pojistitelem jednat ve věci zjištění stavu šetření škodní události, případně s ním diskutovat o obsahu právního stanoviska při jejím ukončení.

Rád bych podotkl, abyste škodní události hlásili (či nás kontaktovali) včas, tedy nejlépe ihned, jakmile se dozvíte, že byl či brzy bude proti vám nárok ze strany poškozeného vznesen. Jen tak se můžete vyhnout případným komplikacím a nepříjemnostem s tím spojených.

Budete-li potřebovat další informace, obraťte se na:



WI-ASS ČR s. r. o.
Oddělení pojištění profesní odpovědnosti
Pobočka Praha
Na Florenci 15
110 00 Praha 1
e-mail: likvidace@wiass.cz
tel.: +420 221 421 773
mobil: +420 734 283 692

turek@wiass.cz,
kancelář: WI-ASS ČR, s. r. o.,
Na Florenci 15, Praha 1

✿ Mgr. ZDENĚK TUREK,
jednatel WI-ASS ČR