



CAK192115338DS

**pan
T. Z.**

DATOVOU SCHRÁNKOU

Čj.: 01.35-000001/19-089

Praha 9. 10. 2019

Vaše žádost doručena dne: 7.10.2019 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 7. října 2019 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od **T. Z.** (dále též jen žadatel).

Žadatel žádal poskytnout informace:

1. Je Českou advokátní komorou stanovena doba, do které musí žadatel podat žádost o zapsání do seznamu advokátů (případně přihlášku k advokátní zkoušce) od vykonání tříleté praxe advokátního koncipienta?
2. Kolik osob, které získaly vysokoškolské vzdělání v oboru Právo studiím na vysoké škole ve Slovenské republice, bylo zapsáno od 1.1.2018 do 30.9.2019 do seznamu advokátních koncipientů?

K bodu 1 žádosti

Komora jako povinný subjekt by sice mohla zvažovat (zřejmě důvodně) vydání rozhodnutí o neposkytnutí informace, protože touto žádostí (dotazem) žadatel nežádá informaci, nýbrž žádá poskytnout právní pomoc. Převažuje ovšem zájem Komory na informovanosti veřejnosti obecně, zde žadatele zvláště...

Jestliže by zákon lhůtu nestanovoval či neposkytoval Komore oprávnění stanovit dobu (lhůtu), kterou žadatel definuje, tak by Komora nemohla úpravu stanovenou zákonodárcem zpřísnovat, resp. doplňovat nad rámec zákona.

Problematika vyjádřená v žádosti žadatele ovšem upravena je, a to v ust. § 7 Zákona o advokacii, zákon č. 85/1996 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků, dále též jen ZA, kde ve svém třetím odstavci stanovuje:

*Komora umožní v městech, kde lze vykonat advokátní zkoušku, do jednoho měsíce od doručení písemné žádosti o složení slibu a zápis do seznamu advokátů složení slibu každému, kdo prokáže, že splňuje podmínky uvedené v § 5 odst. 1 písm. a) až h) nebo v § 5a až 5c. Komora zapíše žadatele do seznamu advokátů ke dni složení slibu nebo k pozdějšímu dni uvedenému v žádosti, nepřesahuje-li doba mezi složením slibu a tímto dnem **tři měsíce**; jinak Komora žádost zamítne s tím, že uznání*



jiné zkoušky nebo uznání jiné praxe podle § 6 anebo prominutí podmínky pro zápis do seznamu advokátů podle § 5b odst. 2 pozbývají platnosti.

Žádost zřejmě vychází z představy žadatele, že časově všechny skutečnosti podmiňující zápis do seznamu advokátů ze strany toho, kdo žádá o zápis do seznamu advokátů, na sebe bezprostředně navazují (zejména dokončení vzdělání, uzavření pracovního poměru s advokátem, tříletá právní praxe, složení advokátní zkoušky, složení slibu advokáta). Jakkoli to může být pravidlo, zákon musí myslet i na situace odlišné.

Sluší se též nad rámec žádosti doplnit, že všechny podmínky pro zápis do seznamu advokátů stanovené v ust. § 5 odst. 1 ZA musí být splněny kumulativně. Proto – jak vidno nikoli náhodou – v ust. § 7 odst. 3 ZA je zdůrazněno splnění podmínek uvedených v § 5 odst. 1 písm. a) až h). Je pak na úvaze toho, kdo tyto podmínky splňuje, zda (a kdy!!!) splní i podmínky stanovené v § 5 odst. 1 písm. i) a j) ZA (k pozornosti se v tomto směru dává i ust. § 8 ZA, které umožňuje Komoře reagovat na případné změny na straně toho, kdo o zápis žádá s časovou prodlevou...).

K bodu 2 žádosti

Žadateli se oznamuje, že mu žádanou informaci bez dalšího poskytnout Komora nemůže, a to z důvodu, že žádostí vymezenou informace nemá zpracované (zákon o advokacii ani jiný zákon takový statistický výstupy Komoře neukládá sestavovat).

Tímto podáním povinná osoba sděluje žadateli v rámci zákonné lhůty dané zákonem o SPI, že sestavení žádané informace (informací) si vyžádá mimořádně rozsáhlé vyhledání dle ust. § 17 odst. 1 věta druhá zákona o SPI. Jinak řečeno: žadatelem žádanou informaci/informace má sice Komora k dispozici, jsou ovšem obsažené v osobních spisech každého advokátního koncipienta. Vyhledání žádané informace (a její sestavení do výsledného přehledu dle žádosti) si vyžádá mimořádně rozsáhlé vyhledávání v uvedených spisech.

Rozsah takového vyhledání vychází z úvahy, že **za dobu vymezenou v žádosti, to je od 1.1.2018 do 30.9.2019 bylo do seznamu advokátních koncipientů zapsáno celkem 1.284 osob (prvozápisy).**

Vyhledání žadatelem žádané informace u každého jednoho zapsaného advokátního koncipienta si vyžádá časovou dotaci nejméně **15 minut**. Celkem tak jde o **321 započatých hodin (placené práce)** (1284*15/60).

Podle Pokynu tajemníka ČAK vydaného jako Sazebník k zajištění jednotného postupu podle zákona o SPI v souladu s nařízením vlády č. 173/2006 Sb., se stanoví výše úhrady za každou započatou hodinu vyhledání žádané informace jedním pracovníkem na **200.-Kč**, a to právě u poskytnutí informace spojené s mimořádně rozsáhlým vyhledáním a zpracováním informací. Při stejné činnosti více pracovníky je výše úhrady dána součtem částek připadajícího na každého pracovníka.

Pokud by žádanou informaci vyhledával jeden pracovník (při standardní pracovní denní době 8 hodin), musel by odpracovat téměř 41 pracovních dní. Protože žádané informace (je-li žádost právně perfektní) se dle zákona o SPI poskytují do 15 dní od dne přijetí (právně perfektní) žádosti, je zřejmé, že Komora by musela nově využít pracovní činnosti více než 2 pracovníků (téměř tři),



aby v zákonné lhůtě /§ 14 odst. 5 písm. d) zákona o SPI/ - výpočet je dán podílem 41/15 – mohla žádané informace poskytnut. Jinak řečeno: jeden pracovník denně by vyhledal a zpracoval 32 informací žádaných žadatelkou (jednu informaci za patnáct minut a tím 32 informací za pracovní den o osmihodinové pracovní době), a 3 pracovníci by za den vyhledali a zpracovali 96 informací žádaných žadatelem ($3 \cdot 32 = 96$), a za 15 dní by šlo o 1440 informací žádaných žadatelem ($96 \cdot 15 = 1440$). Za 14 dní by 3 pracovníci vyhledali a zpracovali 1344 informací, za 13 dní 1248 informací žádaných žadatelem. Je proto třeba počítat nejméně 14 započatých dní práce 3 pracovníků. Předposlední a poslední den zákonné lhůty by tak teoreticky vznikl i časový prostor pro sestavení a odeslání odpovědi – poskytnutí žádané informace žadateli. Protože ovšem zákon o SPI uvedenou lhůtu 15 dní formuluje jako dny kalendářní, Komora by musela využít ustanovení § 14 odst. 7 písm. b) zákona o SPI a jako povinný subjekt by si lhůtu v souladu s citovanou zákonnou úpravou prodloužit (protože jinak by museli oni tři pracovníci pracovat i o víkendu, resp. i dvou po sobě jdoucích víkendech, neboť jeden kalendářní týden má pět pracovních dní, ale sedm dní kalendářních...) – úvaha o případném prodloužení lhůty je ovšem zatím předčasná, ale sděluje se žadateli, aby měl komplexní představu o vyřízení své žádosti povinným subjektem.

Při shora uvedeném čísle 1.284 zapsaných advokátních koncipientů a při 321 hodinách nutných k vyhledání a zpracování žadatelem žádané informace, a při úhradě za takto mimořádné a rozsáhlé vyhledání informace ve výši 200.-Kč za hodinu práce, jde o úhradu dle § 17 odst. 1 věta druhá zákona o SPI ve výši **64.200.-Kč ($321 \cdot 200$) a tuto úhradu za poskytnutí žádaných informací žadatelem Komora jako povinný subjekt dle ust. § 17 odst. 3 zákona o SPI od žadatele žádá – jinak řečeno: v souladu s ust. § 17 odst. 4 zákona o SPI je poskytnutí žádané informace podmíněno zaplacením požadované úhrady. Úhrada je příjmem povinného subjektu (§ 17 odst. 6 zákona o SPI). Uvedenou částku je třeba složit na účet České advokátní komory číslo 12432011/0100, variabilní symbol (VS) 1061999. Pokud žadatel do 60 dní ode dne oznámení výše požadované úhrady úhradu nezaplatí, povinný subjekt žádost odloží (ust. § 17 odst. 5 věta druhá zákona o SPI).**

Poučení:

Proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace je možno podat stížnost podle ust. § 16a odst. 1 písm. d) zákona o SPI.

Stížnost se podává u povinného subjektu do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení/sdělení dle ust. § 16a odst. 3 písm. a) zákona o SPI.

O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán, kterým je Předseda České advokátní komory.

JUDr. Milan Hoke
vedoucí odboru sekretariátu a právního