

Česká advokátní komora
JUDr. Petr Čáp
tajemník ČAK
Národní 118/16
11000 Praha 1 - Nové Město
ID DS: n69admd

V Praze dne 25.09.2025

POZMĚŇOVACÍ NÁVRH k návrhu usnesení 9. sněmu ČAK o Garančním fondu ČAK

Vážený pane tajemníku,

v souladu s čl. 10 odst. 3 jednacího řádu ve spojení s čl. 4 odst. 2 organizačního řádu ČAK, tímto předkládáme pozměňovací návrh k návrhu usnesení sněmu ČAK o garančním fondu České advokátní komory:

I.

Návrh usnesení 9. sněmu o Garančním fondu České advokátní komory se mění takto:

1. V čl. 3 se odstavec 2 se nahrazuje následujícím zněním:

„(2) Odvod do Garančního fondu činí 1 000 Kč za každou úschovu nahlášenou do elektronické knihy úschov podle § 52k zákona o advokacii.“

2. V čl. 3 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

„(5) Dosáhne-li výše Garančního fondu částky 200 mil. Kč, úhrada odvodů do Garančního fondu podle odstavce 2 se počínaje prvním dnem kalendářního roku následujícího po roce, ve kterém výše Garančního fondu této částky dosáhla, pozastavuje. Poklesne-li výše Garančního fondu pod částku 200 mil. Kč, úhrada odvodů podle odstavce 2 se počínaje prvním dnem kalendářního roku následujícího po roce, ve kterém výše Garančního fondu pod tuto částku poklesla, obnovuje. Informaci o dosažení či poklesu výše Garančního fondu podle předchozích vět uveřejní Komora ve Věstníku České advokátní komory.“

3. V čl. 9 se odstavec 2 nahrazuje následujícím zněním:

„(2) Představenstvo je oprávněno rozhodnout usnesením vyhlášeným ve Věstníku České advokátní komory o snížení odvodu do Garančního fondu, případně o jeho opětovném zvýšení maximálně do výše uvedené v čl. 3 odstavci 2, jakož i o jiném rozhodném datu pro pozastavení či obnovu úhrady odvodů do Garančního fondu dle čl. 3 odstavce 5.“

Odůvodnění k bodům 1, 2 a 3:

Navrhuje se sjednotit výši odvodu do garančního fondu, čímž odpadne nutnost posuzování účelu úschovy, což může v praxi činit problémy.

Výše garančního fondu by měla být určena horní hranicí. Úmyslem zákonodárce (dle důvodové zprávy k zákonu č. 73/2025 Sb.) bylo, aby „*fond byl dostatečně robustní a schopný plnit svůj účel – poskytovat rychlou a účinnou nápravu v případě vzniku škody a tím zvýšit důvěru veřejnosti v advokátní úschovy jako bezpečný nástroj pro správu peněžních prostředků. Fond musí být finančně stabilní, a proto bude klíčové, aby sněm určil taková pravidla, která zajistí jeho životaschopnost a naplní úmysl zákonodárce.*“, když robustnosti je danou výší 200 mil. Kč dosaženo (žádná dosud známá zpronevěra nedosáhla této částky) a životaschopnost fondu se navrhuje zajistit formou zajištění možnosti obnovy plnění, jestliže výše garančního fondu poklesne pod stanovenou mez.

Jestliže ročně je do EKÚ zaevidováno dle údajů ČAK cca 70.000 úschov (v roce 2024 to bylo dle údajů ČAK 73.582 a v roce 2021 dokonce 83.346), pak je ČAK schopna naplnit garanční fond do částky 200 mil. Kč při odvodu 1.000 Kč za jednotlivou úschovu již v třetím roce fungování fondu, což lze považovat za zcela adekvátní a není důvodu po dosažení cílové částky fond dále plnit, neboť jsou aktuálně zavedena již další relativně přísná pravidla pro vedení úschov (notifikace úschovní banky, apod.). Horní hranicí neomezený odvod (případně i stanovený v jiné výši posouzením představenstva) by nutně zvýšil cenu služeb advokátů pro koncové klienty v oblasti úschov, neboť by právě na ně byl automaticky přenesen.

Navrhuje se pak, aby údaj o dosažení výše fondu ČAK zveřejnila prostřednictvím Věstníku (bezodkladně) a dále, aby představenstvo mohlo v odůvodněných případech rozhodnout o jiném datu pozastavení či obnovy plnění do fondu, jestliže by se 1.1. zdálo v určité situaci nevhodným.

Podpisy navrhovatelů:

Mgr. Pavel Bartoň, advokát
ev. č. ČAK 12201

Mgr. Dagmar Vítů Pecková,
advokátka
ev. č. ČAK 12115

Mgr. Jan Markes, advokát
ev. č. ČAK 16964

Mgr. Aleš Justa, advokát
ev. č. ČAK 19803