CAK262093147DS

Adresát:
Veritas Ceresit s.r.o.
IČ a sídlo neuvedeno
Dle systému DS:
IČ 23562838
sídlo
Děčínská 552/1
180 00 Praha 8
ID DS thxwqct
datovou schránkou

Čj.: 01.35-000124/26-0002

Praha 29. 10. 2026

Vaše žádost doručená dne: 15. října 2026 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Oznámení o poskytnutí informací

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 15. října 2026 prostřednictvím datové schránky podání/žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od Veritas Ceresit s.r.o., IČ a sídlo neuvedeno, dle systému DS: Děčínská 552/1, 180 00 Praha 8, ID DS thxwqct (dále též jen žadatel).

Žadatel požadoval poskytnutí následujících informací:

Informace o kárných řízeních týkajících se advokáta Mgr. P. N., evidenční číslo ČAK [redacted], *IČO* [redacted].

1. *Zda bylo vůči uvedenému advokátovi od jeho zápisu do seznamu advokátů do dne vyřízení této žádosti zahájeno kárné řízení.*
2. *Počet takových řízení, případně jejich členění podle kalendářních let, pokud je ČAK v této podobě eviduje.*
3. *Spisové značky jednotlivých kárných řízení.*
4. *Datum zahájení a datum pravomocného skončení jednotlivých řízení, pokud již byla skončena.*
5. *Způsob skončení jednotlivých řízení, zejména zda bylo rozhodnuto o kárném provinění nebo o zastavení řízení.*

6. *Zda byla pravomocně uložena kárná opatření a jakého druhu.*
7. *Zda některé z řízení ke dni vyřízení žádosti nadále probíhá.*
8. *Kopie pravomocných kárných rozhodnutí, případně po anonymizaci zákonem chráněných údajů.*

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 15. října 2026 doručil žadatel Komoře výše uvedené podání, kterým žádal o informace ohledně kárných řízení, ev. **konkrétní kárná rozhodnutí**, v detailu viz žádost výše.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným" veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem*.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Ustanovení § 4a odst. 2 písm. b) zákona o SPI stanovuje: Je-*li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem podle obsahu žádosti, zejména poskytnutím kopie dokumentu obsahujícího požadovanou informaci.*

Ustanovení § 12 Podmínky omezení zákona o SPI stanovuje: *Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace* včetně doprovodných informací *po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.*

Ustanovení § 15 odst. 3 stanovuje, že: *Pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu, nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Sdělí-li žadatel v podané žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení požadované informace způsobem stanoveným tímto zákonem pro podání písemné žádosti o informace povinnému subjektu, že trvá na vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti v rozsahu vymezených osobních údajů nebo bankovního anebo obchodního tajemství, povinný subjekt jej vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení sdělení žadatele.*

C. Aplikace na předmětný případ

I.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost celkově splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky. Dospěla při tom k názoru, že nikoliv.

II.

Žadatel – právnická osoba musí stran své identifikace při podání žádosti uvést ve smyslu ust. § 14 odst. 2 zákona o SPI uvést *název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla. Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.*

Ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení povinný subjekt nepřehlédl, že v žádosti žadatele absentuje *identifikační číslo osoby, adresu sídla*.

Postup povinného subjektu za takto vzniklé situace upravuje zákon o SPI ve svém ust. § 14 odst. 5 písm. a) takto:

Povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadatelce podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a (licenční smlouva) nebo 15 (odmítnutí žádosti), vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, povinný subjekt žádost odloží.

Povinný subjekt přesto žadatele nevyzve v této konkrétní věci k doplnění žádosti o chybějící údaje – a to z důvodu, že žádost byla doručena prostřednictvím datové schránky a Komora tyto údaje zjistí ze systému datových schránek, proto by se v této konkrétní věci jednalo o zbytečný formalismus.

Komora si však vyhrazuje právo v budoucnu v jiné věci postupovat striktně dle zákona o SPI.

III.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

IV.

Oznámení o poskytnutí informace

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadateli o poskytnutí informace vyhovuje a tímto oznámením z dnešního dne č.j. 01.35-000124/26-0002 mu níže a v příloze poskytuje požadované informace.

1. *Zda bylo vůči uvedenému advokátovi od jeho zápisu do seznamu advokátů do dne vyřízení této žádosti zahájeno kárné řízení.* ANO
2. *Počet takových řízení, případně jejich členění podle kalendářních let, pokud je ČAK v této podobě eviduje.* 5

3. *Spisové značky jednotlivých kárných řízení.* K 40/2019, K 127/2024 bylo spojeno s K 65/2024, K 41/2026 a K 51/2026 – 2 poslední řízení dosud nebyla skončena.
4. *Datum zahájení a datum pravomocného skončení jednotlivých řízení, pokud již byla skončena.* Viz přílohy.
5. *Způsob skončení jednotlivých řízení, zejména zda bylo rozhodnuto o kárném provinění nebo o zastavení řízení.* Viz přílohy.
6. *Zda byla pravomocně uložena kárná opatření a jakého druhu.* Viz přílohy.
7. *Zda některé z řízení ke dni vyřízení žádosti nadále probíhá.* K 41/2026 a K 51/2026 – řízení dosud nebyla skončena.
8. *Kopie pravomocných kárných rozhodnutí, případně po anonymizaci zákonem chráněných údajů.* V příloze:
    - kárné rozhodnutí sp. zn. K 40/2019
    - kárné rozhodnutí sp. zn. K 65/2024.

Komora doplňuje, že přistoupila k nejnutnější anonymizaci v tom smyslu, že došlo k anonymizaci osobních údajů účastníků řízení – advokáta a dalších třetích osob uvedených v rozhodnutích (např. klientů). Komora provedla nejnutnější minimální anonymizaci s ohledem na ochranu osobních údajů dotčených osob, kdy obsah rozhodnutí i přes provedenou anonymizaci zůstal zcela zřetelný a zřejmý.

Česká advokátní komora
JUDr. Monika Novotná, v. r.
předsedkyně ČAK

Přílohy:

Dle textu výše v anonymizované podobě.

Zpracovala: Ing. Michala Zelová, l. 114