CAK262075477DS

Vážená paní
A. Ř.
nar. [redacted]
[redacted]
ID DS [redacted]
datovou schránkou

Čj.: 01.35-000117/26-0002

Praha 6. 10. 2026

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Vaše žádost doručená dne 21. září 2026 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace

Oznámení o částečném poskytnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 21. září 2026 žádost (dodanou datovou zprávou) dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od paní **A. Ř., nar.** [redacted], [redacted], **ID DS** [redacted] (dále též jen žadatelka).

Žadatelka žádala poskytnout následující informace zasláním do její datové schránky:

„ …Žádost se týká JUDr. R. D., ev. č. ČAK [redacted]*, a jeho profesního statusu v období od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2019.*

Žádám o poskytnutí následujících informací:

1. Zda byl JUDr. R. D. v uvedeném období pozastaven výkon advokacie, a pokud ano, žádám o sdělení přesného data počátku a přesného data zániku každého takového pozastavení.

2. Zda byl JUDr. R. D. v uvedeném období vyškrtnut ze seznamu advokátů, a pokud ano, žádám o sdělení data vyškrtnutí a případného následného opětovného zápisu do seznamu advokátů.

3. Zda byl ke dni 10. 11. 2015 JUDr. R. D. podle evidence České advokátní komory veden jako advokát s oprávněním k výkonu advokacie, nebo zda byl jeho výkon advokacie k tomuto konkrétnímu dni pozastaven, případně zda byl ze seznamu advokátů vyškrtnut.

4. Pokud byl výkon advokacie JUDr. R. D. v některém období pozastaven, žádám o sdělení, zda evidence České advokátní komory obsahuje údaj o právním důvodu pozastavení, a pokud ano, žádám o jeho poskytnutí v rozsahu, v němž jde o informaci, kterou lze podle zákona poskytnout.

5. Žádám o sdělení, zda byl JUDr. R. D. v období roku 2015, zejména ke dni 10. 11. 2015, v evidenci České advokátní komory veden v jakémkoli profesním vztahu k advokátní společnosti [redacted], případně v jakém postavení.

6. Pokud byl v souvislosti s případným pozastavením výkonu advokacie JUDr. R. D. podle evidence České advokátní komory určen či evidován zástupce advokáta, žádám o sdělení jeho jména a období, po které zastoupení trvalo, pokud jde o údaj, který lze podle zákona poskytnout.

7. Žádám rovněž o sdělení, zda byly údaje o pozastavení výkonu advokacie, zániku pozastavení, vyškrtnutí či opětovném zápisu JUDr. R. D. zveřejněny ve Věstníku České advokátní komory, a pokud ano, žádám o označení příslušného čísla Věstníku, data zveřejnění a příslušného záznamu, případně o poskytnutí jeho elektronické kopie.

8. Pokud Česká advokátní komora eviduje historické změny profesního statusu JUDr. R. D. jiným způsobem, žádám rovněž o poskytnutí výpisu historických změn jeho profesního statusu za období 1. 1. 2011 až 31. 12. 2019, a to zejména zápisu, pozastavení výkonu advokacie, zániku pozastavení, vyškrtnutí a opětovného zápisu.“

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 21. září 2026 doručila žadatelka Komoře výše uvedené podání, kterým žádá o informaci týkající se praxe/matričních údajů konkrétního advokáta, v detailu viz výše.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem*.

Ust. 2 § odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že *zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací*.

Ust. § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace *se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Ustanovení § 8a odst. 1 zákona o SPI stanovuje, že: *Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.*

Podle § 11b zákona o SPI může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, *jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.*

C. Aplikace na předmětný případ

Vybráno (skutečnost určující počátek lhůty nastala) 21. 9. 2026. První den lhůty je 22. 9. 2026. 15. den je 6. 10. 2026. Poslední den ještě ve lhůtě je 6. 10. 2026.

I.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatelky nejprve vyhodnotit, zda její žádost CELKOVĚ splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

II.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadatelce poskytnout.

III.

Úřad pro ochranu osobních údajů jakožto odvolací orgán povinného subjektu v případech, kdy je proti rozhodnutí o odmítnutí informace podáno odvolání žadatele, Komoře v minulosti doporučil, aby v případech, kdy informace částečně poskytuje a částečně odmítá, toto pro přehlednost řešila vydáním dvou samostatných dokumentů. Komora tento postup zpravidla využívá, avšak v tomto případě činí výjimku a žádost vypořádává v jednom dokumentu, a to zejména z důvodu, že rozdělení do dvou dokumentů by považovala za zbytečně matoucí a nehospodárné (navíc, když odmítá pouze jednu informaci a většinu požadovaných informací poskytuje).

Tímto sdělením z dnešního dne pod č.j. 01.35-000117/26-0002 tedy Komora poskytuje žádané informace žadatelce částečně (žádosti pod bodem 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8) a současně vydává rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace (žádost pod bodem 4).

IV.

a) Oznámení o poskytnutí informace

Žádosti o poskytnutí informace uvedené v části A. bodem 1) tohoto sdělení, tedy „*Zda byl JUDr. R. D. v uvedeném období pozastaven výkon advokacie, a pokud ano, žádám o sdělení přesného data počátku a přesného data zániku každého takového pozastavení*“

se vyhovuje a informace se poskytuje níže:

Pozastavení výkonu advokacie:

- Pozastavený 07.11.2012 - 12.11.2012.
- Pozastavený 13.11.2012 - 28.07.2013.

b) <u>Oznámení o poskytnutí informace</u>

Žádosti o poskytnutí informace uvedené v části A. bodem 2) tohoto sdělení, tedy „*Zda byl JUDr. R. D. v uvedeném období vyškrtnut ze seznamu advokátů, a pokud ano, žádám o sdělení data vyškrtnutí a případného následného opětovného zápisu do seznamu advokátů.“*

se vyhovuje a informace se poskytuje níže:

- Vyškrtnutý 29.07.2013 - 14.11.2019 (opětovný zápis 15. 11. 2019).

c) <u>Oznámení o poskytnutí informace</u>

Žádosti o poskytnutí informace uvedené v části A. bodem 3) tohoto sdělení, tedy „*Zda byl ke dni 10. 11. 2015 JUDr. R. D. podle evidence České advokátní komory veden jako advokát s oprávněním k výkonu advokacie, nebo zda byl jeho výkon advokacie k tomuto konkrétnímu dni pozastaven, případně zda byl ze seznamu advokátů vyškrtnut.“*

se vyhovuje a informace se poskytuje níže:

K 10. 11. 2015 byl vyškrtnut.

d) <u>Rozhodnutí o odmítnutí informace</u>

Žádosti o poskytnutí informace uvedené v části A. bodem 4) tohoto sdělení, tedy „*Pokud byl výkon advokacie JUDr. R. D. v některém období pozastaven, žádám o sdělení, zda evidence České advokátní komory obsahuje údaj o právním důvodu pozastavení, a pokud ano, žádám o jeho poskytnutí v rozsahu, v němž jde o informaci, kterou lze podle zákona poskytnout.*“

se dle § 15 odst. 1 zákona o SPI ve spojení s § 8a zákona o SPI **nevyhovuje**

a tato žádost se odmítá.

<u>Odůvodnění:</u>

[redacted]

<u>Nezbývá proto než žádost žadatelky v tomto bodě odmítnout, jak bylo uvedeno výše ve výroku rozhodnutí.</u>

e) <u>Oznámení o poskytnutí informace</u>

Žádosti o poskytnutí informace uvedené v části A. bodem 5) tohoto sdělení, tedy „*Žádám o sdělení, zda byl JUDr. R. D. v období roku 2015, zejména ke dni 10. 11. 2015, v evidenci České advokátní komory veden v jakémkoli profesním vztahu k advokátní společnosti* [redacted]*, případně v jakém postavení.“*

se vyhovuje a informace se poskytuje níže:

Nebyl.

f) Oznámení o poskytnutí informace

Žádosti o poskytnutí informace uvedené v části A. bodem 6) tohoto sdělení, tedy „*Pokud byl v souvislosti s případným pozastavením výkonu advokacie JUDr. R. D. podle evidence České advokátní komory určen či evidován zástupce advokáta, žádám o sdělení jeho jména a období, po které zastoupení trvalo, pokud jde o údaj, který lze podle zákona poskytnout.*“

se vyhovuje a informace se poskytuje níže:

Měl zástupce 07.11.2012 - 28.07.2013 [redacted] - JUDr. V. H.

g) Oznámení o poskytnutí informace

Žádosti o poskytnutí informace uvedené v části A. bodem 7) tohoto sdělení, tedy „*Žádám rovněž o sdělení, zda byly údaje o pozastavení výkonu advokacie, zániku pozastavení, vyškrtnutí či opětovném zápisu JUDr. R. D. zveřejněny ve Věstníku České advokátní komory, a pokud ano, žádám o označení příslušného čísla Věstníku, data zveřejnění a příslušného záznamu, případně o poskytnutí jeho elektronické kopie.*“

se vyhovuje a informace se poskytuje níže:

Požadované informace byly zveřejněny ve Věstníku Komory, který se nachází na: https://www.cak.cz/vestnik

[redacted]

h) Oznámení o poskytnutí informace

Žádosti o poskytnutí informace uvedené v části A. bodem 8) tohoto sdělení, tedy „*Pokud Česká advokátní komora eviduje historické změny profesního statusu JUDr. R. D. jiným způsobem, žádám rovněž o poskytnutí výpisu historických změn jeho profesního statusu za období 1. 1. 2011 až 31. 12. 2019, a to zejména zápisu, pozastavení výkonu advokacie, zániku pozastavení, vyškrtnutí a opětovného zápisu.*“

se vyhovuje a informace se poskytuje níže:

Vše již bylo uvedeno výše v předchozích odpovědích, pro přehlednost celková sumarizace:

- Aktivní 01.05.2009 - 06.11.2012;
- Pozastavený 07.11.2012 - 12.11.2012;
- Pozastavený 13.11.2012 - 28.07.2013;
- Vyškrtnutý 29.07.2013 - 14.11.2019;
- Aktivní od 15.11.2019 (doposud).

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí informace lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).
Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení [§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu] prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu (§ 20 odst. 5 zákona o SPI).

Česká advokátní komora
JUDr. Monika Novotná, v. r.
předsedkyně ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová, l. 114