



CAK262053213DS

Vážený pan  
M. O., nar. [REDACTED]  
bytem [REDACTED]  
ID DS [REDACTED]  
datovou schránkou

Čj.: 01.35-000082/26-0002

Praha 30. 6. 2026

**Vaše žádost doručena dne: 25. června 2026 dle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

## **Oznámení o poskytnutí informací**

### **A. Vymezení věci**

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 25. června 2026 prostřednictvím datové schránky podání/žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od pana M. O., nar. [REDACTED], bytem [REDACTED], ID DS [REDACTED] (dále též jen žadatel).

### **Žadatel požadoval poskytnutí následujících informací:**

a) kárné rozhodnutí sp. zn. K 75/2020 ze dne 9. 10. 2020 (kárné provinění spočívající v prohlášení o pravosti podpisu / nahrazení úředně ověřeného podpisu), které nabylo právní moci dne 11. 2. 2021;

b) kárné rozhodnutí sp. zn. K 39/2020 ze dne 9. 10. 2020 (kárné provinění spočívající v porušení povinnosti mlčenlivosti), které nabylo právní moci dne 11. 2. 2021;

c) kárné rozhodnutí ve věci sp. zn. K 33/2022 (na vyhotovení rozhodnutí uvedeno rovněž jako K 3/2022; kárné provinění spočívající ve střetu zájmů), ve spojení s rozhodnutím odvolacího kárného senátu ze dne 23. 4. 2024, které nabylo právní moci dne 10. 10. 2024.

Žádám tímto o poskytnutí anonymizovaných kopií všech shora uvedených kárných rozhodnutí, a to v podobě opatřené doložkou právní moci.

### **B. Věcné posouzení a právní rámec**

**I.**



Dne 25. června 2026 doručil žadatel Komoře výše uvedené podání, kterým žádal o **konkrétní kárná rozhodnutí**, v detailu viz žádost výše.

## II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.*

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Ustanovení § 4a odst. 2 písm. b) zákona o SPI stanovuje: *Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem podle obsahu žádosti, zejména poskytnutím kopie dokumentu obsahujícího požadovanou informaci.*

Ustanovení § 12 Podmínky omezení zákona o SPI stanovuje: *Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.* Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.

Ustanovení § 15 odst. 3 stanovuje, že: *Pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu, nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti.* Sdělí-li žadatel v podané žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení požadované informace způsobem stanoveným tímto zákonem pro podání písemné žádosti o informace povinnému subjektu, že trvá na vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti v rozsahu vymezených osobních údajů nebo bankovního anebo obchodního tajemství, povinný subjekt jej vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení sdělení žadatele.

## C. Aplikace na předmětný případ

### I.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost celkově splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

### II.



Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

### III.

#### **Oznámení o poskytnutí informace**

##### **Česká advokátní komora jako povinný subjekt**

žádosti žadateli o poskytnutí informace vyhovuje a tímto oznámením z dnešního dne č.j. 01.35-000082/26-0002 mu v příloze poskytuje požadované informace:

- a) kárné rozhodnutí sp. zn. K 75/2020 ze dne 9. 10. 2020;*
- b) kárné rozhodnutí sp. zn. K 39/2020 ze dne 9. 10. 2020;*
- c) kárné rozhodnutí ve věci sp. zn. K 3/2022.*

Komora doplňuje, že přistoupila k nejnutnější anonymizaci v tom smyslu, že došlo k anonymizaci osobních údajů účastníků řízení – advokáta a dalších třetích osob uvedených v rozhodnutích (např. klientů). Komora provedla nejnutnější minimální anonymizaci s ohledem na ochranu osobních údajů dotčených osob, kdy obsah rozhodnutí i přes provedenou anonymizaci zůstal zcela zřetelný a zřejmý.

Česká advokátní komora  
JUDr. Monika Novotná, v. r.  
předsedkyně ČAK

#### **Přílohy:**

Dle textu výše v anonymizované podobě.

Zpracovala: Ing. Michala Zelová, l. 114