



CAK262006566DS

Vážená paní

Mgr. E. H.

datum narození: [REDACTED]

advokátka, ev. č. ČAK [REDACTED]

[REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

ID DS: [REDACTED]

datovou schránkou

Čj.: 01.35-000015/26-0002

Praha 16. 2. 2026

Žádost doručená dne: 30. ledna 2026 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního

Oznámení o částečném poskytnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 30. ledna 2026 prostřednictvím datové schránky podání/žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od paní **Mgr. E. H., advokátky, ev. č. ČAK [REDACTED], [REDACTED], e-mail: [REDACTED], ID DS: [REDACTED]** (dále též jen žadatelka).

Žadatelka žádala poskytnout následující informace:

Ve zprávě předsedy Kontrolní rady ČAK, zveřejněné v Bulletinu advokacie 8-9/2025, je uvedeno následující: Prvotním zpracováním doručených stížností jsou předsedou Kontrolní rady pověřeni podle § 33 odst. 3 zák. o advokacii externí, tzv. přezkumní advokáti, jichž je k datu vypracování této zprávy celkem pět.

S ohledem na shora uvedené si dovoluji požádat o sdělení těchto informací:

- 1) Kolik přezkumných advokátů je v současné době předsedou Kontrolní rady pověřeno prvotním zpracováním doručených stížností?*
- 2) Žádám o sdělení jmen těchto přezkumných advokátů, a to jak těch, kteří byli pověřeni v roce 2026, tak těch, kteří byli pověřeni od začátku do konce roku 2025.*

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 30. ledna 2026 doručila žadatelka Komore výše uvedené podání, kterým žádá **o sdělení informací, resp. dokumentů souvisejících s činností kontrolní rady**, v detailu viz žádost výše.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.

Ustanovení § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Ustanovení § 8a odst. 1 zákona o SPI stanovuje, že: Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Ustanovení § 8a odst. 2 zákona o SPI stanovuje, že: Povinný subjekt poskytne osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení.

C. Aplikace na předmětný případ

I.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatelky nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost CELKOVĚ splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

II.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

III.

Oznámením z dnešního dne Komora poskytuje žádané informace žadatelce částečně (dotaz 1) a současně vydává samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace pod č.j. 01.35-000015/26-0003 (dotaz 2).

Oznámení o částečném poskytnutí informace

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatelky ohledně dotazu 1) *Kolik přezkumných advokátů je v současné době předsedou Kontrolní rady pověřeno prvotním zpracováním doručených stížností?* vyhovuje a oznámením z dnešního dne jí níže poskytuje požadovanou informaci:

V roce 2026 je počet tzv. přezkumných advokátů poskytujících ČAK právní služby na základě pověření k provedení přípravných úkonů potřebných k prověření, zda došlo ke kárnému provinění podle § 33 odst. 3 z. č. 85/1996 Sb. (zákon o advokacii) **šest**. V období ledna až března 2026 běží výpovědní doba dvou smluv se dvěma advokáty, se kterými byla ukončena spolupráce výpovědí v prosinci 2025 a po dobu měsíců ledna až března tak dobíhá ještě spolupráce s těmito kolegy.

Česká advokátní komora
JUDr. Monika Novotná, v. r.
předsedkyně ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová