



CAK262004783DS

Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
Kounicova 687/24, 602 00 Brno Veverí
MĚSTSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE BRNO
6. oddělení obecné kriminality
[REDACTED]
Veverí 47/49
611 38 Brno
ID DS jydaí6g
datovou schránkou

Čj.: 01.35-000008/26-0002

Praha 28. 1. 2026

Vaše č.j. KRPB-215740-17/TČ-2025-060276-DT

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Vaše žádost doručena dne 26. ledna 2026 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o poskytnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 26. ledna 2026 žádost (dodanou datovou zprávou) dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od MĚSTSKÉHO ŘEDITELSTVÍ POLICIE BRNO, 6. oddělení obecné kriminality, [REDACTED], Veverí 47/49, 611 38 Brno z DS jydaí6g, která je v systému DS identifikována jako Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 687/24, 602 00 Brno Veverí (dále též jen žadatel).

Žadatel žádal poskytnout následující informace:

ČAK-žádost o poskytnutí informací k osobě Mgr. L. V.

Zdejší součástí Policie ČR 6. OOK MŘ Brno je prováděno prověřování v trestní věci podvodu dle ustanovení § 209 odst. 1, 3 trestního zákoníku, kterého se dopustil doposud nestanovený pachatel.

V této šetřené věci mimo jiné figuruje i advokát Mgr. L. V., nar. [REDACTED] v [REDACTED], trv. bytem [REDACTED]. Vzhledem k řádnému zadokumentování šetřené věci, Vás tímto žádám o zaslání všech tří rozhodnutí vydaných ČAK proti Mgr. L. V.

Požadované prosím zašlete v co nejkratší době k výše uvedenému č.j. datovou zprávou.

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 26. ledna 2026 doručil žadatel Komoře výše uvedené podání, kterým žádá o informaci týkající se rozhodnutí Komory vůči konkrétnímu advokátovi, v detailu viz žádost výše. Komora toto podání obsahově vyhodnotila jako žádost o poskytnutí informace dle zákona o SPI.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Ustanovení § 4a odst. 2 písm. b) zákona o SPI stanovuje: Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem podle obsahu žádosti, zejména poskytnutím kopie dokumentu obsahujícího požadovanou informaci.

Ust. § 11 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že *informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.*

Ustanovení § 12 Podmínky omezení zákona o SPI stanovuje: Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.

Ustanovení § 15 odst. 3 stanovuje, že: Pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu, nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Sdělí-li žadatel v podané žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení požadované informace způsobem stanoveným tímto zákonem pro podání písemné žádosti o informace povinnému subjektu, že trvá na vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti v rozsahu vymezených osobních údajů nebo bankovního anebo obchodního tajemství, povinný subjekt jej vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení sdělení žadatele.

C. Aplikace na předmětný případ

I.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost celkově splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

II.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

III.

Vzhledem k obecně formulovanému dotazu by bylo by na místě žadatele vyzvat k upřesnění žádosti jaká konkrétní rozhodnutí, tedy např. v jaké věci/agendě, příp. za jaké období požaduje.

Komora na tomto místě uvádí, že vůči advokátům vydává různé druhy rozhodnutí (např. rozhodnutí o vyškrtnutí advokáta ze seznamu advokátů, rozhodnutí o pozastavení výkonu advokacie, kárné rozhodnutí atd.).

Nicméně vzhledem ke kontextu žádosti Komora interním prověřením – dotazem na kárné oddělení zjistila, že eviduje vůči výše uvedenému advokátu tři kárná rozhodnutí.

IV.

Oznámení o poskytnutí informace

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatele vyhovuje a oznámením z dnešního dne mu v příloze poskytuje jako žádanou informaci:

rozhodnutí kárného senátu kárné komise ČAK K 54/2009, kárný příkaz kárného senátu kárné komise ČAK K 86/2013 a rozhodnutí kárného i odvolacího kárného senátu kárné komise ČAK K 80/2017, vše v anonymizované podobě.

Komora doplňuje, že přistoupila k nejnutnější anonymizaci v tom smyslu, že došlo k anonymizaci osobních údajů účastníků řízení – advokáta a dalších třetích osob uvedených v rozhodnutí (např. klientů). Komora provedla nejnutnější minimální anonymizaci s ohledem na ochranu osobních údajů dotčených osob, kdy obsah rozhodnutí i přes provedenou anonymizaci zůstal zcela zřetelný a zřejmý.

Česká advokátní komora
JUDr. Monika Novotná, v. r.
předsedkyně ČAK

Přílohy: dle textu výše

Zpracovala: Ing. Michala Zelová, l. 114