



CAK262030679DS

Vážený pan
T. B.
datum narození: NEUVEDENO
dle systému DS: ██████
bydliště: NEUVEDENO
dle systému DS: ██████
ID DS: ██████
datovou schránkou

Čj.: 01.35-000029/26-0002

Praha 26. 3. 2026

Vaše žádost doručena dne 11. března 2026 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Oznámení o částečném poskytnutí informace

Rozhodnutí o částečném odmítnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 11. března 2026 prostřednictvím datové schránky podání/žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od pana **T. B.**, **datum narození: NEUVEDENO**, **dle systému DS: ██████**, **bydliště: NEUVEDENO**, **dle systému DS: ██████**, **ID DS: ██████** (dále též jen žadatel).

Žadatel požadoval poskytnutí následujících informací zasláním do jeho datové schránky:

„... týkajících se advokátky JUDr. J. P. (evidenční číslo advokáta ██████):

1. Kolik stížností bylo evidováno u České advokátní komory vůči této advokátce.
2. Kolik z těchto stížností vedlo k zahájení kárného řízení.
3. Kolik kárných řízení bylo vůči této advokátce vedeno celkem.
4. Kolik z těchto řízení bylo pravomocně ukončeno a s jakým výsledkem (např. zastavení řízení, uložení kárného opatření apod.).
5. Zda byla v souvislosti s touto advokátkou zveřejněna kárná rozhodnutí nebo disciplinární opatření, případně kde jsou tato rozhodnutí dostupná (např. databáze rozhodnutí či veřejné zdroje).



6. *Zda Česká advokátní komora eviduje veřejně dostupné disciplinární rozhodnutí nebo informace o kárných řízeních, které byly publikovány v odborných či veřejných zdrojích (např. rozhodnutí, anonymizované výstupy apod.).“*

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 11. března 2026 doručil žadatel Komoře výše uvedené podání, kterým žádal o **informace týkající se stížnostního přezkumu, ev. kárného řízení konkrétní advokátky**, v detailu viz žádost výše.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.*

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Ustanovení § 4a odst. 2 písm. b) zákona o SPI stanovuje: *Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem podle obsahu žádosti, zejména poskytnutím kopie dokumentu obsahujícího požadovanou informaci.*

Ust. § 8a odst. 1 zákona o SPI:

Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Ust. § 11 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. *Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.*

Podle § 11b zákona o SPI může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, *jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.*

C. Aplikace na předmětný případ

I.



Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost celkově splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

II.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

III.

Žadatel – fyzická osoba musí stran své identifikace při podání žádosti uvést ve smyslu ust. § 14 odst. 2 zákona o SPI jméno, příjmení, **datum narození**, **adresu místa trvalého pobytu** nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, **adresu bydliště** a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště, přičemž adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení povinný subjekt nepřehlédl, že v žádosti žadatele absentuje datum narození a adresa pobytu/bydliště.

Postup povinného subjektu za takto vzniklé situace upravuje zákon o SPI ve svém ust. § 14 odst. 5 písm. a) takto:

Povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadateli podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a (licenční smlouva) nebo 15 (odmítnutí žádosti), vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, povinný subjekt žádost odloží.

Povinný subjekt přesto žadatele nevyzve v této konkrétní věci k doplnění žádosti o datum jeho narození a adresy pobytu/bydliště – a to z důvodu, že žádost byla doručena prostřednictvím datové schránky a Komora tyto údaje zjistí ze systému datových schránek, proto by se v této konkrétní věci jednalo o zbytečný formalismus.

Komora si však vyhrazuje právo v budoucnu v jiné věci postupovat striktně dle zákona o SPI.

IV.

Úřad pro ochranu osobních údajů jakožto odvolací orgán povinného subjektu v případech, kdy je proti rozhodnutí o odmítnutí informace podáno odvolání žadatele, Komoře v minulosti doporučil, aby v případech, kdy informace částečně poskytuje a částečně odmítá, toto pro přehlednost řešila vydáním dvou samostatných dokumentů. Komora tento postup zpravidla využívá, avšak v tomto případě činí výjimku a žádost vypořádává v jednom dokumentu, a to zejména z důvodu, že žadateli převážnou většinu informací neposkytuje a rozdělení do dvou dokumentů by považovala za zbytečně matoucí a nevhodné.

Tímto sdělením z dnešního dne pod č.j. 01.35-000029/26-0002 tedy Komora poskytuje žádané informace žadateli částečně (žádosti pod bodem 6) a současně vydává rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace (žádosti pod body 1 až 5).

A) Rozhodnutí o částečném odmítnutí informace





B) Rozhodnutí o částečném odmítnutí informace



C) Oznámení o částečném poskytnutí informace

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatele o poskytnutí informace uvedené v bodě A. 6., tedy „*zda Česká advokátní komora eviduje veřejně dostupné disciplinární rozhodnutí nebo informace o kárných řízeních, které byly publikovány v odborných či veřejných zdrojích (např. rozhodnutí, anonymizované výstupy apod.)*.“ vyhovuje a oznámením z dnešního dne mu níže poskytuje požadované informace:

Na odkazu <https://www.cak.cz/judikatura> je publikována vybraná judikatura kárných rozhodnutí, vč. odkazu na Bulletin advokacie, kde jsou publikována anonymizovaná kárná rozhodnutí a kde si žadatel může vyhledat konkrétní kárná provinění.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí informace lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení [§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu] prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu (§ 20 odst. 5 zákona o SPI).

Česká advokátní komora
JUDr. Monika Novotná, v. r.
předsedkyně ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová, l. 114