



CAK262030625DS

Vážený pan

A. O.

datum narození: NEUVEDENO

dle systému DS: █████

bydliště: NEUVEDENO

dle systému DS: █████

ID DS: █████

datovou schránkou

Čj.: 01.35-000027/26-0002

Praha 25. 3. 2026

Vaše žádost doručena dne 10. března 2026 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Oznámení o částečném poskytnutí informace

Rozhodnutí o částečném odmítnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 10. března 2026 prostřednictvím datové schránky podání/žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od pana A. O., datum narození: NEUVEDENO – dle systému DS: █████, bydliště: NEUVEDENO – dle systému DS: █████, ID DS: █████ (dále též jen žadatel).

Žadatel požadoval poskytnutí následujících informací zasláním do jeho datové schránky:

žádám tímto Českou advokátní komoru o poskytnutí následujících informací vztahujících se k výkonu její působnosti podle zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu:

- 1) Kolik oznámení podezřelého obchodu podle zákona č. 253/2008 Sb. obdržela Česká advokátní komora od advokátů v jednotlivých kalendářních letech: 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 a 2024.
- 2) Kolik z těchto oznámení Česká advokátní komora v jednotlivých kalendářních letech 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 a 2024 předala Finančnímu analytickému úřadu.



Pokud jsou požadované informace již zveřejněny, rád bych požádal o zaslání přímého odkazu, na stránkách České advokátní komory jsem našel údaje pouze za rok 2025.

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 10. března 2026 doručil žadatel Komoře výše uvedené podání, kterým žádal o **statistické informace v oblasti AML (zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu)**, v detailu viz žádost výše.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.*

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Ustanovení § 4a odst. 2 písm. b) zákona o SPI stanovuje: *Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem podle obsahu žádosti, zejména poskytnutím kopie dokumentu obsahujícího požadovanou informaci.*

Podle § 11b zákona o SPI může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, *jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.*

C. Aplikace na předmětný případ

I.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost celkově splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

II.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.



III.

Žadatel – fyzická osoba musí stran své identifikace při podání žádosti uvést ve smyslu ust. § 14 odst. 2 zákona o SPI jméno, příjmení, **datum narození**, **adresu místa trvalého pobytu** nebo, není-li přihlášená k trvalému pobytu, **adresu bydliště** a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště, přičemž adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení povinný subjekt nepřehlédl, že v žádosti žadatele absentuje datum narození a adresa pobytu/bydliště.

Postup povinného subjektu za takto vzniklé situace upravuje zákon o SPI ve svém ust. § 14 odst. 5 písm. a) takto:

Povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadateli podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a (licenční smlouva) nebo 15 (odmítnutí žádosti), vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, povinný subjekt žádost odloží.

Povinný subjekt přesto žadatele nevyzve v této konkrétní věci k doplnění žádosti o datum jeho narození a adresy pobytu/bydliště – a to z důvodu, že žádost byla doručena prostřednictvím datové schránky a Komora tyto údaje zjistí ze systému datových schránek, proto by se v této konkrétní věci jednalo o zbytečný formalismus.

Komora si však vyhrazuje právo v budoucnu v jiné věci postupovat striktně dle zákona o SPI.

IV.

Úřad pro ochranu osobních údajů jakožto odvolací orgán povinného subjektu v případech, kdy je proti rozhodnutí o odmítnutí informace podáno odvolání žadatele, Komora v minulosti doporučil, aby v případech, kdy informace částečně poskytuje a částečně odmítá, toto pro přehlednost řešila vydáním dvou samostatných dokumentů. Komora tento postup zpravidla využívá, avšak v tomto případě činí výjimku a žádost vypořádává v jednom dokumentu, a to zejména z důvodu, že žadateli poskytuje převážnou většinu informací a rozdělení do dvou dokumentů by považovala za zbytečně matoucí a nevhodné.

Tímto sdělením z dnešního dne pod č.j. 01.35-000027/26-0002 tedy Komora poskytuje žádané informace žadateli částečně (žádosti pod body 1 a 2 za roky 2017 až 2024) a současně vydává rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace (žádosti pod body 1 a 2 za rok 2016).

A) Oznámení o částečném poskytnutí informace

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatele o poskytnutí informace uvedené v bodě A pod dotazy 1 a 2 za roky 2017 až 2024 vyhovuje a oznámením z dnešního dne mu níže poskytuje požadované informace:

- V roce 2017 bylo ČAK doručeno 1 oznámení o podezřelém obchodě (dále jen „OPO“) a bylo předáno k dalšímu šetření Finančnímu analytickému úřadu (dále jen „FAÚ“).



- V roce 2018 byla ČAK doručena celkem 3 OPO a všechna byla předána k dalšímu šetření FAÚ.
- V roce 2019 byla ČAK doručena celkem 3 OPO a všechna byla předána k dalšímu šetření FAÚ.
- V roce 2020 bylo ČAK doručeno celkem 5 OPO a všechna byla předána k dalšímu šetření FAÚ.
- V roce 2021 bylo ČAK doručeno celkem 13 OPO a všechna byla předána k dalšímu šetření FAÚ.
- V roce 2022 bylo ČAK doručeno celkem 7 OPO a všechna byla předána k dalšímu šetření FAÚ.
- V roce 2023 bylo ČAK doručeno celkem 19 OPO a všechna byla předána k dalšímu šetření FAÚ.
- V roce 2024 bylo ČAK doručeno celkem 24 OPO a všechna byla předána k dalšímu šetření FAÚ.

B) Rozhodnutí o částečném odmítnutí informace



Česká advokátní komora
JUDr. Monika Novotná, v. r.
předsedkyně ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová, l. 114