



CAK262007711DS

Odborová organizace Sluníčko  
IČ 22711554  
Ing. M. B., prezident organizace  
Petrušov č. ev. 152  
Staré Město 57101  
Doručovací adresa:  
Tovární 1072/4, Moravská Třebová 571 01  
ID DS: pc8s9un  
*datovou schránkou*

Čj.: 01.35-000016/26-0003

Praha 2. 3. 2026

**Žádost doručená dne: 3. února dle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního

## **Oznámení o částečném poskytnutí informace**

### **A. Vymezení věci**

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 3. února 2026 prostřednictvím datové schránky podání/žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od **Odborové organizace Sluníčko, IČ 22711554, Petrušov č. ev. 152, Staré Město 571 01, ID DS: pc8s9un** (dále též jen žadatelka).

### **Žadatelka požadovala poskytnutí následujících informací:**

*Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.*

*20. 10. 2025 jsme ČAK zaslali Podnět k zahájení kárného řízení.*

*14. 10. 2025 jsme ČAK zaslali Podnět k zahájení kárných řízení.*

*29. 9. 2025 jsme ČAK zaslali Podnět k zahájení kárného řízení.*

*(1) Žádáme o informaci, zda byly ve vztahu ke každé z uvedených věcí ze strany ČAK učiněny jakékoli úřední úkony, zejména zda byly tyto záležitosti postoupeny k prověření, projednávány v rámci kontrolní nebo jiné agendy, případně odloženy. Žádáme tedy o stručný popis dosud provedených úkonů, popřípadě o výslovné sdělení, že v uvedených věcech dosud nebyl učiněn žádný úkon.*

*(2) Žádáme rovněž o jména advokátů, kteří zmiňované stížnosti prošetřují,*



(3) a informace o všech jejich úkonech v těchto věcech, popřípadě o výslovné sdělení, že v uvedených věcech dosud neučinili žádný úkon. Pro účely zákona č. 106/1999 Sb. je povinným subjektem ČAK jako celek, nikoli její jednotlivé orgány či osoby.

## **B. Věcné posouzení a právní rámec**

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.*

Ustanovení § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace *se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Ust. § 11 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. *Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.*

Podle ustanovení § 11b zákona o SPI může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, *jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.*

Ustanovení § 14 odst. 6 písm. c) zákona o SPI stanoví, že: *Lhůtu pro poskytnutí informace podle odstavce 5 písm. d) může povinný subjekt prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše však o deset dní. Závažnými důvody jsou: c) konzultace s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, nebo mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti, nebo*

## **C. Aplikace na předmětný případ**

### **I.**

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatelky nejprve vyhodnotit, zda její žádost CELKOVĚ splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

### **II.**

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též „zákon o advokacii“ nebo „ZA“) žadatelce poskytnout.



### III.

Komora dne 18. února 2026 dle ust. § 14 odst. 6 písm. c) a d) zákona o SPI prodloužila lhůtu pro vyřízení žádosti o 10 dní (*10. den připadl na 28. 2. 2026, ale to byl víkend. Poslední den lhůty byl následující pracovní den, tedy 2. 3. 2026*), a to vzhledem k rozsahu požadovaných informací, které bylo nutno konzultovat mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti (zde konkrétně odbor sekretariátu a právního, který je v rámci dělby práce na Komoře pověřen vyřizováním žádostí podle z. č. 106/1999 Sb. a kontrolní oddělení, které administruje stížnostní přezkum pro Kontrolní radu).

### IV.

**Tímto oznámením z dnešního dne pod č.j. 01.35-000016/26-0003 Komora poskytuje žádané informace žadatelce částečně (žádost pod bodem 1 a 3) a současně vydává samostatné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace pod č.j. 01.35-000016/26-0004 (žádosti pod bodem 2).**

#### **Oznámení o částečném poskytnutí informace – bod 1 a 3**

Žádosti o poskytnutí informace pod bodem „*Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.*

*20. 10. 2025 jsme ČAK zaslali Podnět k zahájení kárného řízení.*

*14. 10. 2025 jsme ČAK zaslali Podnět k zahájení kárných řízení.*

*29. 9. 2025 jsme ČAK zaslali Podnět k zahájení kárného řízení.*

*(1) Žádáme o informaci, zda byly ve vztahu ke každé z uvedených věcí ze strany ČAK učiněny jakékoli úřední úkony, zejména zda byly tyto záležitosti postoupeny k prověření, projednávány v rámci kontrolní nebo jiné agendy, případně odloženy. Žádáme tedy o stručný popis dosud provedených úkonů, popřípadě o výslovné sdělení, že v uvedených věcech dosud nebyl učiněn žádný úkon... (3) a informace o všech jejich úkonech (přezkumných advokátů) v těchto věcech, popřípadě o výslovné sdělení, že v uvedených věcech dosud neučinili žádný úkon. Pro účely zákona č. 106/1999 Sb. je povinným subjektem ČAK jako celek, nikoli její jednotlivé orgány či osoby.“ se vyhovuje a informace se žadatelce poskytuje níže:*

**Ke dni podání žádosti je kontrolní přezkum u všech 3 výše uvedených věcí (10. 10. 2025 S-1055/2025, Mgr. V.S.; 14. 10. 2025 S-1042-2025 Mgr. I. B. a 29. 9. 2025 S-998/2025 JUDr. A. P.) ve fázi přezkoumávání a prošetřování, a to nyní konkrétně ve stadiu, kdy přezkumný advokát zpracoval stížnosti, připojil svůj právní názor a všechny spisy byly předány dne 9. 1. 2026 Kontrolní radě k posouzení.**

V nedávné době UOOU jako odvolací orgán pod svým čj. UOOU-00130/26-3 ze dne 3. 2. 2026 (věc shodně žadatelky i stěžovatelky...) dospěl k závěru, že pokud v rámci vyřízení žádosti v režimu zákona o SPI je poskytnuta informace (tehdy o tom, že stížnost byla předána tzv. přezkumnému advokátovi) o procesním stavu posouzení stížnosti, je žádost žadatelky „ve své úplnosti“ zodpovězena. Zde je situace obdobná – jen s rozdílem, že došlo k předání věci přezkumným advokátem Kontrolní radě.



Povinný subjekt respektuje Rozhodnutí Úřadu pro ochranu osobních údajů i jeho právní názor, a je přesvědčen, že toto oznámení je ve shodě s právním názorem odvolacího orgánu.

**Obiter dictum:**

Popis procesu stížnostního přezkumu v detailu v Rozhodnutí o částečném odmítnutí informace pod č.j. 01.35-000016/26-0004.

Česká advokátní komora  
JUDr. Monika Novotná., v. r.  
předsedkyně ČAK