



CAK252059150DS

Vážený pan

M. H.

datum narození: NEUVEDENO

adresa bydliště: NEUVEDENO

ID DS: [REDACTED]

datovou schránkou

Čj.: 01.35-000080/25-0002

Praha 13. 10. 2025

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Vaše žádost doručena dne 29. září 2025 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o poskytnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 29. září 2025 žádost (dodanou datovou zprávou) dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od pana **M. H.**, **datum narození: neuvedeno, adresa trvalého pobytu/bydliště: neuvedeno, ID DS: [REDACTED]** (dále též jen žadatel), přičemž dle systému datových schránek je datum narození žadatele [REDACTED] a adresa bydliště [REDACTED].

Žadatel žádal poskytnout následující informace:

Vzhledem k tomu, že proti advokátovi JUDr. J. B., EČ ČAK: [REDACTED] bylo vedeno kárné řízení pod sp. zn. S-962/2023 a byly na něj podávány i další podněty a stížnosti, dovolím si Vás požádat o sdělení následujících informací:

(i) Poskytnutí anonymizované verze rozhodnutí kárného senátu Kárné komise ČAK ve věci vedené pod sp. zn. S-962/2023.

(ii) Poskytnutí informací o tom, zda je osoba advokáta JUDr. J. B., EČ ČAK: [REDACTED] a jeho činnost v současnosti podrobena rozhodování kárné komise nebo kontrolní rady ČAK.

(iii) Poskytnutí seznamu spisových značek všech rozhodnutí, která byla ohledně JUDr. J. B., EČ ČAK: [REDACTED] vydána od roku 2023 až do chvíle podání této žádosti.

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 29. září 2025 doručil žadatel Komoře výše uvedené podání, kterým žádá o informace týkající se stížnostního přezkumu, resp. kárného řízení konkrétního advokáta, v detailu viz žádost výše.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Ustanovení § 4a odst. 2 písm. b) zákona o SPI stanovuje: Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem podle obsahu žádosti, zejména poskytnutím kopie dokumentu obsahujícího požadovanou informaci.

Ust. § 11 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že *informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují*. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.

Ustanovení § 12 Podmínky omezení zákona o SPI stanovuje: Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.

Ustanovení § 15 odst. 3 stanovuje, že: Pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu, nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Sdělí-li žadatel v podané žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení požadované informace způsobem stanoveným tímto zákonem pro podání písemné žádosti o informace povinnému subjektu, že trvá na vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti v rozsahu vymezených osobních údajů nebo bankovního anebo obchodního tajemství, povinný subjekt jej vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení sdělení žadatele.

C. Aplikace na předmětný případ

I.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost CELKOVĚ splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky. Dospěla při tom k názoru, že nikoliv.

II.

Žadatel – fyzická osoba musí stran své identifikace při podání žádosti uvést ve smyslu ust. § 14 odst. 2 zákona o SPI jméno, příjmení, **datum narození**, **adresu místa trvalého pobytu** nebo, není-li přihlášen k trvalému pobytu, **adresu bydliště** a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště, přičemž adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení povinný subjekt nepřehlédl, že v žádosti žadatele absentuje datum jeho narození a adresa pobytu/bydliště.

Postup povinného subjektu za takto vzniklé situace upravuje zákon o SPI ve svém ust. § 14 odst. 5 písm. a) takto:

Povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadatelce podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a (licenční smlouva) nebo 15 (odmítnutí žádosti), vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, povinný subjekt žádost odloží.

Povinný subjekt přesto žadatele nevyzve v této konkrétní věci k doplnění žádosti o datum jeho narození a adresy pobytu/bydliště – a to z důvodu, že žádost byla doručena prostřednictvím datové schránky a Komora tyto údaje zjistí ze systému datových schránek, proto by se v této konkrétní věci jednalo o zbytečný formalismus.

Komora si však vyhrazuje právo v budoucnu v jiné věci postupovat striktně dle zákona o SPI.

III.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

IV.

a) Oznámení o poskytnutí informace

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatele pod bodem i. *Poskytnutí anonymizované verze rozhodnutí kárného senátu Kárné komise ČAK ve věci vedené pod sp. zn. S-962/2023* vyhovuje a oznámením z dnešního dne mu v příloze poskytuje jako žádanou informaci **Rozhodnutí kárného senátu kárné komise ČAK K-57/2024 ve věci S-962/2023.**

Komora doplňuje, že přistoupila k nejnutnější anonymizaci v tom smyslu, že došlo k anonymizaci osobních údajů účastníků řízení – advokáta, vč. jeho majetkových poměrů a dalších třetích osob uvedených v rozhodnutí (např. klientů). Komora provedla nejnutnější minimální anonymizaci

s ohledem na ochranu osobních údajů dotčených osob, kdy obsah rozhodnutí i přes provedenou anonymizaci zůstal zcela zřetelný a zřejmý.

b) Oznámení o poskytnutí informace

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatele pod bodem (ii) *Poskytnutí informací o tom, zda je osoba advokáta JUDr. J. B., EČ ČAK: [REDACTED] a jeho činnost v současnosti podrobena rozhodování kárné komise nebo kontrolní rady ČAK* vyhovuje a níže mu poskytuje žádanou informaci:

V současnosti je jednání dotčeného advokáta předmětem posuzování kontrolního přezkumu na základě jedné stížnosti.

Povinný subjekt s odkazem na ust. § 11 odst. 3 zákona o SPI, zdůrazňuje, že může poskytnout *pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly činností povinného subjektu*, tedy, že stěžovatelé jsou vyrozuměni o výsledku kontrolního přezkumu a nelze komentovat průběh kontrolního přezkumu, současně pokud je stížnost shledána důvodnou, a je podána kárná žaloba, Komora poskytuje informace, které vznikly její činností, tedy zpravidla kárné rozhodnutí (v anonymizované podobě).

c) Oznámení o poskytnutí informace

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatele pod bodem (iii) *Poskytnutí seznamu spisových značek všech rozhodnutí, která byla ohledně JUDr. J. B., EČ ČAK: [REDACTED] vydána od roku 2023 až do chvíle podání této žádosti* vyhovuje a níže mu poskytuje žádanou informaci:

Rozhodnutí kárného senátu kárné komise ČAK K-57/2024 ve věci S-962/2023 ze dne 5. 2. 2025.

Česká advokátní komora
JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.
předseda ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová

Přílohy: Rozhodnutí kárného senátu kárné komise ČAK K-57/2024 ve věci S-962/2023 v anonymizované podobě