



CAK252026674DS

Společenství vlastníků jednotek bl.511, č.p. 1591,
ulice Josefa Suka, Most
Ing. J. C., předseda výboru
IČO: 287 39 019
se sídlem Most, ul. Josefa Suka, bl. 511, č.p.
1591/511, PSČ 43401
datovou schránkou

Čj.: 01.35-000067/25-0002

Praha 8. 9. 2025

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Vaše žádost doručena dne: 21. srpna 2025 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o poskytnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt prostřednictvím datové schránky dne 21. srpna 2025 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od **Společenství vlastníků jednotek bl.511, č.p. 1591, ulice Josefa Suka, Most, IČO: 287 39 019, se sídlem Most, ul. Josefa Suka, bl. 511, č.p. 1591/511, PSČ 43401, ID DS gmqtfqu** (dále též jen žadatel).

Žadatel žádal poskytnout následující informace:

1. *K jakému dni bylo uveřejněno pozastavení výkonu advokacie Mgr. E. B. ve veřejné části seznamu advokátů dostupné na webových stránkách České advokátní komory <https://www.cak.cz/vyhledavani-advokatu>?*
2. *Jaký byl důvod pozastavení výkonu advokacie Mgr. E. B.?*
3. *Kolik kárných žalob bylo podáno na Mgr. E. B. v době, kdy vykonával advokátní činnost? S jakým výsledkem?*

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 21. srpna 2025 doručil žadatel Komoře výše uvedené podání, kterým žádá o informace týkající se bývalého advokáta Mgr. E. B.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.*

Ust. 2 § odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Ust. § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 11 odst. 3 zákona o SPI *Informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.*

Podle § 11b zákona o SPI může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.

C. Aplikace na předmětný případ

I.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost CELKOVĚ splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

II.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

III.

Česká advokátní komora jako povinný subjekt žádosti žadatele vyhovuje a oznámením z dnešního dne pod č. j. 01.35-000067/25-0002 mu níže poskytuje požadované informace.

Ad žádost 1) *K jakému dni bylo uveřejněno pozastavení výkonu advokacie Mgr. E. B. ve veřejné části seznamu advokátů dostupné na webových stránkách České advokátní komory* <https://www.cak.cz/vyhledavani-advokatu?> Komora požadovanou informaci poskytuje zde:

19. 2. 2024.

Ad žádost 2) *Jaký byl důvod pozastavení výkonu advokacie advokáta Mgr. E. B.?* Komora požadovanou informaci poskytuje níže:

Pracovní poměr (§ 9 odst. 1 písm. a) ZA).

Ad žádost 3) *Kolik kárných žalob bylo podáno na Mgr. E. B. v době, kdy vykonával advokátní činnost? S jakým výsledkem?* Komora požadovanou informaci poskytuje níže:

Na Mgr. B. bylo v době, kdy vykonával advokátní činnost, podáno celkem 6 kárných žalob, kdy v průběhu řízení byly 3 spojeny do jedné, proběhla tedy 4 kárná řízení s následujícími výsledky:

- 1. Rozhodnutí – upuštěno od kárného opatření;**
- 2. Rozhodnutí – uloženo kárné opatření pokuta (zrušeno dalším rozhodnutím)**
- 3. Rozhodnutí – uloženo kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátů (řízení přerušeno z důvodu vyškrtnutí ze seznamu advokátů)**
- 4. Řízení přerušeno (z důvodu vyškrtnutí ze seznamu advokátů)**

Obiter dictum:

Informace požadované pod bodem 1 a 2 již byly zodpovězeny v rámci žádosti o informace jiného žadatele a vypořádány pod sp. zn. 01.35-000078/24, informace požadovaná pod bodem 3 již byla zodpovězena v rámci žádosti o informace jiného žadatele a vypořádána pod sp. zn. 01.35-000037/25, Komora tuto aktuální žádost o informace obsahující stejné žádosti vyřizuje shodně, přičemž na svém webu zveřejňuje anonymizované verze poskytnutých oznámení o poskytnutí informace na následujícím odkazu:

<https://www.cak.cz/pro-verejnost-detail?section=pristup-k-informacim>

Komora současně podotýká, že žadatel (fyzická osoba) žádostí o informace evidovaných pod sp. zn. 01.35-000078/24 a 01.35-000037/25 je člen výboru žadatele (právnícké osoby) aktuální žádosti. Tato fyzická osoba má k dispozici neanonymizované verze předchozích sdělení Komory, které jsou na webu Komory zveřejněny v anonymizované podobě a zcela jistě nic nebrání tomu, aby tato fyzická osoba aktuálnímu žadateli původní sdělení Komory (obsahující i další informace týkající se dotčeného advokáta Mgr. E. B.) případně poskytla a nebylo nutno zatěžovat stejnými opakovanými dotazy povinný subjekt. Navíc vzhledem ke skutečnosti, kdy dotazy v aktuální žádosti byly formulovány doslovně zcela shodně jako dotazy původního žadatele, je zřejmé, že všechny tři žádosti byly zaslány v rámci společného postupu, byť (na první pohled) dvěma rozdílnými žadateli.

Česká advokátní komora
JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.
předseda ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová