



CAK252024556LP

Vážení paní

Z. P.

datum narození: [REDACTED]

doporučeně (vložit do schránky)

Čj.: 01.35-000057/25-0002

Praha 1. 8. 2025

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Vaše žádost doručena dne 16. července 2025 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o částečném poskytnutí informace

Rozhodnutí o částečném odmítnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 16. července 2025 podání (dodané prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb datované 13. 7. 2025) námitka/stížnost, jehož součástí jako příloha byla i žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od paní **Z. P., datum narození: [REDACTED], XXX** (dále též jen žadatelka).

Žadatelka žádala poskytnout následující informace:

- 1) Kolik advokátů od roku 2010 určila Komora žadatelce jako obhájců k zastupování.
- 2) Advokátka Mgr. Š. H. L. má ve věci (Komory) sp.zn. [REDACTED] konat k §§ 18c odst. 6, 18c odst. 1, 19 a 20 odst. 2 Zákona o advokacii (ZA) s jiným orgánem veřejné správy.

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 16. července 2025 doručila žadatelka Komoře výše uvedené podání.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních

komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.

Ust. 2 § odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Ust. § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 11b zákona o SPI může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.

Podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona o SPI *Povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli.*

C. Aplikace na předmětný případ

a) Oznámení o částečném poskytnutí informace

Žádosti o poskytnutí informace pod bodem 1) *Kolik advokátů od roku 2010 určila Komora žadatele jako obhájce k zastupování se vyhovuje a níže se žadatele informace poskytuje:*

Žádný.

Žadatelka se na Komoru neobrací se žádostí či žádostmi, aby jí byl určen advokát jako obhájce v trestní věci vedené orgány činnými v trestním řízení proti ní samotné. Žadatelka se obvykle domnívá, že by jí měl být určen advokát ve věci, která by měla skončit stíháním jiné osoby (a opakuje obvykle obecné formulace jako v této žádosti o podvodech, falšování, obohacování, padělání atd.).

To, že žadatelka není aktuálně trestně stíhanou osobu plyne koneckonců i z obsahu jí podané žádosti v režimu zákon o SPI, kde výslovně uvádí „jsem poškozená org. zloč.skupinou“, resp. „jsem poškozená podvody zvrácených ataků“...

b) Rozhodnutí o částečném odmítnutí informace



Česká advokátní komora

JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.
předseda ČAK