



CAK252022644DS

J. S., DiS.

datum narození [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

datovou schránkou [REDACTED]

Čj.: 01.35-000051/25-0002

Praha 2. 7. 2025

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Vaše žádost doručena dne 17. června 2025 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o částečném poskytnutí informace a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace v rozsahu anonymizace poskytnutých dokumentů

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 17. června 2025 žádost (dodanou datovou zprávou) dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od pana **J. S., DiS., datum narození: [REDACTED], [REDACTED], email: [REDACTED], ID DS: [REDACTED]** (dále též jen žadatel).

Žadatel žádal poskytnout následující informace:

1) *Kárné rozhodnutí K 72/2013 Kárné komise ČAK*

2) *Rozhodnutí odvolacího kárného senátu K 72/2013 odvolací kárné komise ČAK*

Dokumenty žádá poskytnout v neanonymizované podobě.

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 17. června 2025 doručil žadatel Komoru výše uvedené podání, kterým žádá o informaci týkající se rozhodnutí kárné komise, ev. odvolací kárné komise ve věci K 72/2013, v detailu viz žádost výše.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních

komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.

Ustanovení § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace *se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Ustanovení § 11 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: *Informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.*

Podle ustanovení § 11b zákona o SPI může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, *jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.*

C. Aplikace na předmětný případ

I.

Komora jako povinný subjekt musel po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost CELKOVĚ splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

II.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

III.

Česká advokátní komora jako povinný subjekt žádosti žadatele částečně vyhovuje a oznámením z dnešního dne pod č. j. 01.35-000051/25-0002 mu níže částečně poskytuje požadované informace a současně vydává rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace v rozsahu anonymizace poskytnutých dokumentů, přičemž jednotlivé body žádosti jsou samostatně vyřízeny postupně níže.

Oznámení o částečném poskytnutí informace a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace v rozsahu anonymizace poskytnutých dokumentů

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatele částečně vyhovuje a oznámením z dnešního dne mu v příloze poskytuje jako žádanou informaci *kárné rozhodnutí K 72/2013 Kárné komise ČAK a rozhodnutí odvolacího kárného senátu K 72/2013 odvolací kárné komise ČAK*, přičemž

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

dle ustanovení § 15 odst. 3 zákona o SPI současně ve shodné věci, tedy „*kárného rozhodnutí K 72/2013 Kárné komise ČAK a rozhodnutí odvolacího kárného senátu K 72/2013 odvolací kárné komise ČAK*“

vydává rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti v rozsahu anonymizace poskytnutých dokumentů.

Odůvodnění:

Poskytované dokumenty jsou v nejnutnějším ohledu anonymizovány s ohledem na ochranu osobních údajů třetích osob, ale tak, aby byl zřejmý jejich obsah.

Komora přistoupila k nejnutnější anonymizaci v tom smyslu, že došlo k anonymizaci osobních údajů účastníků řízení – advokáta a dalších třetích osob uvedených v rozhodnutí (např. klientů, vč. právnických osob). Komora provedla nejnutnější minimální anonymizaci, kdy obsah rozhodnutí i přes provedenou anonymizaci zůstal zcela zřetelný a zřejmý.

Žadateli se na tomto místě vysvětluje, že Komora toto rozhodnutí vydává v souladu s rozhodovací praxí ÚOOÚ (jakožto nadřízeného odvolacího orgánu Komory ve věcech stížností a odvolání při vyřizování žádostí podle zákona 106/1999 Sb.), např. rozhodnutí ÚOOÚ Čj. UOOU-04078/24-2 ze dne 23. 9. 2024, kdy v případě, že povinný subjekt žadateli požadovanou informaci poskytne v anonymizované podobě, je povinen žádost žadatele vyřídit zcela, a to způsobem, že vydá současně rozhodnutí o odmítnutí části žádosti v rozsahu anonymizace poskytnutých dokumentů.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí informace žádosti lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení [§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu] prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu (§ 20 odst. 5 zákona o SPI).

Česká advokátní komora
JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.
předseda ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová

Přílohy: kárné rozhodnutí K 72/2013 Kárné komise ČAK a rozhodnutí odvolacího kárného senátu K 72/2013 odvolací kárné komise ČAK v anonymizované podobě