



CAK252021444DS

Vážený pan

Mgr. V. F.

Datum narození: [REDACTED]



datovou schránkou

Čj.: 01.35-000047/25-0002

Praha 20. 6. 2025

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Vaše žádost doručena dne: 5. června 2025 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o poskytnutí informace a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace v rozsahu anonymizace poskytnutého dokumentu

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt prostřednictvím datové schránky dne 5. června 2025 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od pana **Mgr. V. F.**, **datum narození:** [REDACTED], [REDACTED], **ID DS:** [REDACTED] (dále též jen „žadatel“).

Žadatel žádal poskytnout následující informace v elektronické podobě do jeho datové schránky:

„zaslání rozhodnutí Kárné komise č.j. K-35/2024-0022“.

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 5. června 2025 doručil žadatel Komoře výše uvedené podání, kterým žádá o poskytnutí kárného rozhodnutí ve věci K-35/2024.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních

komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.

Ust. 2 § odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Ust. § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 11 odst. 3 zákona o SPI *Informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.*

C. Aplikace na předmětný případ

I.

Komora jako povinný subjekt musel po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost CELKOVĚ splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

II.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

III.

Oznámení o poskytnutí informace a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace v rozsahu anonymizace poskytnutého dokumentu

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatele částečně vyhovuje a oznámením z dnešního dne mu v příloze poskytuje jako žádanou informaci *anonymizované kárné rozhodnutí K-35/2024 kárného senátu kárné komise České advokátní komory*, přičemž

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

dle ustanovení § 15 odst. 3 zákona o SPI současně ve shodné věci, tedy „*anonymizovaného kárného rozhodnutí K-35/2024 kárného senátu kárné komise České advokátní komory*“

vydává rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti v rozsahu anonymizace poskytnutého dokumentu.

Odůvodnění:

Poskytovaný dokument je v nejnutnějším ohledu anonymizován s ohledem na ochranu osobních údajů třetích osob, ale tak, aby byl zřejmý jeho obsah.

Komora přistoupila k nejnutnější anonymizaci v tom smyslu, že došlo k anonymizaci osobních údajů účastníků řízení – advokáta a dalších třetích osob uvedených v rozhodnutí (např. klientů, vě. právnických osob). Komora provedla nejnutnější minimální anonymizaci, kdy obsah rozhodnutí i přes provedenou anonymizaci zůstal zcela zřetelný a zřejmý.

Žadateli se na tomto místě vysvětluje, že Komora toto rozhodnutí vydává v souladu s rozhodovací praxí ÚOOÚ (jakožto nadřízeného odvolacího orgánu Komory ve věcech stížností a odvolání při vyřizování žádostí podle zákona 106/1999 Sb.), např. rozhodnutí ÚOOÚ Čj. UOOU-04078/24-2 ze dne 23. 9. 2024, kdy v případě, že povinný subjekt žadateli požadovanou informaci poskytne v anonymizované podobě, je povinen žádost žadatele vyřídit zcela, a to způsobem, že vydá současně rozhodnutí o odmítnutí části žádosti v rozsahu anonymizace poskytnutých dokumentů.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí informace lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu) prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu (§20 odst. 5 zákona o SPI).

Česká advokátní komora
JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.
předseda ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová

Přílohy: anonymizované kárné rozhodnutí K-35/2024 kárného senátu kárné komise České advokátní komory