



CAK252021164DS

J. S., DiS.

datum narození [REDACTED]



datovou schránkou [REDACTED]

Čj.: 01.35-000046/25-0002

Praha 17. 6. 2025

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK
Vaše žádost doručena dne 2. června 2025 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Oznámení o částečném poskytnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 2. června 2025 žádost (dodanou datovou zprávou) dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od pana **J. S., DiS., datum narození: [REDACTED], [REDACTED], email: [REDACTED], ID DS: [REDACTED]** (dále též jen žadatel).

Žadatel žádal poskytnout následující informace:

„1) Eviduje Česká advokátní komora kárné řízení s již minimálně jednou kárně potrestaným (viz K5/2020) advokátem, evidenční číslo [REDACTED], JUDr. J. S.? Dotaz je poptáván za časový úsek od 1. 5. 2025 včetně do 31. 5. 2025 včetně. Pokud ano, prosím sdělit číslo spisové značky kárného řízení.

2) Eviduje Česká advokátní komora kárné řízení s advokátkou JUDr. T. S., rozenou [REDACTED], evidenční číslo [REDACTED]? Dotaz je poptáván za časový úsek od 5. 8. 2024 včetně do 31. 5. 2025 včetně. Pokud ano, prosím sdělit číslo spisové značky kárného řízení.

3) Eviduje Česká advokátní komora kárné řízení s advokátem JUDr. V. Z., evidenční číslo [REDACTED]? Dotaz je poptáván za časový úsek do 31. 5. 2025 včetně. Pokud ano, prosím sdělit číslo spisové značky kárného řízení.

Pokud by Česká advokátní komora evidovala u tohoto advokáta více kárných řízení, žádám mezi nimi identifikovat to, které se týká mediálně známého případu udavačského inzerátu na prezidentského kandidáta Karla Schwarzenberga z roku 2013.

4) Eviduje Česká advokátní komora kárné řízení s advokátkou JUDr. I. Ž., evidenční číslo [REDACTED]? Dotaz je poptáván za časový úsek do 19. 9. 2024 včetně do 31. 5. 2025 včetně. Pokud ano, prosím sdělit číslo spisové značky kárného řízení.“

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 2. května 2025 doručil žadatel Komoře výše uvedené podání, kterým žádá o informaci týkající se případných kárných řízení se čtyřmi konkrétními advokáty, v detailu viz žádost výše.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.

Ustanovení § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Ustanovení § 11 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: *Informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.*

Podle ustanovení § 11b zákona o SPI může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.

C. Aplikace na předmětný případ

I.

Komora jako povinný subjekt musel po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost CELKOVĚ splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

II.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

III.

Česká advokátní komora jako povinný subjekt žádosti žadatele částečně vyhovuje a oznámením z dnešního dne pod č. j. 01.35-000046/25-0002 mu níže částečně poskytuje požadované informace a současně vydává rozhodnutí o odmítnutí části žádosti, přičemž jednotlivé body žádosti jsou samostatně vyřízeny postupně níže.

a) Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Žádosti o poskytnutí informace uvedené pod bodem 1, tedy „Eviduje Česká advokátní komora kárné řízení s již minimálně jednou kárně potrestaným (viz K 5/2020) advokátem, evidenční číslo [REDAKCE], JUDr. J. S.? Dotaz je poptáván za časový úsek od 1.5.2025 včetně do 31.5.2025 včetně.“

se dle § 15 odst. 1 zákona o SPI ve spojení s § 11b zákona o SPI **nevyhovuje**

a tato žádost se odmítá.

[REDAKCE]

b) Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Žádosti o poskytnutí informace uvedené pod bodem 2, tedy „Eviduje Česká advokátní komora kárné řízení s advokátkou JUDr. T. S., rozenou [REDAKCE], evidenční číslo [REDAKCE]? Dotaz je poptáván za časový úsek od 5.8.2024 včetně do 31.5.2025 včetně.“

se dle § 15 odst. 1 zákona o SPI ve spojení s § 11b zákona o SPI **nevyhovuje**

a tato žádost se odmítá.

Odůvodnění:

[REDAKCE]

c) Oznámení o částečném poskytnutí informace

Co se týká žádosti o poskytnutí informace uvedené pod bodem 3, tedy „Eviduje Česká advokátní komora kárné řízení s advokátem JUDr. V. Z., evidenční číslo [REDAKCE]? Dotaz je poptáván za časový úsek do 31. 5. 2025 včetně. Pokud ano, prosím sdělit číslo spisové značky kárného řízení.

Pokud by Česká advokátní komora evidovala u tohoto advokáta více kárných řízení, žádám mezi nimi identifikovat to, které se týká mediálně známého případu udavačského inzerátu na prezidentského kandidáta Karla Schwarzenberga z roku 2013.“

Komora žádosti o poskytnutí informace vyhovuje a informaci poskytuje níže:

Komora eviduje s JUDr. V. Z., ev. č. ČAK [REDAKCE], doposud 2 kárná řízení, vedená pod sp. zn. K 72/2013 a K 39/2010, přičemž řízení K 72/2013 se týkalo žadatelem výše označené věci.

d) Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Žádosti o poskytnutí informace uvedené pod bodem 4, tedy „Eviduje Česká advokátní komora kárné řízení s advokátkou JUDr. I. Ž., evidenční číslo [REDACTED]? Dotaz je poptáván za časový úsek do 19. 9. 2024 včetně do 31. 5. 2025 včetně“

**se dle § 15 odst. 1 zákona o SPI ve spojení s § 11b zákona o SPI nevyhovuje
a tato žádost se odmítá.**

Odůvodnění:

[REDACTED]

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí informace žádosti pod body 1, 2 a 4 lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení [§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu] prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu (§ 20 odst. 5 zákona o SPI).

Česká advokátní komora
JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.
předseda ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová