



CAK252020870DS

Vážený pan

J. Č.

datum narození: NEUVEDENO

dle systému DS: [REDACTED]

bydliště: NEUVEDENO

dle systému DS: [REDACTED]

datovou schránkou

Čj.: 01.35-000043/25-0002

Praha 10. 6. 2025

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Vaše žádost doručena dne: 26. května 2025 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o poskytnutí informace a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace v rozsahu anonymizace poskytnutého dokumentu

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt prostřednictvím datové schránky dne 26. května 2025 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od pana J. Č., datum narození: NEUVEDENO, dle systému DS [REDACTED], bydliště: NEUVEDENO, dle systému DS [REDACTED], ID DS: [REDACTED] (dále též jen „žadatel“).

Žadatel žádal poskytnout následující informace ve formátu PDF na e-mailovou adresu, případně do datové schránky, dle možnosti povinného subjektu:

„na základě Vašeho sdělení ze dne 15. května 2025 (č.j. K-112/2024-0021), ve kterém jste mne informovali o pravomocném skončení kárného řízení proti advokátům [REDACTED] a [REDACTED], si Vás tímto formálně žádám o zaslání anonymizovaného rozhodnutí včetně jeho plného odůvodnění.“

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 26. května 2025 doručil žadatel Komoře výše uvedené podání, kterým žádá o poskytnutí kárného rozhodnutí ve věci K-112/2024, kde byl žadatel současně stěžovatelem v předmětné věci.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné*

celky a jejich orgány a veřejné instituce, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.

Ust. 2 § odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Ust. § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 11 odst. 3 zákona o SPI *Informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.*

C. Aplikace na předmětný případ

I.

Komora jako povinný subjekt musel po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost CELKOVĚ splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky. Dospěla při tom k názoru, že nikoliv.

II.

Žadatel – fyzická osoba musí stran své identifikace při podání žádosti uvést ve smyslu ust. § 14 odst. 2 zákona o SPI jméno, příjmení, **datum narození, adresu místa trvalého pobytu** nebo, není-li přihlášená k trvalému pobytu, **adresu bydliště** a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště, přičemž adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení povinný subjekt nepřehlédl, že v žádosti žadatele absentuje datum jeho narození a adresa pobytu/bydliště.

Postup povinného subjektu za takto vzniklé situace upravuje zákon o SPI ve svém ust. § 14 odst. 5 písm. a) takto:

Povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadatelce podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a (licenční smlouva) nebo 15

(odmítnutí žádosti), vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, povinný subjekt žádost odloží.

Povinný subjekt přesto žadatele nevyzve v této konkrétní věci k doplnění žádosti o datum jeho narození a adresy pobytu/bydliště – a to z důvodu, že žádost byla doručena prostřednictvím datové schránky a Komora tyto údaje zjistí ze systému datových schránek, proto by se v této konkrétní věci jednalo o zbytečný formalismus.

Komora si však vyhrazuje právo v budoucnu v jiné věci postupovat striktně dle zákona o SPI.

III.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

IV.

Oznámení o poskytnutí informace a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace v rozsahu anonymizace poskytnutého dokumentu

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

žádosti žadatele částečně vyhovuje a oznámením z dnešního dne mu v příloze poskytuje jako žádanou informaci *anonymizované kárné rozhodnutí K 112/2024 kárného senátu kárné komise České advokátní komory*, přičemž

Česká advokátní komora jako povinný subjekt

dle ustanovení § 15 odst. 3 zákona o SPI současně ve shodné věci, tedy „*anonymizovaného kárného rozhodnutí K 112/2024 kárného senátu kárné komise České advokátní komory*“

vydává rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti v rozsahu anonymizace poskytnutého dokumentu.

Odůvodnění:

Poskytovaný dokument je v nejnutnějším ohledu anonymizován s ohledem na ochranu osobních údajů třetích osob, ale tak, aby byl zřejmý jeho obsah.

Komora přistoupila k nejnutnější anonymizaci v tom smyslu, že došlo k začernění osobních údajů účastníků řízení – advokátů a dalších třetích fyzických osob uvedených v rozhodnutí, vč. osoby stěžovatele (*jména a příjmení, adresy, datumy narození*). Komora provedla nejnutnější minimální anonymizaci, kdy obsah rozhodnutí i přes provedenou anonymizaci zůstal zcela zřetelný a zřejmý.

Žadateli se na tomto místě vysvětluje, že Komora toto rozhodnutí vydává v souladu s rozhodovací praxí ÚOOÚ (jakožto nadřízeného odvolacího orgánu Komory ve věcech stížností a odvolání při vyřizování žádostí podle zákona 106/1999 Sb.), např. rozhodnutí ÚOOÚ Čj. UOOU-04078/24-2 ze dne 23. 9. 2024, kdy v případě, že povinný subjekt žadateli požadovanou informaci poskytne v anonymizované podobě, je povinen žádost žadatele vyřídit zcela, a to způsobem, že vydá současně rozhodnutí o odmítnutí části žádosti v rozsahu anonymizace poskytnutých dokumentů.

V.

Obiter dictum



Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí informace lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu) prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu (§20 odst. 5 zákona o SPI).

Česká advokátní komora
JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.
předseda ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová

Přílohy: anonymizované kárné rozhodnutí K 112/2024 kárného senátu kárné komise České advokátní komory