



CAK252005846DS

Vážený pan

T. K.

datum narození: [REDACTED]

[REDACTED]

datovou schránkou [REDACTED]

Čj.: 01.35-000009/25-0003

Praha 21. 2. 2025

Žádost doručená dne: 27. 1. 2025 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního

Oznámení o částečném poskytnutí informace

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt prostřednictvím datové zprávy dne 27. ledna 2025 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od pana T. K., datum narození: [REDACTED], [REDACTED], ID DS [REDACTED] (dále jen „žadatel“).

Žadatel žádá o zpřístupnění následujících informací, jejich poskytnutí v písemné podobě a zasláním do datové schránky:

„1. Vede Česká advokátní komora (“ČAK”) statistiku (či jinak eviduje údaje) o počtu poskytnutých jednorázových porad na základě podnětu dle § 18b odst. 1 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (“AZ”)?”

2. Jestliže ČAK tento údaj eviduje, kolik takovýchto podnětů obdržela ročně v období od roku 2004 do současnosti?

3. Kolika osobám byla na základě podnětů podle § 18b odst. 1 AZ za uvedené období právní porada poskytnuta?

4. Jestliže ČAK tento údaj eviduje, kolik žadatelů o právní poradu dle § 18a AZ bylo za jednotlivé roky uvedeného období osvobozeno od poplatku ve smyslu § 18a odst. 5 písm. a)?

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány.“

B. Věcné posouzení a právní rámec



I.

Dne 21. ledna 2025 doručil žadatel Komoře podání, kterým žádá o zaslání statistických údajů souvisejících s agendou bezplatné právní pomoci dle zákona o advokacii, v detailu viz výše.

II.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost celkově splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

III.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii, ZA) žadateli poskytnout.

IV.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce*, a Komora je veřejnou institucí dle § 2 odst. 1 zákona o SPI, přičemž oproti „běžným“ veřejným institucím má v souladu s ustanovením § 2 odst. 5 zákona o SPI omezenou informační povinnost, kde toto ustanovení upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.

Ust. § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace *se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 11b zákona o SPI může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, *jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.*

C. Aplikace na předmětný případ

Rozhodnutím Komory pod č.j. 01.35-000009/25-0002, odeslaným dne 7. 2. 2025 prostřednictvím datové schránky a téhož dne žadateli doručeným, byla lhůta pro vyřízení žádosti prodloužena o deset dní dle ust. § 14 odst. 6 písm. c) a d) zákona o SPI.

Zákon o SPI umožňuje prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti o maximálně deset dní ze závažných důvodů. Povinný subjekt této možnosti zcela výjimečně využil, a to z důvodu, že vzhledem k rozsahu požadovaných informací byla nutná konzultace mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu, které měly závažný zájem na předmětu žádosti. Jak bylo již výše uvedeno, žádost žadatele byla doručena dne 27. 1. 2025, řádný termín vyřízení žádosti připadl do 11. 2. 2025, po prodloužení lhůty o 10 dní vyřízení žádosti připadá nejpozději do termínu 21. 2. 2025.



Oznámením z dnešního dne Komora poskytuje žádané informace žadateli částečně (informace požadované pod bodem 1, 2, 3). O části žádosti vydává Komora rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (informace požadované pod bodem 2, 3, 4).

I.

Ad žádost pod bodem 1. *Vede Česká advokátní komora (“ČAK”) statistiku (či jinak eviduje údaje) o počtu poskytnutých jednorázových porad na základě podnětu dle § 18b odst. 1 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii (“AZ”)?* Komora informaci poskytuje a to odpovědí: ANO.

II.

Ad žádost pod bodem 2. *Jestliže ČAK tento údaj eviduje, kolik takovýchto podnětů obdržela ročně v období od roku 2004 do současnosti?* Komora tuto informaci poskytuje částečně a částečně ji odmítá, a to konkrétně takto:

Za období 2004 až 30. 6. 2018: Komora informaci částečně poskytuje a sděluje, že nula, a to z důvodu, že právní úprava týkající se agendy bezplatné právní pomoci dle zákona o advokacii vstoupila v účinnost dne 1. 7. 2018.

Za období 1. 7. 2018 až 31. 12. 2023: Komora informaci částečně poskytuje a sděluje, že v uvedeném období Komora obdržela, respektive zahájila následující počet řízení na základě podnětu dle § 18b odst. 1 zákona o advokacii **za rok 2018 3 řízení, za rok 2019 0 řízení, za rok 2020 0 řízení, za rok 2021 0 řízení, za rok 2022 0 řízení a za rok 2023 0 řízení.**

Za období od 1. 1. 2024 až do 27. 1. 2025 (data podání žádosti):

Česká advokátní komora jako povinný subjekt žádosti nevyhovuje a

■■■■,

žádost žadatele částečně odmítá.

Odůvodnění:

■■■■

III.

Ad žádost pod bodem 3. *Kolika osobám byla na základě podnětů podle § 18b odst. 1 AZ za uvedené období právní porada poskytnuta?* Komora tuto informaci poskytuje částečně a částečně ji odmítá, a to konkrétně takto:

Za období 2004 až 30. 6. 2018: Komora informaci částečně poskytuje a sděluje, že nula, a to z důvodu, že právní úprava týkající se agendy bezplatné právní pomoci dle zákona o advokacii vstoupila v účinnost dne 1. 7. 2018.

Za období 1. 7. 2018 až 31. 12. 2023: Komora informaci částečně poskytuje a sděluje, že v uvedeném období byla právní porada na základě podnětu dle § 18b odst. 1 zákona o advokacii poskytnuta **2 osobám.**

Za období od 1. 1. 2024 až do 27. 1. 2025 (data podání žádosti):



Česká advokátní komora jako povinný subjekt žádosti nevyhovuje a

■■■■,

žádost žadatele částečně odmítá.

Odůvodnění:

■■■■

IV.

Ad žádosti pod bodem 4. *Jestliže ČAK tento údaj eviduje, kolik žadatelů o právní poradu dle § 18a AZ bylo za jednotlivé roky uvedeného období osvobozeno od poplatku ve smyslu § 18a odst. 5 písm. a)?*

Česká advokátní komora jako povinný subjekt nevyhovuje a

■■■■,

žádost žadatele částečně odmítá.

Odůvodnění:

■■■■.

Obiter dictum

■■■■.

V.

Z výše uvedených důvodů nezbyvá proto než žádost žadatele částečně odmítnout.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí informace lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu) prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu (§20 odst. 5 zákona o SPI).

Česká advokátní komora
JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.
předseda ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová