



CAK242054810DS

Vážený pan

L. G.

nar. [REDACTED]

ID datové schránky: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Čj.: 01.35-000080/24-0003

Praha 22. 11. 2024

**Žádost doručená dne: 6. 11. 2024 dle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního

## Oznámení o částečném poskytnutí informace

### Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

#### A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt prostřednictvím datové schránky dne 6. listopadu 2024 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od pana L. G., datum narození [REDACTED], [REDACTED], ID datové schránky: [REDACTED], e-mail: [REDACTED] (dále jen „žadatel“).

**Žadatel doručil dne 6. 11. 2024 podání a žádá poskytnout informace týkající se advokátky Mgr. M. M., ev. č. ČAK [REDACTED] takto:**

- „1. K jakému dni byla do seznamu advokátů zapsána Mgr. M. M., advokát, ev. č. [REDACTED]“
2. K jakému dni Mgr. M. M., advokát, ev. č. [REDACTED], oznámila České advokátní komoře zřízení sídla v [REDACTED]“
3. U kterého školitele vykonávala koncipientskou praxi Mgr. M. M., advokát, ev. č. [REDACTED], žádám o sdělení data počátku a konce výkonu koncipientské praxe“
4. Kolik bylo ode dne zápisu Mgr. M. M. do seznamu advokátů na tuto advokátku podáno stížností nebo podnětů pro porušení zákona o advokacii a etického kodexu advokátů“

Reakci povinného subjektu žádal žadatel zaslat do jeho datové schránky.



## **B. Věcné posouzení a právní rámec**

### **I.**

Dne 6. listopadu 2024 doručil žadatel Komorě podání, kterým žádá o poskytnout informace týkající se advokátky Mgr. M. M., ev. č. ČAK [REDACTED] (v detailu viz výše).

### **II.**

Komora jako povinný subjekt nejprve šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

### **III.**

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.*, přičemž v § 2 odst. 2 zákona o SPI je uvedeno: *Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.*

Ust. § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Ustanovení § 2 odst. 5 zákona o SPI upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.*

Ust. § 8a odst. 1 zákona o SPI:

*Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.*

Ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o SPI:

*Povinný subjekt informaci neposkytne, pokud:*

a) *jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí.*

## **C. Aplikace na předmětný případ**

**Oznámením z dnešního dne Komora poskytuje žádané informace žadateli částečně (informace na žádosti pod body 1 až 3). O části žádosti vydává Komora rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (informace na žádost pod bodem 4).**



## I.

Co se týká otázek 1 až 2 - zde je povinný subjekt povinen informaci poskytnout, neboť tyto žádosti směřují na výkon veřejné správy Komorou a veřejně poskytované informace.

Co se týká žádosti pod bodem 1. *K jakému dni byla do seznamu advokátů zapsána Mgr. M. M., advokát, ev. č. [REDACTED]* Komora požadovanou informaci poskytuje zde:

[REDACTED].

Co se týká žádosti pod bodem 2. *K jakému dni Mgr. M. M., advokát, ev. č. [REDACTED], oznámila České advokátní komoře zřízení sídla v [REDACTED]* Komora požadovanou informaci poskytuje zde:

[REDACTED].

Co se týká žádosti pod bodem 3. *U kterého školitele vykonávala koncipientskou praxi Mgr. M. M., advokát, ev. č. [REDACTED], žádám o sdělení data počátku a konce výkonu koncipientské praxe* Komora požadovanou informaci poskytuje zde:

**Mgr. Š. B., advokát, [REDACTED]**

**JUDr. T. P., advokátní kancelář, [REDACTED]**

**JUDr. D. V., advokátní kancelář, [REDACTED]**

## II.

Žádosti uvedené pod bodem 4, konkrétně tedy:

*„Kolik bylo ode dne zápisu Mgr. M. M. do seznamu advokátů na tuto advokátku podáno stížností nebo podnětů pro porušení zákona o advokacii a etického kodexu advokátů“*

**Česká advokátní komora jako povinný subjekt nevyhovuje a**

**dle ust. [REDACTED]**

**žádost žadatele odmítá.**

## III.

[REDACTED]

## IV.

[REDACTED]

## V.

[REDACTED]



**Poučení:**

Proti rozhodnutí o odmítnutí informace lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu) prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu (§20 odst. 5 zákona o SPI).

Česká advokátní komora

JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.

předseda ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová