



CAK242023931DS

Pan
JUDr. T. N., nar. [REDACTED]
advokát
[REDACTED]

DS

čj.: 01.35-000059/24-0002

Praha 22. 8. 2024

Vyřizuje: JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK
Vaše žádost doručena dne 12. srpna 2024 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o poskytnutí informace

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 12. srpna 2024 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od JUDr. T. N., advokáta ev. č. ČAK [REDACTED], se sídlem [REDACTED], IDDS: [REDACTED] (dále též jen žadatel).

A.

Žadatel svým podáním žádal poskytnout od povinného subjektu tyto informace:

- Kolik jednotlivých návrhů na předběžné pozastavení výkonu správy majetku (§ 56a zákona o advokacii) předložil za dobu účinnosti ustanovení § 56b cit. zákona, tj. ode dne 01.09.2017 dosud, předseda kontrolní rady představenstvu?**
- Jak o takových návrzích představenstvo rozhodlo?**
- Je v rámci prevence široké laické a spotřebitelské veřejnosti ve veřejně přístupném seznamu advokátů u konkrétních advokátů, jimž byl z rozhodnutí představenstva dle § 56b odst. 2 zákona o advokacii předběžně pozastaven výkon správy majetku (§ 56a cit. zákona), vyznačováno pozastavení výkonu této činnosti, a pokud ne, proč?**
- Kolik jednotlivých kontrol advokátních úschov vykonali členové kontrolní rady za I. pololetí letošního roku a v jakých konkrétních městech/obcích?**

B.

I.

Komora jako povinný subjekt musela po obdržení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je v souladu dle právní úpravy dané zejména zákonem o SPI,



a s přihlédnutím k zákonu o advokacii (zákon č. 85/1996 Sb., ve znění pozdějších změn a doplňků, dále též jen ZA) takové informace žadateli poskytnout.

II.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.*, přičemž v § 2 odst. 2 zákona o SPI je uvedeno: *Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.*

Ustanovení § 2 odst. 5 zákona o SPI upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.*

Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

III.

Česká advokátní komora jako povinný subjekt žádosti žadatele vyhovuje a tímto **oznámením** mu poskytuje jako žádané následující informace:

Ad 1. Od 1. září 2017 do dnešního dne podal předseda kontrolní rady ČAK představenstvu ČAK osm návrhů na předběžné pozastavení výkonu správy majetku podle § 56a zákona o advokacii.

Ad 2. V sedmi případech rozhodlo představenstvo ČAK, že se příslušné advokátce či advokátovi předběžně pozastavuje výkon správy majetku, resp. činnosti podle § 56a zákona o advokacii. V jednom případě pak představenstvo ČAK rozhodlo, že se výkon této činnosti nepozastavuje.

Ad 3. Rozhodnutí, že advokátovi/advokátce byl předběžně pozastaven výkon správy majetku se ve veřejně přístupném seznamu advokátů nepoznamenává, neboť jde o informaci obdobnou jako do seznamu advokátů zapisovaný údaj, že advokátovi bylo uloženo kárné opatření, který je dle č. 46 odst. 6 organizačního řádu ČAK údajem neveřejným.



Ad 4. Členové kontrolní rady ČAK vykonali za 1. pololetí letošního roku 96 jednotlivých kontrol advokátních úschov v těchto městech:

- **Praha**
- **Brno**
- **Ostrava**
- **Frýdek-Místek**
- **Olomouc**
- **Vyškov**
- **Havířov**
- **Most**
- **Liberec**
- **Roudnice nad Labem**
- **Strakonice**
- **Telč.**

Česká advokátní komora

Zpracoval: JUDr. Milan Hoke