



CAK242017923DS

Vážená paní  
Mgr. P. N., dat. nar.: NEUVEDENO  
advokátka, ev. č. ČAK [REDACTED]  
IČ: [REDACTED]  
datovou schránkou: [REDACTED]

Čj.: 01.35-000033/24-0002

Praha 17. 5. 2024

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK  
Vaše žádost doručena dne: 2. 5. 2024 dle zákona č. 106/1999 Sb.

## Oznámení o poskytnutí informace

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 2. 5. 2024 žádost prostřednictvím datové schránky dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od Mgr. P. N., advokátky, ev. č. ČAK [REDACTED], datum narození, ani bydliště neuvedeno, adresa pro doručování uvedena adresa datové schránky [REDACTED] (dále též jen žadatelka).

### Žadatelka žádala poskytnout tyto informace:

*„zaslání opisu usnesení Výboru pro advokátní etiku ČAK přijatém na zasedání konaném dne 27. února 2024. Jedná se o usnesení, které bylo přijato ve vztahu k otázce povinnosti advokáta vykonat v rámci zastoupení veškeré úkony právní služby dle pokynu klienta, jakož i úkony, které advokát považuje za nezbytné k ochraně či prosazení oprávněných zájmů klienta.*

*Advokátní deník o tomto informoval zde: <https://advokatnidenik.cz/2024/03/04/vybor-pro-advokatni-etiku-cak-prijal-usneseni-ve-vztahu-k-povinnostem-advokata/>“*

Žadatelka požaduje výše uvedené informace zaslat prostřednictvím datové schránky.

I.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatelky nejprve vyhodnotit, zda její žádost CELKOVĚ splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky. Dospěla přitom k závěru, že nikoli.

II.

Žadatelka – fyzická osoba musí stran své identifikace při podání žádosti uvést ve smyslu ust. § 14 odst. 2 zákona o SPI jméno, příjmení, **datum narození**, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li



přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště, přičemž adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení povinný subjekt nepřehlédl, že v žádosti žadatelky absentuje datum jejího narození.

Postup povinného subjektu za takto vzniklé situace upravuje zákon o SPI ve svém ust. § 14 odst. 5 písm. a) takto:

Povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadatelce podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a (licenční smlouva) nebo 15 (odmítnutí žádosti), vyzve žadatelku ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnila; nevyhoví-li žadatelka této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, žádost odloží.

**Povinný subjekt přesto žadatelku nevyzve v této věci k doplnění žádosti o datum jeho narození – jednak proto, že Komora vedoucí seznam advokátů a advokátek zná data jejich narození i sídla či bydliště, jednak proto, že v této konkrétní věci by se jednalo o zbytečný formalismus.**

### III.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadatelce poskytnout.

### IV.

Česká advokátní komora jako povinný subjekt žádosti žadatelky vyhovuje a **oznámením z dnešního dne pod č. j. 01.35-000033/24-0002** jí v přílohách poskytuje jako žádanou informace následující dokumenty:

„Usnesení přijaté dne 27. 2. 2024 Výborem pro advokátní etiku ČAK“.

Česká advokátní komora

Přílohy: dle textu výše

Zpracovala: Ing. Michala Zelová