



CAK242004809DS

Vážená paní

Z. Č.

datum narození: ■■■

trvale bytem: ■■■

adresa pro doručování: ■■■

Čj.: 01.35-000012/24-0003

Praha 12. 2. 2024

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

Vaše žádost doručena dne: 26. ledna 2024 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o poskytnutí informace

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt prostřednictvím datové schránky dne 26. ledna 2024 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI) od: paní Z. Č., datum narození: ■■■, trvale bytem: ■■■, adresa pro doručování: ■■■ (dále též jen žadatelka).

A.

Žadatelka žádala poskytnout následující informace:

„1) Uveďte, prosím, počty advokátů (a to pro každý kalendářní rok zvlášť), vůči kterým bylo v období 1. 1. 2013 do 31. 12. 2023 zahájeno trestní stíhání v přímé souvislosti s výkonem advokacie, a to pro trestný čin zpronevěry finančních prostředků klientů z jimi vedené advokátní úschovy.

2) Uveďte, prosím, s kolika advokáty bylo ve stejném období, tj. 1. 1. 2013 do 31. 12. 2023 (a to pro každý kalendářní rok zvlášť), v souvislosti s podezřením ve věci nakládání s advokátní úschovou vedeno kárné řízení, s jakým výsledkem a konkrétně v kolika případech byla podána kárná žaloba.

3) Kolik advokátů bylo ve zmiňovaném období v souvislosti s podezřeními na nepravosti při nakládání s advokátními úschovami ze strany ČAK sankcionováno? Jakým způsobem? Specifikujte kolik advokátů bylo vyškrtáno z výše uvedených důvodů z advokátní komory.

4) V jaké fázi je řízení s panem Mgr. ■■■, na něj byl v srpnu 2023 podána kárná žaloba? Pokud bylo rozhodnuto, žádám o sdělení výsledku a poskytnutí písemné verze rozhodnutí. Pozastavila tomuto advokátovi ČAK výkon advokacie? Pokud ne, proč?“

B.



Česká advokátní komora jako povinný subjekt žádosti žadatelky vyhovuje a **oznámením z dnešního dne pod č. j. 01.35-000012/24-0003** jí poskytuje žádané informace následovně:

K žádosti pod bodem 1) povinná osoba uvádí, že jí postupně byly nahlášeny tyto počty advokátek/advokátů, vůči kterým bylo v období 1. 1. 2013 do 31. 12. 2023 zahájeno trestní stíhání pro trestný čin zpronevěry, jehož se měli dopustit v souvislosti s advokátní úschovou finančních prostředků:

2013 - 3

2014 - 1

2015 - 5

2016 - 3

2017 - 3

2018 - 4

2019 - 3

2020 - 2

2021 - 1

2022 - 4

2023 – 3

Z těchto trestních stíhání však bylo celkem 8 za jednání, k nimž mělo dojít před rokem 2013.

Na žádost pod bodem 2) povinná osoba neodpovídá, neboť při osobním jednání na České advokátní komoře 2. února 2024 sdělila žadatelka tajemníkovi České advokátní komory, že tuto žádost bere zpět.

Na žádost pod bodem 3) povinná osoba sděluje, že v letech 2013 až 2023 byl rozhodnutím představenstva ČAK celkem 21 advokátkám/advokátům pozastaven výkon advokacie z důvodu jejich trestního stíhání pro trestný čin zpronevěry, jehož se měli dopustit v souvislosti s advokátní úschovou finančních prostředků, neboť byly splněny podmínky stanovené v § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii. Ve stejném období bylo pro pravomocné odsouzení za takový trestný čin vyškrtáno ze seznamu advokátů rozhodnutím představenstva ČAK podle § 8 odst. 1 písm. c) zákona o advokacii 5 advokátek/advokátů.

V některých případech muselo být řízení z procesních důvodů zastaveno, neboť advokát/ka byl/a vyškrtnut/a ze seznamu advokátů, takže řízení nemohlo dále pokračovat.

Z údajů, které má povinná osoba k dispozici, vyplývá, že pět výše zmíněných advokátek/advokátů bylo pravomocně odsouzeno. Oproti tomu pak nejméně v pěti případech bylo usnesení o zahájení trestního stíhání pro zpronevěru zrušeno, v dalších případech bylo trestní stíhání zastaveno, došlo ke zproštění obžaloby anebo odsuzující rozsudek zrušil Nejvyšší soud.



Počet advokátů, proti nimž bylo zahájeno trestní stíhání pro trestný čin zpronevěry, je tedy vyšší než počet advokátů pravomocně odsouzených za uvedený trestný čin.

K žádosti pod bodem 4) sděluje povinná osoba, že kárné řízení vedené proti advokátu Mgr. ■■■ zahájené kárnou žalobou předsedy kontrolní rady ČAK ze srpna 2023 stále probíhá a rozhodnutí dosud nebylo vydáno. Pro pozastavení výkonu advokacie tomuto advokátovi rozhodnutím představenstva není splněna základní zákonná podmínka, neboť není trestně stíhán. S ohledem na obsah dalších žádostí povinná osoba nad rámec dotazu doplňuje, že skutek, pro který byla podána tato kárná žaloba, nesouvisí s advokátní úschovou.

Česká advokátní komora