

**Zápis z 42. schůze představenstva, která se konala dne
3. října 2013 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

3. října 2013

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Jan Brož	JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jan Mikš
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. František Smejkal	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Petr Poledník	JUDr. David Uhlíř	
	JUDr. Lenka Vidovičová	PhDr. Iva Chaloupková
	JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Jaroslava Macková
		JUDr. Jan Syka
		JUDr. Irena Schejbalová

OMLUVENI:

JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Bohuslav Sedlatý	JUDr. Jan Luhan
----------------------	------------------------	-----------------

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

NEVEŘEJNÁ ČÁST

2) Kontrola úkolů zápisu 41. schůze

Trvá úkol předsedovi, tajemníkovi a legislativnímu odboru ve věci písemného stanoviska ve věci právních forem výkonu advokacie a účastenství ČAK v rejstříkových řízeních. V této souvislosti informoval předseda všechny přítomné o zasedání předsedů advokátních komor v Krakově, jehož se účastnil a v jehož průběhu se předsedové advokátních komor vyjádřili proti rozšiřování forem výkonu advokacie.

Předseda informoval členy představenstva o tom, že ČAK řádně a ve lhůtě předložila MSp ČR své připomínky k návrhu novely advokátního tarifu.

Trvá úkol předsedovi a tajemníkovi jednat s JUDr. Hencychem o možnosti užívání malého státního znaku advokáty a ČAK při výkonu státní správy na úseku advokacie.

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Indruchové, aby ve spolupráci s JUDr. Sokolem vypracovala a zaslala stanovisko ve věci Nařízení o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů. Představenstvo vyjadřuje poděkování JUDr. Sokolovi a JUDr. Indruchové za iniciativu v této oblasti.

V souvislosti s podnětem JUDr. Štěpána Maška k ustanovování obhájců v tzv. krajských věcech informoval předseda o jednání s předsedkyní Krajského soudu v Praze, která avizovala vznik

těchto problému v tomto soudním obvodu a další problém spočívající v tom, že kancelářský řád umožňuje advokátovi být zapsán pouze u jednoho krajského soudu. Proto trvá úkol trestní sekci a legislativnímu odboru zpracovat na prosincové jednání představenstva návrh věcného záměru možné novelizace trestního řádu.

Trvá úkol tajemníkovi učinit dotaz na počet úkonů nasazení operativní techniky na advokáty dle zák. č. 106/1999 Sb.

Předseda informoval o jednání s JUDr. Schejbalovou ve věci vytvoření skupiny advokátů vystupujících za ČAK v průběhu domovních prohlídek a prohlídek nebytových prostor u advokátů. S ohledem k nárůstu počtu prohlídek (v trestních věcech, daňových, celních, ÚOHS apod.) u advokátů doporučuje současné představenstvo budoucímu představenstvu náležitou institucionalizaci této skupiny advokátů včetně jejich pravidelného vzdělávání, analýzy judikatury i materiálního zabezpečení. Je žádoucí, aby v čele této skupiny byl člen představenstva, příp. i předseda ČAK.

Konstatuje se splnění úkolu zveřejnit návrh usnesení, které představenstvo předkládá 6. sněmu ČAK k rozhodnutí.

Trvá úkol budoucímu místopředsedovi pro legislativu a legislativnímu odboru projednat možné komplexní úpravy advokátních zkoušek. V této souvislosti předseda ČAK informuje o projednání této problematiky s předsedy advokátních komor v Krakově, kde bylo jednomyslně prezentováno, že advokátní zkoušky musí být důsledně kompatibilní a rovnocenné ve všech justičních oborech.

JUDr. Brož informoval o závěrech posledního studijního a legislativního kolegia a legislativní sekce ve věci možných úprav zkušebního řádu s tím, že stanovisko MSp ČR se kloní k tomu, neupravovat jednotlivé zkušební obory v souvislosti s rozsáhlou civilně-právní novelizací a to především proto, že ani novelizace obsah jednotlivých zkušebních oborů nijak zásadně nemění. Je proto na zvážení, zda v zájmu kompatibility a propustnosti profesí nepostupovat obdobným způsobem i s přihlédnutím k tomu, že advokátní zkouška je nejkompaktnější.

Předseda informoval členy představenstva, že jednal (společně s JUDr. Papežem) s místopředsedou Nejvyššího soud ČR JUDr. Fialou ve věci podnětu k přijetí sjednocujícího stanoviska Nejvyššího soudu ve věci velmi rozdílných rozhodnutí o náhradách nákladů soudních řízení. Zástupci ČAK byli informováni o tom, že je zapotřebí oficiálně informovat Nejvyšší soud o této problematice i s přihlédnutím k tomu, že v řadě případů není opravný prostředek přípustný a Nejvyšší soud tedy nedisponuje všemi potřebnými informacemi. Předseda dále informoval o tom, že uložil legislativnímu odboru připravit potřebný materiál.

K připomínce Dr. Žižlavského se doplňuje zápis ze 40. schůze představenstva ČAK bod 11a zápisu o protokolaci schválení návrhu Mgr. Jaroslava Brože, advokáta, ev.č. 12810, se sídlem Marie Steyskalové 767/62, 616 00 Brno – Žabovřesky za zkušební komisaře pro insolvenční zkoušky.

3) Příprava sněmu

Představenstvo pověřuje předsedu zahájením 6. sněmu ČAK.

4) Různé

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4b) Karlovarské právnické dny – vyúčtování

Představenstvo bere na vědomí vyúčtování akce Karlovarské právnické dny.

4c) Žádost o finanční podporu Kongresu medicínského práva

Předseda předložil návrh Společnosti medicínského práva o.s. na příspěvek na kongres Medicínského práva, který se uskuteční ve dne 28. – 29. listopadu 2013 v hotelu Pyramida.

Představenstvo schválilo příspěvek na kongres ve výši 15.000,- Kč.

Předseda předložil členům představenstva dopis JUDr. PhDr. Petra Mlsny, Ph.D. náměstka ministryně spravedlnosti ve věci zák. č. 255/2012 Sb. o kontrole. Představenstvo pověřuje legislativní odbor připravit na prosincové zasedání představenstva stručnou informaci o možném způsobu aplikace tohoto předpisu na výkon advokacie.

Předseda přečetl nabídku Komory veterinárních lékařů na podporu při postupu orgánů činných v trestním řízení v trestných věcech advokátů a prohlídkách domovních a nebytových prostor. Představenstvo vyslovuje poděkování Komoře veterinárních lékařů.

Předseda přečetl dopis předsedy ÚPV o možnosti uplatnit kandidaturu na soudce jednotného patentového soudu. Představenstvo ukládá tiskové mluvčí zveřejnit na webových stránkách a v news tuto informaci a postoupit sekci práva duševního vlastnictví.

Představenstvo bere na vědomí rezignaci JUDr. Petra Mikeše, Ph.D. z kandidatury na člena kárné komise.

Předseda předložil návrh Mgr. Ing. Lukáše Blahuše, advokáta se sídlem Praha 2 o jmenování do sekce pro právo trestní. Představenstvo jednomyslně jmenuje Mgr. Ing. Lukáše Blahuše členem sekce pro právo trestní.

Představenstvo bere na vědomí odpověď JUDr. Ivo Palkoskovi.

Představenstvo bere na vědomí rezignaci JUDr. Brože z funkce regionálního zástupce pro pražský region k 31. 12. 2013. Na návrh JUDr. Brože jmenuje představenstvo s účinností od 1. 1. 2014 regionálním představitelem JUDr. Petra Medunu, jeho zástupci JUDr. Prokopa Beneše a Mgr. Ing. Lukáše Blahuše.

Představenstvo dále bere na vědomí rezignaci JUDr. Jiří Císaře z funkce regionálního představitele k 11. 10. 2013. Nový regionální zástupce bude jmenován dodatečně.

Předseda prohlásil jednání představenstva za ukončené.