

## Zápis

### **z jednání 27. schůze představenstva ČAK, která se konala ve dnech 16. – 17. dubna 2012 v zasedací místnosti pobočky ČAK v Brně**

---

*Přítomni:* 13:00 - dr. Vychopeň, dr. Brož, dr. Pejchal, dr. Poledník, dr. Miketa, dr. Papež, dr. Smejkal, dr. Uhlíř, dr. Vidovičová, dr. Žižlavský, dr. Čáp, dr. Mikš, dr. Krym, dr. Chaloupková, dr. Hoke, dr. Macková, dr. Schejbalová

*Omluveni:* dr. Mokrý, dr. Glatzová, dr. Všetečka, dr. Sedlatý, dr. Mrázek

#### **1. Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm.a ZA**

**Neveřejná část**

**Konec neveřejné části**

#### **2. Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA**

**Neveřejná část**

**Konec neveřejné části**

#### **3. Kontrola úkolů zápisu 26. schůze jednání představenstva**

Trvá úkol dr. Uhlířovi připravit osnovu podkladového materiálu proti zásahům do právních norem, které omezují přístup ke spravedlnosti.

V diskuzi vystoupili dr. Krym, dr. Čáp a dr. Pejchal, kteří seznámili členy představenstva s posledními iniciativami Ministerstva spravedlnosti ČR.

K tomu dr. Čáp doplnil diskuzi o problematiku možnosti odmítnout obhájce v určitých typech trestních řízení, která platí od 1. 1. 2012. Dr. Uhlíř předloží osnovu na příštím zasedání představenstva.

Předseda informoval členy představenstva o tom, že byl znovu zahájen provoz restaurace v Kaňkově domě v Praze.

Trvá úkol tajemníkovi sledovat problematiku jednání se Státním oblastním archivem v Praze ve věci spisového a skartačního řádu. V souvislosti s tím se představenstvo dohodlo na tom, že pokud neobdrží do červnového zasedání letošního roku stanovisko, bude spisový a skartační řád předložen ke schválení.

Konstatuje se splnění úkolu tajemníka ve věci dotazu dr. Glatzové – bude projednáno v rámci bodu různé.

Trvá úkol tajemníkovi a předsedovi jednat s ÚOHS ve věci výběrových řízení na právní služby.

Trvá úkol legislativního odboru předložit návrh na označení trvale spolupracujících advokátů pro účely zápisu v seznamu advokátů.

Tajemník uvádí, že Mgr. Šturma dosud neupřesnil svůj dotaz.

Dr. Hoke stručně seznámil členy představenstva s obsahem schůzky na legislativním odboru Ministerstva spravedlnosti České republiky ve věci „Analýzy možností právní úpravy obchodního rejstříku v novém rejstříkovém zákoně“. Dr. Hoke uvádí, že z této schůzky nevyplýval žádný konkrétní závěr.

Dr. Krym k tomu uvádí, že by navrhovaná úprava měla smysl pouze tehdy, pokud by Notářská komora zaručila přijetí žadatele u notáře dříve než ve lhůtě pěti dnů, v níž dnes o návrzích rozhoduje soud v zákonné lhůtě.

K tomu dr. Hoke doplňuje, že tato problematika byla projednávána, avšak s negativním výsledkem. Dále uvádí, že předmětem jednání byla i ta skutečnost, že do stávajícího počítačového vybavení obchodních rejstříků byly investovány finanční prostředky v řádech 70-80 milionů korun zřejmě i z evropských zdrojů. Je nasnadě, že svěřením této pravomoci notářům a předáním této databáze Notářské komoře ČR by mohlo vést k problémům na úseku čerpání financí.

Konstatuje se splnění úkolu legislativy – předložení návrhu o úschovách – bude projednáno v rámci legislativy.

Ve věci návrhu věcného záměru novelizace zákona o advokacii trvá úkol legislativě předložit tento věcný záměr, který bude průběžně projednáván na následujících zasedáních představenstva s tím, že uvažuje také o celostavovské diskuzi.

Dr. Miketa doplňuje diskuzi v tom smyslu, že součástí odůvodnění návrhu by měla být i srovnávací část, dr. Poledník doporučuje srovnání doplnit o zvyšující se počet kárných provinění a pojistných událostí a dr. Krym navrhuje i srovnání s jinými právními profesemi.

V souvislosti s žádostí předsedy NSS dr. Josefa Baxy o spolupráci mezi NSS a ČAK ve věci databáze advokátů ochotných zastupovat ve správním soudnictví, předseda informoval o velmi úspěšném celodenním semináři s tímto soudem o kárné problematice.

## **Pokračování v řízení o pozastavení výkonu advokacie**

### **Neveřejná část**

### **Konec neveřejné části**

## **Pokračováno v projednávání bodu 3. – kontrola zápisu**

Konstatuje se splnění úkolu tiskového odboru uveřejnit oznámení o žádosti Nejvyššího správního soudu, dr. Macková doplňuje, že dosud matrika nebyla kontaktována ve věci online přístupu do seznamu advokátů.

Konstatuje se, že je organizačně připraveno společné zasedání ČAK a SAK na Hluboké.

Konstatuje se splnění úkolu dr. Hoke odpovědět na dotaz Mgr. Daniela Macka.

Trvá úkol předsedovi informovat Nejvyššího státního zástupce o stanovisku Policie ČR Vsetín.

Dr. Čáp doplňuje, že splnil svůj úkol zaslat legislativnímu odboru písemný návrh na možnost úpravy tzv. souhrnného kárného opatření.

#### **4. Legislativa**

Dr. Pejchal seznámil členy představenstva s jednáním Legislativní rady vlády ve věci novely o.s.ř. v části týkající se dovolání. Toto jednání a návrhy navazovaly na nález Ústavního soudu, který považuje za neústavní tu část úpravy o.s.ř., která se týká možnosti podávat dovolání s odůvodněním „věci zásadního právního významu“. Závěr jednání Legislativní rady vlády spočíval v předložení novely o.s.ř., v níž jsou taxativně uvedeny důvody dovolání, Vládě ČR.

Dr. Hoke předložil a podrobně odůvodnil návrh na změnu usnesení představenstva ČAK č. 7/2004 o provádění úschov peněz, cenných papírů nebo jiného majetku klienta advokátem.

Po obsáhlé diskuzi byly vzneseny další připomínky k návrhu, a to

- lhůta 24 hodin od připsání peněz na účet je nepřiměřená, doporučuje se běžně užívaný termín „bez zbytečného odkladu“,
- oznamovací povinnost vůči ČAK by měla být plněna buď informací o uzavření smlouvy o úschově (je-li smlouva uzavřena s klientem advokáta), nebo informací o připsání peněz na účet v případech, je-li složitelem peněz třetí osoba bez uzavření smlouvy, viz článek 2,1 předpisu
- z návrhu se vypouští článek 4 odstavec 2,
- ohlašovací povinnost se nevztahuje na tzv. přísudky, tzn. případy, kdy je advokát platebním místem pro účel platby náhrady nákladů řízení,
- není zapotřebí oznamovat ukončení úschovy.

Dále se tajemníkovi ukládá ve spolupráci s legislativním odborem připravit úpravu návrhu novely podle obsahu diskuze.

V diskuzi dále vystoupil dr. Smejkal, který poukazuje na rozpor dosavadního článku č. 2 odst. 2 (15.000 Euro) se zákonnou úpravou, která počítá s částkou 350.000,- Kč. Navrhuje, aby se v rámci novely tohoto usnesení toto ustanovení upravilo s odkazem na zákonnou právní úpravu.

Představenstvo bere na vědomí přehled návrhů projednávaných zákonů.

#### **7. – Různé**

Předseda seznámil členy představenstva s dopisem prof. Bělohávkou ve věci stručné analýzy nového zákona č. 186/2011 Sb.

#### **c) návrh dotazníku – zaměření advokátní praxe**

Dr. Macková předkládá návrh dotazníku – zaměření advokátní praxe s obory, které mohou advokáti uvádět v seznamu advokátů vedeném ČAK. Dr. Macková uvádí, že obsah návrhu diskutovala s několika advokáty a návrh byl přepracován na základě výsledku diskuze z předchozího jednání představenstva.

Dr. Macková dále doplňuje, že obsah návrhu reaguje na požadavek Nejvyššího správního soudu a byl aktualizován podle dnes zapisovaných oborů.

K dotazu dr. Kryma uvádí dr. Macková, že některé obory jsou v návrhu přečíslovány, k tomu dr. Krym upozorňuje na to, že by měla být zvažována varianta úpravy dotazníku tak, aby nedocházelo k dalším např. softwarovým nákladům.

V diskusi dále vystoupila dr. Macková, dr. Brož, dr. Hoke a dr. Čáp s tím, že navrhovaná zaměření v některých případech zahrnují i menší oblasti práva; k tomu dr. Hoke poznamenává, že účelem je zejména informovanost neprávnické veřejnosti, která se ne vždy v příslušných oblastech práva orientuje.

Dr. Krym doporučuje upravit položku 17 s označením „zastupování před mezinárodními soudy“.

Dr. Brož a dr. Čáp doporučují rozšířit položku 57 trestní právo a zvážit jejich vhodné zařazení s ohledem na jejich význam.

V diskusi jednotliví členové představenstva vznesli své připomínky a doporučení ke sloučení některých oborů, dr. Mackové se ukládá opravený číselník předložit na květnové jednání představenstva.

Obecně bylo konstatováno, že advokáti mají možnost zřídit si vlastní webové stránky, na které odkazuje seznam advokátů a na nich uvádět svá zaměření i odchýlně od číselníku.

Předseda zahájil projednání bodu **5. – mezinárodní odbor.**

Seznámil členy představenstva s dopisem Kostarické advokátní komory. Předseda dále informoval o své odpovědi této advokátní komoře s tím, že v případě dalšího zájmu bude zapotřebí v plánu zahraničních cest a rozpočtu s tímto počítat.

Mezinárodní odbor dále předkládá návrh na rozpočet Českoněmeckoslovenských právnických dnů konaných 23. – 24. 11. 2012 v Liberci, ČAK je tentokrát pořadající komora, navrhuje se schválit výdaj ČAK v souvislosti s pořádáním této akce (výše nákladů odpovídá účasti ČAK v minulých letech) ve výši 176.970,- Kč.

Předseda dal o návrhu hlasovat:

Pro : 10 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh byl schválen.

Předseda přednesl návrh v rámci bodu II. zprávy mezinárodního odboru o schválení příspěvku ČAK CCBE na náklady hodnotící studie advokátních směrnic z hlediska specifického nahlížení na profesi advokáta, volný pohyb advokáta, výkon advokacie, ale také uznávání vzdělávání. Podle návrhu CCBE by měla ČAK dodatečně zaplatit částku 1.665 EURO.

Předseda dal o návrhu hlasovat:

Pro : 4 Proti : 3 Zdržel se : 3

Návrh nebyl schválen.

Představenstvo bere na vědomí komparativní studii k nutné obhajobě, která je součástí zprávy.

Předseda dále přednesl iniciativu barcelonské advokátní komory ve věci zamýšlené sítě Legal Link realizované v první polovině roku 2012. Po diskuzi přednesl předseda protinávrh na zamítnutí tohoto návrhu.

Předseda dal o protinávru hlasovat :

Pro : 10                                      Proti : 0                                      Zdržel se : 0  
Protinávrh byl schválen.

Představenstvo bere na vědomí informaci o zapojení ČAK do programu Help Rady Evropy.

### **17. 4. 2012**

*Přítomni:* 9:30 - dr. Vychopeň, dr. Brož, dr. Pejchal, dr. Poledník, dr. Miketa, dr. Papež, dr. Smejkal, dr. Uhlíř, dr. Vidovičová, dr. Žižlavský, dr. Čáp, dr. Mikš, dr. Sedlatý, dr. Krym, dr. Chaloupková, dr. Hoke, dr. Macková, dr. Schejbalová

*Omluveni:* dr. Mokřý, dr. Glatzová, dr. Všetečka, dr. Mrázek

Na zasedání představenstva se dostavil náměstek Ministerstva spravedlnosti České republiky dr. František Korbek, který poděkoval ČAK za spolupráci v procesu přijímání nového občanského zákoníku a předal do knihovny ČAK a pobočky ČAK výtisky Občanského zákoníku v knižní podobě.

Dr. Korbek informoval o vývoji jednání na úseku tarifu, kdy ministerstvo považuje poslední provedenou změnu za dostatečnou a vyhovující nové judikatuře i aktuálnímu stavu. Přesto se v příštím týdnu uskuteční na Ministerstvu spravedlnosti ČR tzv. kulatý stůl na toto téma, za ČAK se jednání budou účastnit předseda, tajemník, dr. Papež, dr. Premus.

Nakonec informoval o tom, že i nadále trvá podpora Ministerstva spravedlnosti ČR kandidatuře dr. Pejchala na soudce ESLP; v současné fázi jednání bude vhodné, aby se ČAK v souladu s dříve vyjádřenou podporou podílela na podpoře této kandidatury ve spolupráci s Ministerstvem spravedlnosti ČR.

### **6. Zpráva o činnosti pobočky Brno v 1. čtvrtletí 2012**

Představenstvo bere na vědomí zprávu o činnosti pobočky ČAK za 1. čtvrtletí 2012.

### **7. Různé**

#### **a) posouzení postupu některých advokátů, event. zaujetí stanoviska**

Tajemník předkládá představenstvu ČAK podnět k posouzení postupu některých advokátů, event. zaujetí stanoviska k opakujícím se informacím o tom, že advokáti před orgány policie, v případě zjištění přestupku při řízení nebo parkování vozidla v majetku advokáta, používají obranu spočívající v tom, že tvrdí, že vozidlo řídil jejich klient, vůči němuž mají povinnost

mlčenlivosti. Sám toto jednání nepovažuje za čestné, neboť uvedením řidiče bez označení, že jde o klienta, se žádného porušení povinnosti mlčenlivosti advokát nedopustí.

Představenstvo v obsáhlé diskuzi, v níž vystoupili všichni členové představenstva, rozhodlo o tom, že se tento podnět postoupí kontrolní radě a plénu kárné komise k posouzení.

**b) přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 1. 4. 2012 (matrka)**

Představenstvo bere na vědomí přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 1. 4. 2012.

**d) návrh Dohody o spolupráci – XX. Karlovarské právnické dny**

Předseda předložil návrh Dohody o spolupráci – XX. Karlovarské právnické dny. V souvislosti s jubileem v konání těchto Karlovarských právnických dnů tlumočil návrh dr. Zoufalého na zvýšení příspěvku na částku 150.000,- Kč.

V diskuzi vystoupili dr. Žižlavský s protinávrhem, aby předložený návrh byl zamítnut. K tomuto návrhu se připojila dr. Vidovičová.

V diskuzi dále vystoupil dr. Papež, který navrhuje, aby byl příspěvek schválen v již dříve poskytnuté výši 100.000,- Kč.

Předseda dal nejprve hlasovat o návrhu dr. Papeže

Proti : 2                      Zdržel se : 4                      Pro : 4

Návrh dr. Papeže nebyl přijat.

Na to dal předseda hlasovat o protinávrhu dr. Žižlavského.

Pro : 3                      Proti : 3                      Zdržel se : 4

Protinávrh dr. Žižlavského nebyl přijat.

Nakonec dal předseda hlasovat o svém návrhu.

Pro : 4                      Proti : 3                      Zdržel se : 3

Návrh nebyl přijat.

Na to dr. Uhlíř a dr. Pejchal společně navrhují, aby byl schválen příspěvek ve výši 75.000,- Kč včetně DPH s tím, že tento příspěvek musí být účelově vázán a vyúčtován.

Na to dal předseda o návrhu hlasovat.

Pro : 8                      Proti : 2                      Zdržel se : 0

Návrh byl schválen.

V souvislosti s projednáváním tohoto návrhu předkládá dr. Miketa společně s dr. Žižlavským návrh na to, aby tento příspěvek na pořádání této akce byl poslední.

Pro : 5                      Proti : 0                      Zdržel se : 5  
 Návrh nebyl přijat.

#### **e) další možnosti v pojištění advokáta**

Tajemník komentoval předložený písemný materiál – základní nabídku pojištění rizik zpronevěry od pojišťovny s připojenou tabulkou vyčísľující rozsah pojistného krytí, spoluúčasť, základní ujednání pojistných podmínek apod.

Po obsáhle diskuzi představenstvo pověřuje tajemníka a předsedu v této věci dále jednat. Předsedovi se ukládá přednést tuto problematiku na jednání kontrolní rady.

### **8. Náměty členů a náhradníků představenstva**

Na základě stručné analýzy dosavadních poznatků ze seminářů pořádaných na téma blížíciho se používání datových schránek a zjištěné nižší úrovně připravenosti advokátů používat nové elektronické pracovní postupy předkládá předseda představenstvu projekt na zřízení dočasného poradenského střediska, které by advokátům poskytovalo pomoc vzdálenou formou (telefon, e-mail, chat, vzdálený přístup k PC a na místě u advokáta). Projekt zatím neřeší způsob financování a bude na představenstvu, aby v této věci rozhodlo o dalším postupu.

V diskuzi vystoupil dr. Žižlavský, který prezentoval názor, že Komora by se neměla podílet na financování takového poradenského střediska, že se jedná o svého druhu socialismus a je na každém advokátovi, aby se s novou situací vypořádal. Oproti tomu dr. Mikš a dr. Sedlatý považují zřízení takového střediska za relativně rozumné a přiměřené a Komora by měla advokátům vyjít vstříc, zejména ze začátku, kdy advokáti zahájí používání datových schránek. V následné diskuzi byly prezentovány názory o tom, že Komora by měla případně pouze zaštitovat takový projekt, provést výběrové řízení, aby dodavatel takových služeb vzešel ze spravedlivé soutěže apod.

Dr. Pejchal považuje zřízení poradenského střediska za rozumné, avšak připomíná, že systém datových schránek je politickým rozhodnutím a ČAK neměla na jeho přijetí žádný vliv. S přihlédnutím k tomu by bylo rozumné pokusit se projednat získání např. nějaké dotace od státu na provoz takového střediska.

Dr. Papež se připojuje k návrhu dr. Pejchala a doporučuje jednat s Ministerstvem spravedlnosti ČR v otázce jak věcné, tak finanční pomoci.

Dr. Uhlíř souhlasí s návrhem vzešlým z průběhu diskuze v tom smyslu, aby členům představenstva byl předložen podrobnější písemný návrh k vyjádření, což představenstvo ukládá předsedovi a tajemníkovi. Dr. Brož doporučuje, aby podrobnější písemný návrh obhajoval i zamýšlený rozsah poskytnuté pomoci (počet linek, počet osob, čas poskytování, čas dojezdu v případě tzv. výjezdu k advokátovi apod.).

Dr. Žižlavský dále doporučuje uvést do návrhu rozsah odpovědnosti.

Tajemník předložil členům představenstva návrh odpovědi dr. Glatzové ve věci uzavírání smluv mezi advokátní s.r.o. a jejími společníky, proti obsahu nejsou připomínky. Tajemníkovi se ukládá dr. Glatzové odpovědět.

Předseda předložil představenstvu oznámení dr. Wurstové o tom, že jí skončil šestiletý mandát člena poradního sboru ERA, neboť ministr spravedlnosti nominoval zástupcem České republiky Mgr. Jana Petrova, LL.M., stávajícího ředitele Justiční akademie. Podle sdělení ERA je možná další účast dr. Wurstové jako zástupce ČAK. Předseda předložil představenstvu návrh na ukončení aktivní činnosti ČAK v ERA prostřednictvím zástupce.

V diskuzi vystoupil dr. Pejchal s protinávrhem na zachování tohoto zástupce a další členové představenstva.

Předseda dal hlasovat o protinávru dr. Pejchala.

Pro : 1                      Proti : 6                      Zdržel se : 3

Protinávrh nebyl přijat.

Předseda dal hlasovat o návrhu na ukončení činnosti dr. Wurstové.

Pro : 7                      Proti : 1                      Zdržel se : 2

Návrh byl přijat.

Předseda předložil členům představenstva ČAK dopis dr. Schejbalové ve věci metodické příručky pro soudy, advokáty a psychiatrické léčebny, jež byla vydána Ministerstvem spravedlnosti ČR a zpracována Ligou lidských práv. Po zjištění, že materiál obsahuje celou řadu věcných i právních chyb a nepřesností a že nebyl konzultován s ČAK, se ukládá legislativnímu odboru projednat tento materiál s Ministerstvem spravedlnosti ČR s poukazem na zmíněné nedostatky a nedostatek předchozího projednání.

Dr. Papež předložil stanovisko zpracované sekcí pro advokátní tarif ve věci analýzy vyplácených ex offio obhajob. Po jazykových a formulačních úpravách se představenstvo s tímto stanoviskem ztotožňuje; po případném doplnění podle závěrů jednání se zástupci Ministerstva spravedlnosti ČR bude toto stanovisko s přílohami zveřejněno na webu ČAK.

Dr. Žižlavský předkládá návrh na změnu kontaktní osoby s Ministerstvem spravedlnosti ČR ve věci personálního obsazení členů zkušebních senátů pro zkoušky insolvenčních správců za ČAK, kdy navrhuje, aby touto osobou byla dr. Vidovičová.

Návrh byl jednomyslně schválen.

Dr. Smejkal v souvislosti se stále rostoucím počtem přezkušovaných kandidátů na zápis do seznamu advokátů a tomu odpovídajícímu růstu nákladů připomíná a doporučuje zvážit zvýšení poplatku za advokátní zkoušku, která je stanovena předpisem č. 2/2004 Věstníku, kdy dosavadní částka 5000,- Kč může být zvýšena až do limitu 10.000,- Kč.

K tomu dr. Uhlíř doporučuje provést ekonomickou analýzu a rozhodnout podle zjištěných údajů. Organizačnímu odboru se ukládá, aby prostřednictvím předsedy předložil tuto informaci na červnové jednání představenstva.

Další náměty a připomínky k projednání nebyly, proto předseda poděkoval přítomným za účast na jednání a ve 13:00 hod. jednání 27. schůze představenstva ČAK ukončil.

Zapsala: Mgr. Olga Šenfildová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym