

Zápis
z jednání 23. schůze představenstva ČAK, která se konala ve dnech 5. – 6. 12. 2011
v zasedací místnosti pobočky ČAK v Praze, Kaňkův palác

5. prosinec 2011

Přítomni: 13,00 - dr. Vychopeň, dr. Brož, dr. Mokřý, dr. Poledník, dr. Miketa, dr. Smejkal, dr. Uhlíř, dr. Vidovičová, dr. Žižlavský, dr. Mrázek, dr. Čáp, dr. Sedlatý, dr. Krym, dr. Chaloupková, dr. Macková, dr. Marešová. dr. Syka

Omluveni: dr. Pejchal, dr. Papež, dr. Mikš, dr. Glatzová, dr. Všetečka

1/ Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm.c) ZA

Neveřejná část

Konec neveřejné části

Se souhlasem členů představenstva předseda zahájil **bod 2a) - kontrolu úkolů zápisu** z 22. schůze představenstva.

Konstatuje se, že pokračuje jednání s Národním archivem o zavedení elektronické služby – bod různé.

Předseda informoval členy představenstva, že zadal legislativnímu odboru, aby ve spolupráci s dr. Hokem předložili na lednové představenstvo návrh úpravy stavovských předpisů pro vytvoření elektronické knihy depozit pro advokáty.

Předseda konstatuje, že trvá úkol pro dr. Papeže a dr. Uhlíře pro písemnou specifikaci doplňujících a variantních návrhů k případné novele trestního řádu ve věci úpravy splatnosti odměn za obhajoby ex offi.

V záležitosti termínů schůzí představenstva na rok 2012 informoval předseda, že Hongkongská advokátní komora pozvala předsedu na zahájení soudního roku, což koliduje s lednovým termínem představenstva.

Konstatuje se, že návrh dr. Kyjovského byl přesunut na lednové zasedání představenstva.

Předseda informoval přítomné členy představenstva, že nadále probíhají jednání s Ministerstvem spravedlnosti ve věci předloženého návrhu na úpravu vyhlášky č. 484/2000 Sb., projednávají se variantní řešení, další jednání proběhne s dr. Korbelem zítra.

Kontrola zápisu skončena.

Předseda se souhlasem přítomných členů představenstva seznámil v rámci **bodu 1. - různé (naplánován na zítřejší jednání, tj. 6. 12. 2011)** členy představenstva **s odpovědí Nejvyššího státního zástupce ve věci neoprávněného poskytování právních služeb.**

Představenstvo vítá v dopise naznačený postoj Nejvyššího státního zastupitelství, ukládá předsedovi, aby se spolupráci s aparátem komory a tajemníkem avizoval další případy neoprávněného poskytování právní pomoci a aby se v přiměřené lhůtě tato záležitost opět hodnotila při jednáních s Nejvyšším státním zástupcem.

Předsedovi se v této souvislosti ukládá formou úvodníku v Bulletinu advokacie seznámit advokáty s tímto stanoviskem.

Předseda v rámci projednání bodu různé seznámil přítomné členy představenstva **s žádostí organizačního výboru Krakonošova poháru 2012 ve Špindlerově Mlýně**, který se koná 28. 1. 2012 o poskytnutí finančního příspěvku ve výši 25.000,- Kč.

Předseda dal o žádosti hlasovat:

Pro : 8

Proti : 0

Zdržel se : 0

Žádost byla představenstvem schválena.

bod 1. – různé, podbod c) – přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů ke dni 28. 11. 2011

Představenstvo dále bere na vědomí zprávu odboru matriky o přehledech počtu advokátů a advokátních koncipientů.

Z přehledu vyplývá, že ke dni 28. 11. 2011 působí v České republice 9.567 aktivních advokátů a 3.410 aktivních koncipientů.

bod 1. – různé, podbod b) informace Národního archivu o postoupení žádosti o posouzení návrhu spisové normy Státnímu oblastnímu archivu

V rámci bodu různé představenstvo bere na vědomí informaci Národního archivu o postoupení žádosti Státnímu oblastnímu archivu ve věci interpretace příslušnosti archivů k předarchivní péči u profesních komor. Podle této informace Národní archiv postoupil žádost České advokátní komory Státnímu oblastnímu archivu v Praze.

2/ Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm.a) ZA

Neveřejná část

Konec neveřejné části

V rámci bodu různé k dotazu dr. Žižlavského a po telefonické konzultaci dr. Mikety představenstvo bere na vědomí, že aktuální zájemce o pronájem vinárny v Kaňkově domě definitivně oznámí své stanovisko do 15. 12. 2011; nedojde - li k dohodě s tímto zájemcem, představenstvo pověřuje předsedu opětovným nabídnutím vinárny na velkých realitních portálech.

bod 1. – různé, podbod d) – rámcový program seminářů pro advokátní koncipienty na rok 2012 (odbor výchovy a vzdělávání)

Představenstvo bere na vědomí rámcový seznam školení pro advokátní koncipienty pro rok 2012.

bod 1. – různé, podbod e) projednání výzvy k satisfakci, kterou ČAK opakovaně zaslal dr. Evžen Zachariáš (dr. Čáp)

Neveřejná část

Konec neveřejné části.

Představenstvo bere na vědomí dopis z 25. 11. 2011 JUDr. Zdeňka Altnera.

bod 1. – různé, podbod a) honoráře a zpoplatnění školení advokátů k datovým schránkám s Wolters Kluwer

Předseda přednesl představenstvu dotaz Odboru výchovy a vzdělávání ve věci honorářů a zpoplatnění školení advokátů k datovým schránkám.

Po diskuzi bylo rozhodnuto tak, že školení bude probíhat standardním způsobem, s odměnami lektorů podle honorářového řádu a zpoplatnění účasti pro advokáty a administrativní pracovníky.

V rámci bodu různé přednesl tajemník problém týkající se likvidace advokátní praxe po JUDr. Milanu Holomkovi, kde je likvidována praxe s více než 5000 spisy. Na majetek dr. Holomka byl prohlášen konkurz a vzniká zde konflikt mezi zájmy konkurzní podstaty, insolvenčním správcem a zástupcem a další problém s výší odměny zástupce a úhradou hotových výdajů.

S ohledem na zvláštní povahu insolvenčního řízení dlužníka, kterým je advokát a s přihlédnutím k tomu, že tato problematika nebyla dosud v praxi řešena a neexistuje tedy sjednocená judikatura vyšších soudů v dané otázce, Česká advokátní komora učiní podnět insolvenčnímu soudu na ustanovení odděleného insolvenčního správce dle § 34 i.z. a nebo zvláštního insolvenčního správce dle § 35 i.z. V daném případě se totiž prolínají zájmy

insolvenční správy majetku dlužníka s povinnostmi dlužníka jako advokáta, neboť pohledávky vůči klientům je aktivně legitimován vymáhat výhradně insolvenční správce, zatímco dlužník jako advokát má povinnost mlčenlivosti v klientských věcech. Při přebírání rozsáhlé agendy v řádu tisíců klientských spisů se prolínají zájmy majetkové podstaty na vymáhání pohledávek dlužníka vůči klientům s povinnostmi výkonu advokacie v klientských věcech. Insolvenční správce přitom může mít jiný právní zájem, než dlužník sám, resp. může dojít ke střetu těchto zájmů, což by odůvodňovalo ustanovení odděleného insolvenčního správce. Současně je zde třeba řešit zvláštní problematiku vyžadující odborné specializace, což odůvodňuje ustanovení zvláštního insolvenčního správce. S ohledem na uvedené se navrhuje ustanovení odděleného, případně zvláštního insolvenčního správce s požadavkem, aby jím byl vždy, s ohledem na požadavek odborné specializace, advokát.

Po obsáhlé debatě představenstvo ukládá tajemníkovi učinit podnět insolvenčnímu soudu a následně předložit věc se stanoviskem představenstva Sekci pro insolvenční právo a Legislativní sekci, nejlépe prostřednictvím zasedání Kolegia dne 15. 12. 2011. Odměna zástupců nechť je nadále placena dle usnesení Sněmu č. 5/1999. Tajemníkovi se dále ukládá informovat o výše uvedeném postupu zástupkyně.

Další náměty a připomínky k projednání nebyly, proto předseda poděkoval přítomným za účast a v 17:00 hod. jednání prvního dne 23. schůze představenstva ukončil.

6. prosinec 2011

Přítomni: 9:00 - dr. Vychopeň, dr. Brož, dr. Mokrý, dr. Poledník, dr. Miketa, dr. Papež, dr. Smejkal, dr. Uhlíř, dr. Vidovičová, dr. Žižlavský, dr. Glatzová, dr. Mrázek, dr. Čáp, dr. Mikš, dr. Sedlatý, dr. Krym, dr. Chaloupková, dr. Macková, dr. Patera, dr. Syka

Omluveni: dr. Pejchal, dr. Všetečka

Se souhlasem přítomných členů představenstva předseda zahájil projednání **bodu 4. – mezinárodní odbor.**

Představenstvo bere na vědomí předloženou písemnou zprávu.

Předseda udělil slovo dr. Mokrému.

Dr. Mokrý informoval o mezinárodním úspěchu ČAK, neboť ČAK zvítězila v řízení o uspořádání výročního kongresu AIJA pro rok 2014.

Dr. Mokrý vyslovil také poděkování dr. Pejchalovi a dále komentoval písemnou zprávu, zejména v otázce problematiky Projektu celoevropského vyhledávače advokátů (tzv. Find a Lawyer - FAL), kdy CCBE zvažuje druhou fázi projektu zaměřenou na elektronickou identifikaci advokáta.

V záležitosti zatím nebylo přijato žádné rozhodnutí.

Program „Find a Lawyer“ (vyhledavač advokátů - FAL) – první fáze, bude zřejmě spuštěn v roce 2012.

V první fázi byla Česká advokátní komora hodnocena jako jedna z nejlepších.
Dr. Mokřý podal informaci o činnosti Bruselského zastoupení České advokátní komory.

V souvislosti s plánovanou cestou předsedy do Hongkongu se **jednání představenstva přesouvá z 9. - 10. 1. 2012 na 16. 1. - 17. 1. 2012.**

Zahraněční cesta se schvaluje s tím, že předsedovi se ukládá určit rozsah delegace i s přihlédnutím k zájmu dr. Glatzové účastnit se této zahraniční cesty.

Představenstvo projednalo plán zahraničních cest.

Předseda dal hlasovat o plánu zahraničních cest ve znění změn, které vyplynuly v diskuzi.
Představenstvo jednomyslně plán zahraničních cest schválilo.

Předsedovi se ukládá, aby ve spolupráci s dr. Mokřým rozeslali upravený plán zahraničních cest členům představenstva, náhradníkům, předsedovi KK, KR

Předseda zahájil projednávání **bodu 3. – legislativa.**

Představenstvo bere na vědomí materiál legislativního odboru – seznam návrhů projednávaných ke dni 8. 11. 2011 v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR.

Předseda dále informoval členy představenstva, že dosud stále nebyla uzavřena jednání o návrhu Ministerstva spravedlnosti na úpravu vyhlášky č. 484/2000 Sb. a s tím souvisejícího návrhu na úpravu č. 177/1996 Sb. ČAK předložila (v této souvislosti předseda vyslovuje poděkování dr. Papežovi za spolupráci) ministerstvu obsáhlý materiál. Obsah a závažnost tohoto materiálu a reakce ostatních justičních složek vedly k tomu, že Ministerstvo spravedlnosti ČR obsáhle přehodnocuje svá stanoviska a předseda s Ministerstvem spravedlnosti ČR stále jedná. Předseda dále informoval, že v tomto týdnu se uskuteční ještě další jednání, zejména s náměstkem ministerstva spravedlnosti Mgr. Korbelem.

Na to předseda udělil slovo dr. Mokřému, který seznámil členy představenstva s jednáními na úseku mediace.

Závěrem uvádí, že další jednání ústavněprávního výboru Poslanecké sněmovny P ČR v této věci bylo odročeno na leden 2012.

Předseda zahájil projednávání **bodu 5. – návrh rozpočtu ČAK na rok 2012.**

Před zahájením o návrhu rozpočtu dr. Smejkal poukázal na dřívější úkol – problematiku promlčených pohledávek, kde Hospodářský a rozpočtový výbor po prostudování všech dostupných materiálů navrhuje aby:

- a) byly zcela odepsány promlčené pohledávky vůči českým advokátům v celkové výši 175.900,- Kč. Jde o promlčené pohledávky za advokáty, kteří byli např. vyškrtnuti, zemřeli, byli zbaveni způsobilosti apod. Jde o pohledávky za období od 2001 - 2008

- b) vůči zahraničním advokátům byly odespány promlčené pohledávky v celkové výši 656.359,- Kč, a to až po 30. 6. 2012 a v této souvislosti se navrhuje, aby představenstvo uložilo tajemníkovi, aby ve spolupráci s kanceláří komory rozeslal advokátním komorám těchto advokátů oznámení, že tito advokáti tady působili a z doby svého působení zde zanechali dluh a výši tohoto dluhu.

Předseda dal o návrhu hlasovat:

Pro : 7 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh byl schválen.

Dále hospodářský a rozpočtový výbor navrhuje, aby představenstvo ČAK zaujalo stanovisko v tom smyslu, že u opakovaně zapisovaných advokátů, kteří mají vůči ČAK nějaký dluh, byť i promlčený, nelze takového žadatele považovat pro účely zápisu do seznamu advokátů za bezúhonného do doby, než bude mít všechny závazky vůči ČAK zaplacený.

Po krátké diskuzi členové představenstvo s tímto stanoviskem jednomyslně vyslovilo souhlas.

Dr. Smejkal dále přednáší návrhu rozpočtu ČAK pro rok 2012 tak, jak byl projednán v Rozpočtovém a hospodářském výboru dne 29. 11. 2011. Rozpočet ČAK se navrhuje jako vyrovnaný s tím, že ve výnosové kapitole reaguje na změny v počtech advokátů, rozsah advokátních zkoušek a s tím související zápisné, problematiku pojištění a problematiku krytí rozdílů z úspor z minulých let, zejména na zamýšlené investice pro opravu dvorního traktu budovy ČAK. Pokud jde o nákladovou kapitolu rozpočtu, pak návrh počítá i s možným zvýšením nákladů ve výši školení pro datové schránky, občanský zákoník a odráží i potřebu na zvýšené náklady kontrolní činnosti, které byly odsouhlaseny na společném zasedání kontrolní rady a kárných komisí letos v Třešti.

K tomu tajemník podotýká, že v této záležitosti bude vždy rozhodující, kdo bude náklady spojené s provedením kontroly účtovat (zda člen kontrolní rady nebo mandatář).

Poté předseda zahájil rozpravu.

V rozpravě bylo uděleno slovo předsedovi kontrolní rady, předsedovi kárné komise a odvolací kárné komise za účelem vyjádření se k předloženému návrhu rozpočtu.

Předseda kontrolní rady dr. Mikš uvádí, že po seznámení s obsahem materiálu (podotýká, že návrh byl předem v materiálech rozeslán) souhlasí s připomenutím možného navýšení nákladů na kontrolní činnost.

Předseda kárné komise dr. Čáp poté, kdy ověřil, že rozpočet kárné a odvolací kárné nedoznal změn, s předloženým návrhem souhlasí.

Předseda odvolací kárné komise se připojuje ke stanovisku dr. Čápa.

Dr. Smejkal k výše uvedeným připomínkám uvádí, že pro případné změny jsou k dispozici rezervy.

Předseda dal o návrhu rozpočtu hlasovat:

Pro : 9 Proti : 0 Zdržel se : 0

Rozpočet ČAK na rok 2012 byl schválen.

Poté dr. Smejkal přednesl návrh rozpočtu sociálního fondu ČAK na rok 2012.

Dr. Smejkal úvodem připomíná, že s přihlédnutím k tomu, že jde o zásady s hospodařením sociálního fondu, ani zákon o advokacii ani organizační řád neukládá představenstvu schvalovat tyto zásady ve formě rozpočtu, je možná případná úprava těchto zásad v průběhu roku, jak bude níže odůvodněno.

K příjmové části dr. Smejkal uvádí, že byla porovnána příjmová část sociálního fondu s příjmy za uplynulé dva roky a v této části došlo k přiměřenému snížení jednotlivých položek, aby lépe odpovídaly stávající realitě.

Obdobně tomu byly upraveny i výdaje sociálního fondu a navrhuje se schválit tento rozpočet jako rozpočet vyrovnaný. Lze očekávat, že s přihlédnutím k problematice úhrady nákladů zástupcům či nástupcům advokáta lze očekávat překročení této výdajové položky, což však je možno bez větších problémů pokrýt. Závěrem dr. Smejkal navrhuje, aby byl rozpočet sociálního fondu v této podobě schválen.

Předseda zahájil rozpravu, ve které nikdo nevystoupil.

Na to dal o návrhu rozpočtu hlasovat:

Pro : 10 Proti : 0 Zdržel se : 0.

Rozpočet byl schválen.

Úkolem odpovědět dr. Mouralovi se pověřuje tajemník.

Další náměty a připomínky k projednání nebyly, proto předseda poděkoval přítomným za účast na jednáních představenstva v roce 2011, popřál hezké svátky a v 11:00 hod. jednání 23. schůze představenstva ČAK ukončil.

Zapsala: Mgr. Olga Šenfeldová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym