

**Zápis z 38. schůze představenstva, která se konala ve dnech  
10. a 11. dubna 2017 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

**10. dubna 2017**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Martin Vychopeň  
JUDr. Petr Poledník  
JUDr. Antonín Mokrý  
JUDr. František Smejkal  
Mgr. Robert Němec, LL.M.

Mgr. Štěpán Holub  
JUDr. Petr Mrázek

PhDr. Iva Chaloupková  
JUDr. Jaroslava Macková  
JUDr. Jan Syka

JUDr. Lenka Vidovičová  
JUDr. Vladimíra Glatzová  
JUDr. Jiří Všeetečka  
JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Čáp  
JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Ladislav Krym

**OMLUVENI:**

JUDr. Vladimír Papež  
JUDr. Radim Miketa

JUDr. Jaroslav Svejkovský  
JUDr. Tomáš Matějovský

JUDr. Marcela Marešová  
JUDr. Irena Schejbalová

JUDr. Jan Mikš  
JUDr. Jan Luhan

---

**1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**3) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1, písm. c) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**3) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1, písm. b) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**4) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1, písm. c) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**5) Zastavení řízení**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**Poté prohlásil předseda jednání představenstva v 17:00 hod. za přerušené.**

---

## 11. dubna 2017

---

### PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň  
JUDr. Petr Poledník  
JUDr. Antonín Mokrý  
JUDr. František Smejkal  
Mgr. Robert Němec, LL.M.

Mgr. Štěpán Holub

PhDr. Iva Chaloupková  
JUDr. Jan Syka

JUDr. Lenka Vidovičová  
JUDr. Vladimíra Glatzová  
JUDr. Vladimír Papež  
JUDr. Jiří Všečetka  
JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Jan Mikš  
JUDr. Petr Čáp  
JUDr. Bohuslav Sedlatý  
JUDr. Jan Luhan  
JUDr. Ladislav Krym

### OMLUVENI:

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Petr Mrázek  
JUDr. Jaroslav Svejkovský  
JUDr. Tomáš Matějovský

JUDr. Marcela Marešová  
JUDr. Irena Schejbalová

---

## 6) **Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

### NEVEŘEJNÁ ČÁST

### KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Trvá úkol předsedy ve věci zpracování metodiky ustanovování obhájců pro všechny OS. Předseda informoval o tom, že 24. 4. 2017 bude v této věci jednat na kolegiu předsedů krajských soudů.

### NEVEŘEJNÁ ČÁST

### KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Trvá úkol OVV, Mgr. Němce, JUDr. Žižlavského a JUDr. Všečetky ve věci podání zprávy o zkušebním provozu Twitteru pro červnové zasedání představenstva.

Trvá úkol Mgr. Němce jednat dále s ÚOHS a dále trvá úkol LO - úprava návrhu stanoviska ČAK v této věci a přesunuje se na červen.

Trvá úkol předsedy ve věci schůzky s NSZ. Předseda informoval o tom, že schůzka se uskuteční v rámci konference ECBA v sobotu 22. 4. 2017.

Trvá úkol LO připravit návrh úpravy organizačního řádu na Sněm.

Předseda informoval o jednání s JUDr. Dörfelem ve věci právní praxe koncipientů u soudů – téma bude předmětem jednání na kolegiu předsedů krajských soudů, stejně jako téma novely zákona o pobytu cizinců a postupu soudů ve věci zastupování cizinců.

Konstatuje se splnění úkolu LO – věcný záměr usnesení o online platformách.

Konstatuje se splnění úkolu LO – podnět ke změně zákona o ochraně osobních údajů.

Konstatuje se splnění úkolu předsedy předložit rozpočet sněmu KR – bude projednáváno na společném zasedání kontrolních orgánů.

Konstatuje se splnění úkolu – zveřejnění stanoviska generálního advokáta v BA.

Konstatuje se splnění úkolu předsedy ve věci jmenování nové šéfredaktorky BA.

## 7) **Komplexní informační systém ČAK**

Mgr. Sedláčková seznámila členy představenstva s aktuálním stavem prací na komplexním informačním systému ČAK. V této souvislosti Mgr. Sedláčková informuje o posílení datové kapacity systému a s tím souvisejícím nákladem ve výši cca 100 000 Kč. Mgr. Sedláčková dále komentuje písemnou zprávu o postupu prací a dodává, že práce a financování postupují podle uzavřené smlouvy.

Mgr. Sedláčková dále předkládá návrh na změnu způsobu financování a spravování tiskových zařízení, jehož podstatou je to, že by si ČAK tiskárny pronajala s kompletním servisem (údržba, náhradní díly, kromě papíru) na 5 let. Ekonomickou analýzou této služby se dospělo k tomu, že tento způsob je pro ČAK finančně výhodnější.

Po diskuzi předseda dal o návrhu hlasovat:

**Pro: 6**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

**Představenstvo schvaluje obchodní nabídku Konica Minolta na pronájem tiskáren a ukládá předsedovi uzavřít smlouvu ve smyslu nabídky.**

## 8) **Stav oprav budov ČAK**

Mgr. Sedláčková seznámila členy představenstva s aktuálním stavem oprav budov ČAK.

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

## KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Mgr. Sedláčková dále informovala o změně v řešení přirozeného osvětlení dvorní budovy, kdy navrhované okno do výše 180 cm od podlahy ve 4., 5. a 6. NP bude nahrazeno kvůli zlepšení osvětlení prostor celoskleněnou výplní. Náklady by z důvodu změny neměly být zvyšovány.

Mgr. Sedláčková dále informovala o problematice mříží ve vjezdu – s ohledem na finančně náročnou nabídku společnosti Lancelot představenstvo tuto nabídku neschvaluje a ukládá HOO, aby poptal návrh i výrobu mříží u jiných třech dodavatelů.

### 9) Legislativa

Mgr. Němec informoval o své účasti na jednání zástupců komor s předsedou vlády a ministrem Chvojkou, jehož předmětem byla mimo jiné i problematika tzv. vinklaření. V návrhu novely ZA, která je zařazena na program PS dne 26. 4. 2017 je obsažena nová úprava správního řízení. V této souvislosti Mgr. Němec navrhuje pro případ, že bude zákon schválen, aby bylo uloženo odboru sekretariátu a LO postoupit podněty k vinklaření řádně a včas MSp ČR a poskytovat ministerstvu potřebnou součinnost pro řízení.

Mgr. Němec dále informoval o jednání v PS ve věci odposlechů advokátů a jejich klientů. Na jednání převážil názor, že stávající právní úprava je nedostatečná a že by měla být posílena ochrana důvěrnosti vztahu a přenosu informací mezi advokátem a klientem. Mgr. Němec doporučuje, aby ČAK připravila legislativní podnět v této oblasti; s ohledem na časové souvislosti jde o úkol pro nové představenstvo. Podnět Mgr. Němce se postupuje trestní sekci za účelem zahájení prací na možné změně dosavadní úpravy, která by měla být inspirována úpravou domovních prohlídek u advokáta, tj. dohled ČAK nad zákonností.

### 9a) Věcný záměr usnesení o online platformách

JUDr. Justoň seznámil představenstvo s věcným záměrem usnesení o online platformách. Po obsáhlé diskuzi představenstvo bere materiál na vědomí a ukládá LO materiál postoupit KR, KK a OKK s tím, že závěr návrhu by měl být formulován tak, že sjednání odměny by nemělo být v rozporu s čl. 32 odst. 1 etického kodexu; v opačném případě by to totiž znamenalo nutnost změny této úpravy.

### 9b) Spisový řád ČAK – adaptace KIS

JUDr. Justoň předkládá – s přihlédnutím k novému řešení KIS - návrh nového spisového řádu ČAK, jímž se ruší usnesení představenstva ze dne 12. 6. 2012. Po diskuzi dal předseda o návrhu hlasovat:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

**Představenstvo schválilo návrh nového spisového řádu.**

### **9c) Odpovědnost ČAK za škodu způsobenou kárným rozhodnutím**

JUDr. Justoň seznámil členy představenstva s ústavním nálezem ze dne 28. 2. 2017, č. j. IV. ÚS 3638/15, kdy Ústavní soud dovodil, že ČAK odpovídá za škodu při výkonu veřejné moci. Tajemníkovi se ukládá, aby závěry tohoto nálezu projednal s pojišťovnou, zda stávající pojistná smlouva ČAK odpovídá právnímu názoru ÚS ČR.

### **9d) Novela zákona o svobodném přístupu k informacím**

JUDr. Justoň komentoval novelu zákona o svobodném přístupu k informacím. Představenstvo vzalo informaci na vědomí.

### **9e) Poskytování právních služeb cizincům – kasační stížnost**

JUDr. Justoň seznámil představenstvo s obsahem stanoviska ČAK ve věci poskytování právních služeb cizincům. Předseda dal o návrhu stanoviska hlasovat.

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

**Představenstvo schválilo návrh stanoviska ČAK ve věci poskytování právních služeb cizincům.**

### **9f) Novela daňového řádu**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

### **9g) Podnět ke změně zákona o ochraně osobních údajů (GDPR)**

JUDr. Justoň seznámil představenstvo s rozбором návrhu změn zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů, jehož závěrem je doporučení, aby zamýšlený kontrolní mechanismus byl nastaven obdobně jako stávající kontrolní mechanismus AML. K tomu JUDr. Mokřý připomněl, že CCBE připravilo doporučení pro národní komory, které může být svým obsahem inspirativní pro budoucí právní úpravu. Dále uvedl, že gestor návrhu zákona je připraven o návrzích ČAK v této oblasti jednat.

Po obsáhlé diskuzi převážil názor, že přímá dozorová činnost ÚOOÚ v případě advokacie je nepřijatelná a flagrantně by porušila advokátní mlčenlivost. Vhodným řešením se jeví buď úprava ve smyslu řešení „trestněprávního“ (souhlas soudu, přítomnost zástupce Komory při kontrole, v případě nesouhlasu soudní přezkum) nebo úprava ve smyslu řešení „správního“ (přezkum stížností ČAK, obdobně jako u AML úpravy), případně kombinace obojího. MEZ se ukládá zjistit stav legislativních prací na tomto úseku u jiných evropských komor dle možností a ve spolupráci s LO navrhnout možnou koncepční variantu řešení. Součástí každé varianty řešení by mělo být posouzení, zda lze z těchto kontrol vyjmout případy soudních sporů. LO se ukládá projednat výše uvedenou problematiku s MV ČR.

## 9h) Informace o jednání LRV

JUDr. Justoň informoval o jednáních LRV. Představenstvo vzalo informace na vědomí.

## 9i) Informace o připomínkových řízeních

JUDr. Justoň informoval o aktuálních připomínkových řízeních. Představenstvo vzalo informace na vědomí.

## 9j) Zákon roku 2016

Mgr. Němec předložil představenstvu žádost o podporu soutěže Zákon roku 2016 a navrhl, aby byla představenstvem schválena. Předseda dal o návrhu hlasovat:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 1**

**Představenstvo podporu schvaluje a nominuje k návrhu Mgr. Němce a Mgr. Holuba.**

## 10) Sněm

### 10) Kandidáti pro volbu do kárné komise

Představenstvo v souladu s čl. 3 odst. 1 písm. a) Stálého volebního řádu Sněmu ČAK navrhuje, aby do kárné komise ČAK na 7. Sněmu ČAK konaném 22. 9. 2017 kandidovali tito advokáti:

- |   |   |
|---|---|
| 1. Attl Karel JUDr., Ph.D., ev.č. 5129,         | 18. Grossová Marie Emilie JUDr., Ph.D., ev.č. 8386, |
| 2. Bajerová Jarmila JUDr., ev.č. 2895,          | 19. Grumlová Jarmila Mgr., ev.č. 9322,              |
| 3. Beránek Jaromír JUDr., ev.č. 791,            | 20. Grus Zdeněk JUDr., 10611,                       |
| 4. Bilej Marek JUDr., ev.č. 11396,              | 21. Hájek Daniel Mgr., LL.M., ev.č. 12029,          |
| 5. Brož Jaroslav JUDr. ev.č. 58,                | 22. Hanke Radim Mgr. Bc., ev.č.9648,                |
| 6. Bříza Petr JUDr., LL.M., Ph.D., ev.č. 13667; | 23. Herblich Tomáš JUDr., ev.č. 8775,               |
| 7. Buchta Michal Mgr., ev.č. 12980,             | 24. Herr Karel JUDr., ev.č. 161,                    |
| 8. Buršík Vladimír Mgr., ev.č. 8517,            | 25. Hokeová Božena JUDr., ev.č. 1578,               |
| 9. Cembis Petr JUDr., ev.č. 3130,               | 26. Homola Tomáš JUDr.,ev.č. 3396,                  |
| 10. Císař Vladimír JUDr., ev.č.7230,            | 27. Honus Igor JUDr., ev.č. 172,                    |
| 11. Čáp Petr JUDr., ev.č.68,                    | 28. Horáková Ivana JUDr., ev.č.3024,                |
| 12. Černá Jarmila JUDr., ev.č. 8256,            | 29. Horáková Karolina Mgr, ev.č.7670,               |
| 13. Čupr Pavel JUDr., Ph.D., ev.č.7564,         | 30. Hrachy Petra Mgr., ev.č. 4571,                  |
| 14. Dobývalová Renata JUDr., ev.č. 99,          | 31. Hrodek Martin Mgr., ev.č. 4478,                 |
| 15. Dvorský Aleš Mgr., ev.č. 4021,              | 32. Chum Václav JUDr., ev.č. 10417,                 |
| 16. Ferdusová Iveta JUDr., ev.č. 8377,          | 33. Janda Ivo JUDr. Ph.D., ev.č. 11146,             |
| 17. Fryšák Pavel Mgr., ev.č. 10009,             | 34. Janeček Martin Mgr., ev.č. 4835;                |
|   | 35. Kačerová Milada JUDr., ev.č. 77,                |

- |   |   |
|---|---|
| 36. Kališ Petr JUDr. Ph.D., ev.č.10575,             | 64. Skácel Josef JUDr., ev.č. 3681,                       |
| 37. Kempná Lucie Mgr., ev.č. 9855,                  | 65. Skalický Vladimír JUDr., ev.č. 601,                   |
| 38. Kindl Jiří JUDr., M.Jur., Ph.D.,<br>ev.č.11677, | 66. Skoupý Jaroslav JUDr., ev.č. 605,                     |
| 39. Koberová Kateřina JUDr., ev.č.12506,            | 67. Skřípský Jan JUDr., Ph.D., ev.č. 4526,                |
| 40. Komárová Petra Mgr., ev.č. 10803,               | 68. Syka Jan JUDr., ev.č. 673,                            |
| 41. Konstantinová Karin Mgr., ev.č.<br>9269,        | 69. Syrůčková Ivana JUDr., ev.č. 650,                     |
| 42. Korecký Václav JUDr., ev.č. 298,                | 70. Šimáček Radomír JUDr., ev.č. 3018,                    |
| 43. Kotek Petr JUDr., ev.č. 302,                    | 71. Šimonek David JUDr., LL.M., ev.č.<br>2245,            |
| 44. Kozelka Vladimír JUDr., ev.č. 314,              | 72. Šimůnková Hošková Monika Mgr.,<br>ev.č.10852,         |
| 45. Krofta David Mgr., ev.č. 9293,                  | 73. Šlauf Petr JUDr., ev.č. 13610,                        |
| 46. Kříž Marek JUDr., Ph.D., ev.č. 4034,            | 74. Štancl Jiří JUDr., ev.č. 638,                         |
| 47. Macek Radomil JUDr., ev.č. 379,                 | 75. Štětina Milan JUDr., ev.č. 648,                       |
| 48. Mašek David JUDr., ev.č. 12721,                 | 76. Šturm Jan Mgr., LL.M. ; ev.č. 12669,                  |
| 49. Meduna Petr JUDr., ev.č. 2360,                  | 77. Tajbr Jaroslav, Mgr., ev. č. 2304,                    |
| 50. Moravec Josef JUDr., ev.č. 8725 ;               | 78. Trojánková Růžena JUDr., ev.č. 2247,                  |
| 51. Najman Jan JUDr., ev.č. 808,                    | 79. Udržal Tomáš JUDr., ev.č. 701,                        |
| 52. Navrátil Dušan JUDr., ev.č. 440,                | 80. Uličný Daniel JUDr., ev.č.11157,                      |
| 53. Nejedlíková Gabriela Mgr., ev.č. 8425,          | 81. Urbiš Vilém JUDr., ev.č. 703,                         |
| 54. Novák Jiří JUDr., ev.č. 11314,                  | 82. Vágner Jiří Mgr., ev.č. 8474,                         |
| 55. Outlá Anna JUDr., ev.č. 6399,                   | 83. Velázquez Luis Mgr., ev.č. 4268,                      |
| 56. Podroužek Kamil JUDr., ev.č. 10046;             | 84. Vespalec Pavel JUDr., ev.č. 730,                      |
| 57. Pokorná Magda Mgr., ev.č. 10407,                | 85. Vilímková Gabriela JUDr., ev.č. 2328,                 |
| 58. Poláček Jakub Mgr.; ev.č. 11589;                | 86. Vondráčková Pavlína JUDr., ev.č. 9768,                |
| 59. Polák Milan Mgr., ev.č. 8292,                   | 87. Vrábliková Petra Mgr., ev.č. 13469,                   |
| 60. Prošek Ladislav Mgr., ev.č. 8890,               | 88. Zahnáš Michal Mgr., ev.č.4052.                        |
| 61. Romanová Anna JUDr., ev.č. 1744,                | 89. Živnůstka Petr, 16897, Masarykovo nám<br>225, Benešov |
| 62. Řanda Martin Mgr.,LL.M., ev.č. 9475,            |   |
| 63. Sedláček Dušan Mgr., ev.č. 9087,                |   |

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

## **10b) Kandidáti pro volbu do odvolací kárné komise**

Představenstvo v souladu s čl. 3 odst. 1 písm. a) Stálého volebního řádu Sněmu ČAK navrhuje, aby do odvolací kárné komise ČAK na 7. Sněmu ČAK konaném 22. 9. 2017 kandidovali tito advokáti

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 1. Bělina Martin Mgr.; ev.č. 9945; | 2. Dubecká Dagmar JUDr. Ph.D., ev.č.<br>4382, |
|------------------------------------|---|



- |  |   |
|--|---|
| 3. Hansalanderová Jana Mgr. Ev. č. 4388, | 8. Machourek Jiří JUDr., ev.č. 382,     |
| 4. Hartmann Jiří JUDr., ev.č. 806;       | 9. Sedlatý Bohuslav JUDr., ev.č. 582,   |
| 5. Hruža Petr JUDr., ev.č. 199;          | 10. Vachoušek Richard Mgr., ev.č. 4166, |
| 6. Jahelka Ivo JUDr., ev.č. 214,         | 11. Vavroch František JUDr., ev.č. 723, |
| 7. Kalina Václav JUDr., ev.č. 256,       | 12. Vlk Václav JUDr., ev.č. 4814;       |

**Pro: 9**

**Proti: 1**

**Zdrželi se: 0**

### 10c) Kandidáti pro volbu do kontrolní rady

Předseda KR seznámil představenstvo s kandidáty do kontrolní rady, o nichž bude KR jednat dle čl. 3 odst. 1 písm. b) stálého volebního řádu a jejich definitivní seznam bude po schválení v KR předložen tajemníkovi ČAK v pátek 21. 4. 2017

- |  |  |
|--|--|
| 1. Balcar Petr JUDr., ev.č. 8,                           | 26. Krčmová Věra JUDr., ev.č. 5691,  |
| 2. Bek Vladimír JUDr., ev.č. 20,                         | 27. Krzysztyniak Katarzyna JUDr., Ph.D.,<br>ev.č. 12095,                     |
| 3. Bělina Tomáš JUDr., ev.č. 1173,                       | 28. Kubálek Jan JUDr., ev.č. 13013,  |
| 4. Buršík Radek Mgr., ev.č. 1363,                        | 29. Kuhn Petr Mgr., ev.č. 1062,  |
| 5. Doubek Josef JUDr., ev.č. 105,                        | 30. Kykal Vladimír Mgr., ev.č. 11305,  |
| 6. Dušek Ondřej Mgr., ev.č. 1039,                        | 31. Lechovský Jindřich, Mgr., ev. č. 15959,<br>Sevatopolská 378/16, Praha 10 |
| 7. Filip Oldřich JUDr., ev.č. 128,                       | 32. Liška Jaroslav JUDr., ev.č. 368,   |
| 8. Gawlasová Hana Mgr., ev.č. 8748,                      | 33. Mareček Pavel JUDr., ev.č. 6081,   |
| 9. Havránek Ondřej JUDr. Ing., ev.č. 9464,               | 34. Marešová Marcela JUDr., Ph.D., MBA,<br>ev.č. 5606,                       |
| 10. Hlavička Josef Mgr., ev.č. 9557,                     | 35. Miketa Jiří JUDr., ev.č. 417,  |
| 11. Holásek Jan Mgr., LL.M., ev.č. 8933,                 | 36. Mikš Jan JUDr., ev.č. 418,   |
| 12. Holec Pavel JUDr., ev.č. 5239,                       | 37. Moník Petr JUDr., LL.M., ev.č. 12477,                                    |
| 13. Holec Petr JUDr., ev.č. 4909,                        | 38. Monsport Josef JUDr., ev.č. 2632,  |
| 14. Holub Jan JUDr., LL.M., ev.č. 11918,                 | 39. Mrázek Jan JUDr., ev.č. 3052,  |
| 15. Hrudka František JUDr., ev.č. 788,                   | 40. Nemanský Jan JUDr., ev.č. 10599,   |
| 16. Chomča Fedor JUDr., ev.č. 5525,                      | 41. Neubauer Petr JUDr., ev.č. 9352,   |
| 17. Jakubík Marek JUDr., ev.č. 9717,                     | 42. Němec Jiří Dr.iur., LL.M., ev.č. 3471,                                   |
| 18. Janeba Jiří JUDr., ev.č. 12383,                      | 43. Nespala Marek JUDr., ev.č. 4484,   |
| 19. Kaiser Tomáš JUDr., ev.č. 253,                       | 44. Olík Miloš JUDr. Ing., LL.M., ev.č.<br>10877,                            |
| 20. Kohout Jan JUDr., ev.č. 8992,                        | 45. Orlet Erik JUDr., ev. č. 1036,   |
| 21. Koláček David Mgr., LL.M., ev.č. 4611,               | 46. Otipka Pavel Mgr., ev.č. 9195,   |
| 22. Korbek Alan JUDr., ev.č. 295,                        | 47. Pánik Lubomír JUDr., ev.č. 470,  |
| 23. Kopa Pavel Mgr., ev.č. 13541,                        | 48. Poledne Petr JUDr., Ph.D., ev.č. 4716,                                   |
| 24. Kordač Zbyšek JUDr., LL.M. et LL.M.,<br>ev.č. 13407, |  |
| 25. Kotek Václav Mgr., ev.č. 2806,                       |  |

- |   |  |
|---|--|
| 49. Prokopec Tomáš JUDr., ev.č. 536,                    | 60. Svejtkovský Jaroslav JUDr., ev.č. 665,             |
| 50. Rydvan Tomáš Mgr., ev.č. 9848,                      | 61. Šebek Martin JUDr., ev.č. 576,                     |
| 51. Rychterová Kateřina Mgr. Bc., ev.č. 1236,           | 62. Taraba Jan JUDr., ev.č. 1125,                      |
| 52. Řemínek Stanislav JUDr., ev.č. 545,                 | 63. Trojan Lukáš Mgr., ev.č. 4877,                     |
| 53. Semrádová Zvolánková Světlana JUDr.,<br>ev.č. 2808, | 64. Trubač Ondřej JUDr., Ph.D., LL.M., ev.č.<br>12407, |
| 54. Schejbalová Irena JUDr., ev.č. 4980,                | 65. Vejlupek Michal JUDr., ev.č. 8644,                 |
| 55. Skalka Ondřej JUDr., ev.č. 10585,                   | 66. Vitejšková Eva JUDr., ev.č. 733,                   |
| 56. Slanina Lukáš Mgr., ev.č. 14200,                    | 67. Vlk Václav Mgr., ev.č. 9703,                       |
| 57. Smejkal Ladislav JUDr., ev.č. 11022,                | 68. Vostárek Ladislav JUDr., ev.č. 5018,               |
| 58. Smejkal Petr Mgr., ev.č. 9201,                      | 69. Vovsík Jaroslav JUDr., ev.č. 746,                  |
| 59. Suk Jan JUDr., ev.č. 657,                           | 70. Židek Norbert JUDr., ev.č. 6715,                   |

Představenstvo vzalo seznam kandidátů na vědomí.

## **11) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokřý)**

### **11a) Stanoviska CCBE k balíčku opatření Evropské komise pro sektor služeb**

Odbor mezinárodních vztahů ČAK informoval představenstvo o přijatých dokumentech CCBE ve vztahu k testu proporcionality a notifikační proceduře v souvislosti s tzv. Balíčkem služeb. Stanoviska CCBE budou následně zaslána Komisi. Představenstvo vzalo tyto informace na vědomí.

### **11b) Zemské zprávy z konference prezidentů ve Vídni**

Představenstvo vzalo na vědomí informace z vybraných zemských zpráv z prezidentské konference ve Vídni.

### **11c) Judikatura SDEU – Píringer**

Představenstvo vzalo na vědomí rozsudek Soudního dvora Evropské unie ve věci C-342/15 – Píringer, který byl publikován v březnovém čísle Bulletinu advokacie.

### **11d) Distanční kurz HELP Rady Evropy**

Představenstvo projednalo projekt vzdělávacího programu HELP v 28 a souhlasí, aby ČAK z důvodu velkého zájmu zopakovala distanční kurz Ochrana osobních údajů a práva na soukromí pod vedením JUDr. Jiřího Nováka. Odboru MEZ se ukládá sdělit toto rozhodnutí Radě Evropy a zpracovat propagační a informační materiál pro advokáty a advokátní koncipienty.

### **11e) Seminář IT se zástupci francouzské Národní rady advokátních komor**

Představenstvo vzalo na vědomí informace o semináři na téma online platform, který se uskuteční dne 13. června 2017 se zástupci francouzské Národní rady advokátních komor (CNB) v Praze. Představenstvo dále vzalo na vědomí informace o spolupráci mezi ČAK a CNB.

### **11f) Studijní pobyt pro advokáty u SDEU v Lucemburku**

Představenstvo schválilo studijní cestu pro advokáty a advokátní koncipienty k Soudnímu dvoru EU v Lucemburku, a to v termínu 2. - 4. října 2017 a pověřil Odbor MEZ, aby studijní pobyt organizačně zajistil.

### **11g) Spolupráce s Kalifornskou advokátní komorou**

JUDr. Indruchová informovala o možné spolupráci s Kalifornskou advokátní komorou. Představenstvo souhlasilo s rozvojem spolupráce mezi ČAK a Mezinárodní sekcí Kalifornské advokátní komory a souhlasilo s návštěvou delegace z Kalifornské advokátní komory v Praze. Představenstvo pověřilo Odbor MEZ k dalšímu jednání v této věci.

### **11h) Rozvoj přeshraniční česko-rakouské spolupráce advokátů**

Představenstvo ČAK schválilo dopis adresovaný předsedovi Dolnorakouské advokátní komory ohledně rozvoje přeshraniční česko-rakouské spolupráce advokátů.

### **11i) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za březen 2017**

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za březen 2017. Představenstvo vzalo toto shrnutí na vědomí.

## **12) Matrika**

### **12a) Přehled počtu advokátů 3/2017**

Představenstvo vzalo na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjistilo, že ke dni 1. březnu 2017 je zapsáno celkem 12 857 advokátů a 3 111 advokátních koncipientů.

## **13) Různé**

### **13a) Informace o termínech konání zkoušek mediátora v II. pol. 2017**

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o termínech konání zkoušek mediátora v druhém pololetí roku 2017.

### **13b) Jednání pracovní komise Kolegia expertů k výkonu rozsudků ESLP a provádění EÚLP**

Představenstvo vzalo na vědomí informace z jednání pracovní komise Kolegia expertů k výkonu rozsudků ESLP a provádění EÚLP.

### **13c) Žádost o podporu Stálé konference českého práva**

Mgr. Němec a JUDr. Žižlavský přednesli představenstvu návrh JUDr. Daniely Kovářové o podporu Stálé konference českého práva (Pražské právnické jaro a Pražský právnický podzim). S ohledem na dosavadní vysokou odbornou úroveň a zájem advokátní veřejnosti představenstvo po diskuzi schválilo příspěvek ve výši 100 000 Kč, který bude poskytnut z prostředků sociálního fondu, poskytnutí záštity a přiměřenou propagaci v médiích advokacie.

### **13d) Informace o vzniku Unie realitních právníků**

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o vzniku spolku Unie realitních právníků.

### **13e) Odpověď na opakovaný podnět k prošetření postupu soudkyně MS v Praze**

Představenstvo vzalo na vědomí odpověď MS v Praze ve věci opakovaného podnětu ČAK k prošetření postupu soudkyně JUDr. Marie Markové ve věci sp. zn Nt 621/2014.

### **13f) Společné zasedání ČAK a SAK**

Představenstvo projednalo témata pro společné zasedání ČAK a SAK v Bratislavě.

### **13g) Žádost o záštitu nad konferencí LAW FIT**

Představenstvo projednalo žádost o záštitu nad konferencí LAW FIT a rozhodlo záštitu poskytnout a pověřuje Mgr. Roberta Němce, LL.M. a JUDr. Petra Poledníka účastí na této konferenci.

**Poté prohlásil předseda jednání za ukončené.**

Zapsal: Filip Anton

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym