

**Zápis ze 17. schůze představenstva, která se konala ve dnech  
13. a 14. dubna 2015 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

**13. dubna 2015**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Martin Vychopeň  
JUDr. Antonín Mokry  
JUDr. Petr Poledník

Mgr. Štěpán Holub  
Mgr. Tomáš Matějovský  
JUDr. Petr Mrázek

PhDr. Iva Chaloupková  
JUDr. Jaroslava Macková  
JUDr. Marcela Marešová  
JUDr. Jan Syka

Mgr. Robert Němec  
JUDr. František Smejkal  
JUDr. Lenka Vidovičová  
JUDr. Jiří Všetečka  
JUDr. Michal Žižlavský

JUDr. Petr Čáp  
JUDr. Bohuslav Sedlatý  
JUDr. Ladislav Krym

**OMLUVENI:**

JUDr. Vladimír Papež  
JUDr. Vladimíra Glatzová  
JUDr. Radim Miketa

JUDr. Jaroslav Svejkovský  
JUDr. Jan Mikš

JUDr. Jan Luhan  
JUDr. Irena Schejbalová

---

**1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**2) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1, písm. c) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**3) Vyškrtnutí ze seznamu advokátních koncipientů dle § 37 odst. 5 ve spojení s § 8 odst. 1 písm. c) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

#### **4) Zastavení řízení**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

Předseda prohlásil v 18:00 hod. jednání představenstva za přerušené.

---

## 14. dubna 2015

---

### PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Antonín Mokřý	Mgr. Robert Němec	JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. František Smejkal	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Jan Luhan
	JUDr. Jiří Všetečka	
	JUDr. Michal Žižlavský	PhDr. Iva Chaloupková
		JUDr. Eva Indruchová
	Mgr. Štěpán Holub	JUDr. Johan Justoň
	JUDr. Petr Mrázek	JUDr. Jan Syka

### OMLUVENI:

JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jaroslav Svejkovský	JUDr. Irena Schejbalová
Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Jan Mikš	

---

### 3) **Kontrola úkolů podle zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

Předseda informoval členy představenstva o schůzce s děkanem PF UK s tím, že ve vzdělávacím programu této fakulty bude sjednána náprava v záležitosti správného označení advokátní kanceláře dle etického kodexu.

#### NEVEŘEJNÁ ČÁST

#### KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Konstatuje se splnění úkolu odboru legislativy – návrh novely ZA, který bude projednán v rámci bodu legislativa.

Předseda informoval o tom, že návrhy legislativních změn budou projednány na plánované schůzce s novým ministrem spravedlnosti.

Předseda informoval o odročení termínu schůzky se zástupcem skupiny poslanců ve věci návrhu zákona o zajištění bezplatné právní pomoci.

Konstatuje se splnění úkolu předsedy odeslat stížnost Radě ČR.

Konstatuje se splnění úkolu tajemníka ve věci informace od MSp ČR pro věcný záměr úpravy ustanovování advokátů ex offio. Odboru vnějších vztahů se ukládá zveřejnit informaci na webu ČAK.

PhDr. Chaloupková informovala členy představenstva o přípravě centrálního kalendáře.

Konstatuje se splnění úkolu odboru MEZ – článek o rozsudku kanadského nejvyššího soudu ze dne 13. 2. 2015 otištěn v BA.

JUDr. Mokřý sděluje, že článek o příručce k problematice praní špinavých peněz je připraven do tisku v BA.

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Mikety ve věci konference pořádané JUDr. Cilínkovou a upřesnění informace o změně ve vzdělávání koncipientů.

Mgr. Němec seznámil členy představenstva se stavem jednání se společností Virtux, kde je naplánováno osobní setkání.

## **NEVEŘEJNÁ ČÁST**

### **KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

Trvá úkol Mgr. Němcovi, předsedovi a tajemníkovi ve věci podnětu materiálu MPO „příprava konsolidace agendy veřejných zakázek“.

## **6) Legislativa**

### **6a) Návrh novely prohlášení advokáta o pravosti podpisu**

JUDr. Papež předkládá varianty pozměňovacího návrhu k návrhu zákona, jímž se mění ZA, a to ve věci prohlášení advokáta o pravosti podpisu. Po diskusi, v níž Mgr. Němec učinil doplňující návrh na možnost ověřování kopií listin, se žádají přítomní předsedové OKK a KK a dále předseda KR o projednání tohoto návrhu. Projednání tohoto návrhu se odročuje na červnové zasedání představenstva s přihlédnutím k tomu, že společné zasedání KR, KK a OKK se koná v květnu.

JUDr. Papež dále předkládá návrh změny usnesení o prohlášení o pravosti podpisu, jehož obsahem je zrušení odst. 1. v čl. 3 a zrušení označení odstavce 2. Po diskusi, v níž zazněly názory na kompromisní variantu pouze procesní plné moci a názory na kompletní liberalizaci, se legislativnímu odboru ukládá připravit na červnové zasedání variantní návrhy změny.

### **6b) Informace o zákonu o evidenci tržeb**

Představenstvo bere na vědomí stanovisko k návrhu zákona o evidenci tržeb. S přihlédnutím k tomu, že v mezidobí došlo ke změně stanoviska a k podstatným změnám původního návrhu, který bude následně projednáván LRV, ukládá se legislativnímu odboru sledovat další legislativní proces a průběžně informovat představenstvo s přihlédnutím především k ochraně advokátní mlčenlivosti.

### **6c) Informace o návrhu věcného záměru zákona o poskytování služeb realitních zprostředkovatelů**

JUDr. Papež předkládá informaci k návrhu variantního věcného záměru zákona o poskytování služeb realitních zprostředkovatelů (MMR), který má ambice upravit poskytování služeb

realitních zprostředkovatelů. Dosud se ani jedna z předkládaných variant výkonu advokacie přímo nedotýká, nicméně je nezbytně nutné osud tohoto legislativního návrhu pečlivě sledovat.

JUDr. Justoň dodává, že tento návrh věcného záměru je v současné době v připomínkovém řízení a ČAK není pro tento návrh připomínkovým místem.

Předsedovi se ukládá projednat návrh věcného záměru s ministrem spravedlnosti.

#### **6d) Návrh na jmenování nového člena sekce ČAK pro veřejné právo a sekce pro legislativní činnost**

JUDr. Papež předkládá návrh na jmenování JUDr. Tomáše Zagara, advokáta se sídlem v Praze členem sekce ČAK pro veřejné právo a pro legislativní činnost na úseku advokacie. Představenstvo návrh jednomyslně schvaluje.

#### **6e) Informace o jednání LRV**

Představenstvo bere na vědomí informace o jednání LRV a vyslovuje poděkování JUDr. Sokolovi za spolupráci na přípravě připomínek při novelizaci trestního zákoníku. Představenstvo v této souvislosti bere na vědomí informaci jmenovaného o průběhu a výsledcích zasedání LRV ze dne 13. 3. 2015.

#### **6f) Transpozice směrnice 2013/48/EU o právu na přístup k obhájci**

JUDr. Papež předkládá materiál k implementaci směrnice 2013/48/EU o právu na přístup k obhájci ve věci vedení seznamu obhájců se specializací na evropský zatýkácký rozkaz. S ohledem na neurčitost zadání se ukládá JUDr. Papežovi a JUDr. Justoňovi projednat problematiku s MSp ČR a podat představenstvu zprávu.

JUDr. Justoň doporučuje vydání nových Předpisů o advokacii, neboť posledně vydané předpisy jsou ve stavu ke dni 30. 11. 2011. Představenstvo ukládá legislativnímu odboru připravit předpisy k vydání v roce 2016 s tím, že náklady s tím spojené musí být zohledněny při tvorbě rozpočtu na rok 2016.

### **7) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokřý)**

#### **7a) Problematika ochrany osobních údajů + 2 přílohy**

JUDr. Mokřý předkládá pro informaci aktuální stav na úseku problematiky ochrany osobních údajů, zejména mechanismu „jednotného kontaktního místa“.

Představenstvo bere na vědomí informace ohledně nejnovějšího vývoje ve věci návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů.

Odboru MEZ se ukládá věc dále monitorovat.

## **7b) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně**

Představenstvo bere na vědomí shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za měsíc březen 2015, kterou přítomná JUDr. Indruchová doplnila komentářem.

## **7c) Analýza k problematice uchovávání údajů + příloha**

Představenstvo projednalo analýzu JUDr. Nováka s názvem „K uchovávání provozních a lokalizačních údajů v České republice ve světle rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie“. Odboru MEZ se ukládá, aby ve spolupráci s odborem vnějších vztahů zajistilo zveřejnění výše uvedené studie v Bulletinu advokacie. JUDr. Novákovi ml. představenstvo vyslovuje poděkování za pečlivé zpracování materiálu.

## **7d) Kosovský projekt + příloha**

Představenstvo projednalo návrh projektu s názvem „Podpora právním profesím a advokátní komoře“, který by měl být implementován v Kosovu. Představenstvo ukládá odboru MEZ dále v této věci jednat.

## **8) Matrika**

### **8a) Přehled počtu advokátů 03/2015**

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1. dubna 2015 je zapsáno celkem 12 016 advokátů a 3 443 koncipientů.

## **9) Výchova a vzdělávání**

### **9a) Termíny konání zkoušek mediátora v roce 2015**

Představenstvo bere na vědomí termíny konání zkoušek mediátora v roce 2015:

- 8. června 2015 – písemná část
- 9. července 2015 – ústní část

## **10) Profesní pojištění advokátů**

### **10a) Dodatek k pojistné smlouvě**

Předseda spolu s tajemníkem předkládají návrh dodatku č. 26 k rámcové pojistné smlouvě č. 2904309313, jímž se při zachování dosavadních výhod zvyšuje výše pojistného plnění z 3 na 5 mil., čímž se advokacie v ČR přibližuje doporučení CCBE, přičemž pojistné se zvyšuje na částku 6 700 s tím, že výše pojistného za ručení u sdružení advokátů. v.o.s. a komanditních

společností se prakticky měnit nebude, což vyžaduje úpravu rozhodnutí představenstva.  
Předseda dal o návrhu hlasovat:

**Pro: 8**

**Proti: 1**

**Zdrželi se: 0**

Představenstvo ukládá předsedovi dodatek podepsat a tajemníkovi připravit vysvětlující článek do Bulletinu advokacie.

## **11) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

### **11a) Právní rádce – článek předsedy Notářské komory ČR**

K podnětu JUDr. Mikety se ukládá odboru vnějších vztahů se spolupráci s předsedou připravit podklady pro rozhovor do časopisu Právní rádce. Odboru MEZ se ukládá připravit kvalifikované podklady.

### **11b) Překážka řádného výkonu advokacie**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

### **11c) Konference Justiční akademie**

Za ČAK se slavnostní konference při příležitosti 20. výročí existence Justiční akademie, která zúčastní ve dnech 1. – 2. 6. 2015 místopředseda ČAK JUDr. Papež.

### **11d) VOPOZA**

Na jednání představenstva se na pozvání předsedy dostavil JUDr. Marek Nespala, předseda VOPOZA, a to za účelem projednání další spolupráce mezi představenstvem a tímto poradním orgánem a nastavení pravidel pro projednávání individuálních stížností a rozhodování o nich.

Po diskusi se představenstvo shodlo s JUDr. Nespalou na tom, že u příležitosti 10. roku své existence VOPOZA připraví „sbírku nejdůležitějších stanovisek“ za účelem informování advokátní veřejnosti o nejdůležitějších zásadách do výkonu advokacie. Dále bylo dohodnuto to, že předseda VOPOZA bude zván na zasedání představenstva na svoji žádost v případech, které VOPOZA doporučí k projednání představenstvem a k tomu, aby ČAK podle významu, který přesahuje individuální případ, záležitost např. zveřejnila, podala procesní návrh, intervenovala apod.

K doporučení JUDr. Mokrého se pro transparentnost této činnosti ukládá odboru MEZ ve spolupráci s legislativním odborem a na základě doporučení CCBE připravit návrh „metodických pravidel“ pro intervence.

Předseda seznámil představenstvo s dopisem JUDr. Františka Macha, advokáta, se sídlem v Novém Boru ve věci prohlídek advokátů při návštěvě soudu v České Lípě. Tajemníkovi se ukládá ve spolupráci s předsedou advokátovi odpovědět.

Předseda seznámil představenstvo s dopisem skupiny advokátů adresovaným MSp ČR ve věci žádosti o provedení kontroly dodržování ustanovení § 39 tr.ř. všemi obvodními soudy v Praze, MS v Praze a okresními soudy Praha-východ a Praha-západ s návrhem na ustanovení abecedně uspořádaného veřejně přístupného pořadníku. Dopis se postupuje k vyřízení JUDr. Papežovi za účelem přípravy návrhu věcného záměru novely tr.ř.

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

**Předseda prohlásil jednání představenstva za ukončené.**

Zapsala: Miroslava Sedláčková

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym