

**Zápis ze 14. schůze představenstva, která se konala ve dnech
10. a 11. prosince 2018 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

10. prosince 2018

PŘÍTOMNI:

Mgr. Robert Němec, LL.M.
JUDr. Petr Poledník
JUDr. František Smejkal
JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,
MCI Arb.
JUDr. Michal Žižlavský
JUDr. Radim Miketa
JUDr. Antonín Mokrý
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.

JUDr. Petr Toman, LL.M.
Mgr. Daniel Mika
JUDr. Jiří Všetečka
JUDr. Petr Čáp
JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Jan Luhan

JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Irena Schejbalová
PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Johan Justoň
Mgr. Petra Vrábliková
JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Milan Hoke

OMLUVENI:

JUDr. Vladimír Jirousek
JUDr. Tomáš Sokol
JUDr. Monika Novotná

Mgr. Tomáš Matějovský
JUDr. Kamil Blažek
JUDr. Jan Mikš

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Revokace rozhodnutí o vyškrtnutí ze seznamu advokátů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Kontrola úkolů dle zápisu ze 13. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

K bodu 4.1): je na programu v bodě Různé jednání představenstva.

K bodu 6b): JUDr. Justoň rozeslal návrh stanoviska k připomínkám místopředsedům ČAK dne 10. 12. 2018 a po zapracování jejich případných připomínek bude návrh předložen odborným sekcím.

K bodu 5a): Zařazeno na program jednání 14. schůze představenstva.

K bodu 6a): Úkol trvá. Výsledek práce sekce pro IT a GDPR bude předložen na lednovém představenstvu.

K bodu 6e): Návrh výkladového stanoviska byl předložen členům KR, KK a OKK s tím, že mají dát svoje připomínky do konce února 2019.

K bodu 11a): Úkol splněn.

K bodu 11b): Úkol splněn.

K bodu 11e): Lhůta prodloužena do 11. 12. 2018.

Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň, Mgr. Vrábliková, JUDr. Žižlavský)

4a) Poplatky za advokátní zkoušku – návrh usnesení

Legislativní odbor předložil návrh usnesení představenstva ČAK na změnu usnesení představenstva ČAK č. 2/2004, kterou se rozděluje poplatek za advokátní zkoušku na poplatek 2 000 Kč za písemný test a poplatek 8 000 Kč za písemnou a ústní část advokátní zkoušky, a kterou se stanoví poplatek za uznávací zkoušku a za zkoušku způsobilosti ve výši 10 000 Kč. Dr. Smejkal k tomu za hospodářský a rozpočtový výbor uvádí, že tento návrh vychází ze závěru jednání HRV v souvislosti se změnou zkušebního řádu a má podporu v HRV. K dotazu dr. Mokrého, proč se zvyšuje také poplatek za uznávací zkoušku, uvádí dr. Justoň, že důvodem je sjednocení poplatků za advokátní zkoušku pro české i zahraniční advokáty. K dotazu dr. Mikety upřesňuje dr. Justoň, že poplatek za opakované písemné testy je rovněž 2 000,- Kč, což vyplývá ze zkušebního řádu.

Předsedající schůze dal hlasovat o přijetí návrhu na změnu usnesení představenstva č. 2/2004 Věstníku:

Pro: 7

Proti: 1

Zdrželi se: 0

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4b) Bezplatná právní pomoc – návrh usnesení

LO předkládá návrh usnesení představenstva, kterým se mění usnesení představenstva č. 3/2018 Věstníku v tom smyslu, že pokud klient odmítne podepsat formulář o poskytnutí bezplatné právní pomoci, uvede advokát důvody, pro které se tak stalo. Důvodem tohoto změnového návrhu jsou výsledky kontroly systému BPP provedené

zástupci MSp, které odhalily, že tato situace není stavovským předpisem dostatečně ošetřena.

Předsedající schůze dal hlasovat o přijetí návrhu na změnu usnesení představenstva č. 3/2018 Věstníku:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 1

4c) Stanovisko k postavení britských advokátů a společností po brexitu

LO připravil stanovisko k žádosti zahraničních advokátních kanceláří ohledně interpretace § 35s ZA ohledně možnosti organizační složky zahraniční advokátní kanceláře vykonávat advokacii v ČR. LO zastává stanovisko, že při splnění základních podmínek uvedených v § 35s ZA, tj. zejm., že společníky zahraniční kanceláře jsou advokáti, kteří jsou oprávněni vykonávat advokacii v členských zemích EU a zahraniční advokátní kancelář má organizační složku v jiné členské zemi EU, není tato situace dotčena brexitem ani v případě, že by nebyla sjednána žádná přechodná smlouva o urovnání vztahů mezi UK a EU (smlouva o ukončení členství).

Předsedající schůze dal hlasovat o přijetí návrhu výkladového stanoviska:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

4e) Návrh na jmenování nového člena skupiny pro rekodifikaci civilního práva procesního

Předsedající předložil návrh na jmenování dr. Lukáše Duffka do komise pro rekodifikaci civilního práva procesního. Jmenovaný advokát projevil mimořádné znalosti procesních předpisů ve světle věcného záměru nového ČŘS na konferenci Soukromé právo 2018 a projevil zájem o spolupráci s ČAK v rámci této mimořádné skupiny.

Předsedající schůze dal hlasovat o přijetí návrhu na jmenování dr. Lukáše Duffka do komise pro rekodifikaci civilního práva procesního:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Poté předsedající jednání dne 10. 12. 2018 ukončil.

11. prosince 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Tomáš Sokol
Mgr. Robert Němec, LL.M.
JUDr. Petr Poledník
JUDr. František Smejkal
JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,
MCI Arb.
JUDr. Michal Žižlavský
JUDr. Radim Míketa
JUDr. Antonín Mokrý
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.
JUDr. Monika Novotná

JUDr. Petr Toman, LL.M.
Mgr. Tomáš Matějovský
Mgr. Kamil Blažek
Mgr. Daniel Mika
JUDr. Jiří Všetečka
JUDr. Petr Čáp
JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Jan Luhan

JUDr. Irena Schejbalová
PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Johan Justoň
Mgr. Petra Vrábliková
JUDr. Eva Indruchová
Mgr. Miroslava Sedláčková

OMLUVENI:

JUDr. Vladimír Jirousek

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Michaela Strížová

Jednání předsedal místopředseda představenstva JUDr. Tomáš Sokol.

4) Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň, Mgr. Vrábliková, JUDr. Žižlavský)

4d) Návrh zákona na ochranu oznamovatelů

Představenstvo projednalo návrh a dospělo k závěru, že v aktuální podobě má nejen obecné nedostatky vyjádřené v předloženém stanovisku odboru legislativy, ale zřejmě by v případě přijetí byl svým obsahem způsobilý významně ohrozit výkon advokacie, zejména pokud jde o její nezávislost a pokud jde o dodržování povinné mlčenlivosti, tedy důvěrnosti vztahu klient – advokát.

Představenstvo ukládá LO zpracovat v tomto duchu podrobnější analýzu s návrhem stanoviska ČAK. Tuto analýzu předloží LO do 18. 12. 2018 spolu s návrhem stanoviska, a to *per rollam* členům a náhradníkům představenstva ČAK. Ti se pak vyjádří zpětně ve lhůtě do 3. ledna 2019 a na základě jejich případných připomínek bude zpracováno konečné stanovisko.

4f) Informace o připomínkových řízeních

Dr. Justoň odkazuje na písemnou informaci, která je přílohovou součástí zápisu, přičemž je možné konstatovat, že, s výjimkou návrhu zákona o ochraně oznamovatelů, ukončená nebo probíhající připomínková řízení, specifikovaná v informaci, se advokacie nijak netýkají.

4g) Informace o jednání LRV

Dr. Justoň odkazuje na písemnou informaci týkající se materiálů aktuálně projednávaných v LRV. LO se ukládá věnovat zvýšenou pozornost připravovanému návrhu zákona o realitním zprostředkování, a to zejména s ohledem na možnou kolizi mezi realitním zprostředkováním a neoprávněným poskytováním právních služeb.

4h) Stanovisko představenstva ČAK k problematice prohlídek advokátů při vstupu do soudních budov a „hlídání advokátů během soudního řízení členem justiční stráže“ – diskuse o návrhu stanoviska zpracovaného předsedou ČAK (referuje dr. Sokol); reakce na stížnosti advokátů (dr. Grobelný – OS Žďár nad Sázavou; Mgr. Patrik Tauer – OS Pardubice; dr. Müller – OS v Kolíně); související problematika – vstupy advokátů do budovy Ústavního soudu (informace o stavu viz zpráva dr. Trojana)

Představenstvo konstatuje, že po zdánlivém zklidnění situace se opět objevily incidenty (nikoli pouze tři výše uvedené), při kterých s vysokou pravděpodobností, hraničící s jistotou, došlo k šikanóznímu jednání ve vztahu k advokátům požadavkem na to, aby se podrobili nedůstojné formě osobní prohlídky při vstupu do soudní budovy. Stejně jako v minulosti, i nyní představenstvo konstatovalo, že takovýto stav je nepřijatelný a nehodlá se s ním smířit.

Představenstvo vzalo na vědomí návrh stanoviska k celé situaci předložený dr. Jirouskem, obecně se s ním ztotožnilo s tím, že je třeba některé formulace dopracovat. Dopracováním byl pověřen dr. Toman. Tento materiál bude rozeslán *per rollam* členům a náhradníkům představenstva ČAK s tím, že ti svoje případné připomínky dodají do 17. 12. 2018. Poté bude stanovisko publikováno.

Dále se ukládá místopředsedovi dr. Smejkalovi, aby se pokusil osobně projednat problém, o kterém referoval dr. Grobelný, se zastupující předsedkyní OS ve Žďáru nad Sázavou. Dr. Hoke vyžádá s poukazem na právo k přístupu informacím u OS v Písku, Jičíně, Semilech, Hradci Králové, Kolíně, Liberci a Rokycanech interní předpis o tom, jak má postupovat justiční stráž při prohlídkách advokátů, případně informaci o tom, jak jsou v tomto směru příslušníci justiční stráže konkrétně úkolováni.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5) Plán rozpočtů ČAK (JUDr. Smejkal, Mgr. Sedláčková)

5a) Návrh rozpočtu ČAK 2019 (náklady)

5b) Návrh rozpočtu ČAK 2019 (výnosy)

Představenstvo vzalo na vědomí návrh rozpočtu ČAK na r. 2019 předložený předsedou RHV ČAK v obou výše uvedených bodech, některé body rozpočtu podrobněji projednalo a současně vzalo na vědomí informaci o tom, že adekvátním způsobem budou zvýšeny mzdové náklady.

Předseda kárné komise prohlásil, že k navrhovanému rozpočtu nemá z hlediska výdajů pro kárnou komisi žádné výhrady.

Byl konstatován souhlas předsedy kontrolní rady, předsedy zkušební komise a předsedy odvolací kárné komise s návrhem rozpočtu.

Představenstvo rozhodlo o návrhu rozpočtu takto:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 2

c) Návrh rozpočtu ČAK 2019 (sociální fond)

Představenstvo se seznámilo s návrhem rozpočtu sociálního fondu ČAK na r. 2019 a rozhodlo takto:

Pro: 9

Proti: 1

Zdrželi se: 0

5d) Zápis z jednání rozpočtového a hospodářského výboru

Představenstvo vzalo na vědomí zápis z jednání rozpočtového a hospodářského výboru.

6) Matrika (JUDr. Miketa)

6a) Přehled advokátů a advokátních koncipientů k 1. 12. 2018

Představenstvo vzalo na vědomí předložený materiál o počtu advokátů a koncipientů.

6b) Zápis z jednání odpustkové komise

Představenstvo vzalo na vědomí předložený materiál – zápis z jednání dne 6. 11. 2018.

7) Regiony (JUDr. Miketa)

7a) Návrh úpravy principů hospodaření regionálních středisek

JUDr. Miketa předložil návrh na zvýšení měsíční paušální náhrady na administrativu z částky 3 500 Kč na částku 6 000 Kč při současném zachování další paušální náhrady ve výši 500 Kč / měsíčně za hovorné. Dále navrhl navýšení rozpočtu regionálních středisek ze současné výše 350 000 Kč ročně na částku 500 000 Kč ročně. Toto navýšení je navrhováno v souvislosti se zavedením systému dalšího vzdělávání advokátů, a to vše od 1. 1. 2019.

K tomu uvedl JUDr. Smejkal, že podle vyjádření HRV by tato částka měla být v rozpočtu Komory a rozpočtu sociálního fondu z rezerv pokryta.

V rámci další diskuze bylo konstatováno, že navýšení rozpočtu regionálních středisek o 150 000 Kč by z velké části mělo být kompenzováno zvýšeným příjmem ČAK ze vzdělávacích akcí.

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 1

8) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, Mgr. Němec)

8a) Evropská úmluva o advokátní profesi

Představenstvo bere na vědomí informaci o přípravách Úmluvy o advokátní profesi. JUDr. Mokrý sděluje, že o dalším bude informovat v průběhu ledna 2019.

8b) Setkání se zahraničními advokáty v Praze

Představenstvo schvaluje návrh odboru mezinárodních vztahů na organizaci setkání se zahraničními advokáty působícími v ČR v rozsahu 1x ročně s tím, že akci bude zajišťovat odbor mezinárodních vztahů a první setkání zorganizuje zhruba v období 2. kvartálu 2019.

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

8c) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za listopad 2018

Představenstvo bere na vědomí zprávu bruselské zástupkyně o činnosti za listopad 2018. V rámci Rychlých zpráv budou advokáti upozorněni na změnu systému výměny právních dokumentů s Tribunálem a rejstříky Soudního dvora. O problematice umělé inteligence a lidské spravedlnosti, která byla probírána na konferenci v Lille, bude zpracován samostatný článek pro BA.

8d) Kauza pákistánského obhájce křesťanky obviněné z rouhání

Představenstvo ukládá tiskové mluvčí, aby ve spojení s dr. Tomanem vypracovala prohlášení ČAK, které jednak odsoudí pronásledování Saifa Mulúka pro to, jakým způsobem vykonával svoji profesi advokáta a obhájce v procesu s Asia Bibi s tím, že prohlášení i informace o snaze ČAK Saifa Mulúka kontaktovat a zjistit, zda a případně jak by mu bylo možné v jeho současné situaci poskytnout pomoc. Mezinárodnímu odboru se ukládá, aby se pokusil se jmenovaným Saifem Mulúkem spojit a zjistit, zda by měl zájem o případné poskytnutí azylu či jiné formy pobytu na území ČR a zda by pro takový případ měl zájem o to, aby mu v tom ČAK v rámci svých možností poskytla pomoc. Prohlášení bude zpracováno do jednoho dne.

9) Různé

9a) Bezplatná právní pomoc – statistika za období od 1. 7. 2018 do 30. 11. 2018, výsledky kontroly MSp ČR (dr. Schejbalová)

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu o poskytované bezplatné právní pomoci za období od 1. 7. 2018 do 30. 11. 2018 přednesenou dr. Schejbalovou. Představenstvo dále vzalo na vědomí protokol z kontroly MSp z agendy určování advokátů k poskytování BPP, která proběhla dne 29. 11. 2018. Se zvláštním potěšením vzalo představenstvo na vědomí závěry vyjádřené v článku VIII Protokolu, kde je výslovně uvedeno, že „*kromě výše uvedených poznatků...je nutno uzavřít, že předmětná agenda je v rozhodném období vedena v potřebném rozsahu, v souladu se zákonem a na velmi vysoké odborné úrovni*“.

9b) Informace o výjezdním zasedání se SAK (dr. Chaloupková) – bez materiálu

Představenstvo vzalo na vědomí termín a průběh výjezdního zasedání, které má proběhnout ve dnech 5. – 7. 6. 2019 v hotelu Lomnica v Tatranské Lomnici.

9c) Odnětí advokátního spisu během vazebního řízení – odpověď okresní státní zástupkyně Mgr. Kranzové (dr. Sokol)

Představenstvo ČAK vzalo na vědomí odpověď OSZ Mgr. Kranzové na dopis předsedy ČAK, jímž byla upozorněna na hrubě protiprávní jednání státní zástupkyně OSZ v Kroměříži Mgr. Petry Duškové, která během vazebního zasedání dne 6. 9. 2018 násilím a zcela protiprávně vyrvala z rukou obhájce jeho spis a následně se seznámila s jeho obsahem. Představenstvo rozhodně odmítá „vysvětlení“ Mgr. Kranzové, které věc posuzuje naprosto chybně, tedy jako jen ne zcela správně provedený úkon státního zástupce podle trestního řádu. Podle přesvědčení představenstva ČAK jde o hrubé porušení oprávnění státní zástupkyně, a z toho důvodu nelze způsob, jakým věc byla vyřízena, akceptovat. Představenstvo pověřilo předsedu ČAK, aby se cestou podnětu k dohledu domáhal nápravy u nadřízeného státního zastupitelství.

9d) Informace o semináři „Odklony v trestním řízení“ a uzavření Memoranda o součinnosti mezi NSZ a ČAK (dr. Sokol)

Představenstvo vzalo na vědomí informaci dr. Sokola o podpisu Memoranda o součinnosti, k němuž došlo dne 7. 12. 2018 s nejvyšším státním zástupcem. Představenstvo ukládá dr. Sokolovi, aby do 14 dnů zpracoval informační článek pro advokáty o obsahu a smyslu Memoranda. Představenstvo ukládá LO, aby do října 2019 provedlo vyhodnocení toho, jak se obsah Memoranda projevil v praxi advokátů. Memorandum bude publikováno i v BA.

9e) Společné prohlášení profesních komor (dr. Justoň)

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu o společném setkání profesních komor.

9f) Konference „Právo s příchutí vína“ (dr. Schejbalová)

Představenstvo vzalo na vědomí materiál předložený OVV v souvislosti s plánovanou konferencí „Právo s příchutí vína“ se žádostí o záštitu. S ohledem na rozsah a charakter akce se žádost postupuje regionálnímu představiteli Jižní Morava s tím, že spolupráci je možno nabídnout toliko při odborné části programu.

9g) Reakce na schválení novely trestního zákona s ustanovením postihujícím maření spravedlnosti

JUDr. Sokol informoval představenstvo o tom, že dne 5. 12. 2018 prezident republiky podepsal novelu trestního zákoníku, která nabude účinnosti 1. 3. 2019. Představenstvo rozhodlo, že s ohledem na tuto úpravu je nezbytné informovat advokáty o všech rizicích plynoucích z toho, že fakticky řadu důkazů soudu předkládají osobně, a to jak v civilním, tak v trestním řízení. LO bylo uloženo, aby předložil návrh doporučení advokátům, jak si ve vztahu ke klientům zajistit, aby se oni sami nestali podezřelými ze spáchání tohoto trestného činu, když z pokynu klienta předložili jím dodané důkazy.

Předsedající konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a jednání představenstva ukončil.