

**Zápis z 10. schůze představenstva, která se konala ve dnech
11. a 12. června 2018 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

11. června 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	JUDr. Petr Toman	PhDr. Iva Chaloupková
Mgr. Robert Němec, LL.M.	JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Petr Poledník	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Michaela Střížová
JUDr. František Smejkal	Mgr. Daniel Míka	JUDr. Jan Syka
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Jiří Všetěčka	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	Mgr. Kamil Blažek	
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Petr Čáp	
JUDr. Antonín Mokry	JUDr. Jan Luhan	
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.		
JUDr. Monika Novotná		

OMLUVENI:

JUDr. Jan Mikš	JUDr. Eva Indruchová
JUDr. Bohuslav Sedlatý	JUDr. Johan Justoň
JUDr. Irena Schejbalová	Mgr. Sedláčková Miroslava

1) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

K bodu 3 – předseda sděluje, že na základě materiálu dodaného Dr. Nespalou byl vypracován podnět k zahájení kárného stíhání soudce Dr. Kabelíka a tento podnět byl předsedou podepsán a zaslán k rukám ministra spravedlnosti dne 1. 6. 2018.

K bodu 7b) – maření spravedlnosti: zpráva bude podána v rámci programu 10. schůze představenstva. (Mgr. Vrábliková, Dr. Jirousek)

K bodu 7c) – daňová problematika a problematika DPH: konstatuje se, že legislativní úpravu v tom smyslu, že úprava DPH u služeb přesahující dobu 12 měsíců nebude dopadat na právní zastoupení v případě nároku na odměnu od státu, byla schválena vládou. Ohledně jednání o případném metodickém pokynu, aby úprava novely DPH

z roku 2017 ohledně advokátních sdružení reflektovala současný stav a nevycházela z konceptu komisionářských smluv, zatím pokročeno nebylo.

K bodu 7e) – výtah z DAC 6 v české verzi byl ze strany MEZ připraven. Dr. Mokrý připomíná, že tam obsažená úprava není až tak dramatická, avšak je třeba hlídat transpozici na národní úrovni.

K bodu 10e) – hromadné žaloby viz program.

K bodu 10a) – odezvy na dopis CCBE rozeslaný zastupitelům sdělí v rámci zprávy MEZ Dr. Indruchová.

K bodu 11a) – účast členů představenstva na KPD – vyřízeno, zajištěno.

K bodu 11d) – návrh na jmenování nových zkušebních komisařů: tajemník sděluje, že návrh vypracoval a tento návrh byl jménem předsedy zaslán na Ministerstvo spravedlnosti.

K bodu 11h) – 100 let advokacie: Dr. Chaloupková sděluje, že přípravy probíhají kontinuálně, a to mj. na místě samém – jednání v Luhačovicích se zástupkyní SAK ve dnech 7. a 8. 6. 2018.

K bodu 11j) – vstupy advokátů viz program.

3) Matrika (JUDr. Miketa)

3a) Přehled počtu advokátů 5/2018

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu ohledně stavu advokátů a advokátních koncipientů ([přehled je přílohovou součástí tohoto zápisu](#)).

3b) Zápis ze zasedání odpustkové komise – květen 2018

Dr. Vidovičová přednesla zprávu komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb ve shodě se zápisem č. 2/2018, který je součástí zápisu jednání představenstva. Představenstvo vzalo zprávu na vědomí.

3c) Odcizení knihy o prohlášení o pravosti podpisů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4) **Výchova (JUDr. Miketa)**

4a) **Termíny konání zkoušek mediátora na II. pololetí 2018**

Představenstvo vzalo termíny zkoušek mediátora na II. pololetí 2018 – materiál zpracovaný vedoucí odboru výchovy a vzdělávání Ing. Matouškovou – na vědomí.

4b) **Termíny konání advokátních a uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti v roce 2019**

Předseda zkušební komise ČAK Dr. Luhan předkládá návrh termínů konání advokátních a uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti pro rok 2019, samostatně pro I. a II. pololetí uvedeného roku.

K uvedenému návrhu Dr. Luhan uvádí, že pro rok 2019 považoval za vhodné rozdělit termíny pro každé pololetí do tří samostatných bloků, když na jedné straně je sice zjevný úbytek koncipientů, na druhé straně je však třeba předpokládat navýšení náročnosti na předpokládané znění nového zkušebního návrhu.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

4c) **Příprava řešení přístupových testů koncipientů**

Předseda předložil všem členům a náhradníkům představenstva materiál zaslaný spol. EPRAVO, a to jednak smlouvu o spolupráci ohledně realizace tzv. přístupových testů koncipientů v intencích advokátního zkušebního řádu, nabídku k zajištění a vykonávání písemného testu v rovině technického zabezpečení a programového zajištění, to vše vč. vysvětlujícího průvodního dopisu Institutu dobrovolného vzdělávání, spadajícího do spol. EPRAVO. V této souvislosti připomíná, že je nezbytné začít pracovat na projektu realizace testů v návaznosti na legislativní úpravu přijatou novelou zákona o advokacii. V úvahu připadá buď realizace tohoto projektu ve spolupráci s třetím subjektem (pozn. EPRAVO zajišťuje obdobný zkuškový systém prostřednictvím testů pro bankovní sektor – systém je certifikovaný ČNB), nebo realizace projektu Komorou, tj. se vším všudy. Předseda připomíná, že případná spolupráce s třetím subjektem neznamená, že by jakákoliv část zákonné odpovědnosti za provedení zkoušek, kontrolu výsledků testů, kontrolu při provádění testů a za sestavu otázek do testů byla přenesena na onen třetí subjekt. Z pohledu případné spolupráce jde pouze o zajištění technického a programového zázemí, což v podstatě znamená zajištění (nákup) notebooků nebo tabletů a zajištění stále aktuálního programu (náhodný výběr otázek, vyhodnocení testů apod.).

S ohledem na výše řečené předseda navrhuje, aby ve spolupráci výboru pro výchovu a vzdělávání, rozpočtového výboru a hospodářského odboru byla konstituována čtyř- až pětičlenná komise, která nejpozději do 31. října 2018 zpracuje analýzu a) systému ve spolupráci s třetím subjektem (EPRAVO.CZ?), resp. b) systému provozovaného v celém rozsahu a se vším všudy Komorou, a to při vyhodnocení všech rozhodných aspektů

(nákladová položka, správa majetku atd.). Tato komise zároveň bude průběžně spolupracovat s předsedy jednotlivých legislativních sekcí Komory a zadá rozsah a zpracování otázek z toho kterého oboru, s tím, aby tyto otázky byly komisi předloženy nejpozději do 30. listopadu 2018. Komise předloží analýzu alternativních systémů k projednání na listopadovém zasedání představenstva, tj. za účelem rozhodnutí, který systém bude pro projekt přístupových testů přijat, dále pak k projednání na prosincovém zasedání představenstva bude předložena zpráva o zpracování otázek pro testy (celkový rozsah 1000-1500 – bude rozhodnuto současně s rozhodnutím o systému).

K tomu Dr. Maisner a Dr. Mika uvádí, že je třeba uvažovat do budoucna např. v tom směru, že technické zázemí by postupně mělo být využíváno i při písemných zkouškách před ústními komisionálními zkouškami, tzn. technické vybavení by mělo tomuto záměru svou kvalitou odpovídat. K tomu Mgr. Němec uvádí, že je třeba si uvědomit, že zkoušky budou dělat desítky až stovky osob, přitom nákup notebooků a podobného IT zařízení a vše co s tím souvisí (zastarávání a HW a SW, odpisy, bezpečnostní zabezpečení apod.) Komoru finančně a organizačně zatíží. V té souvislosti připomíná, že má dobrou zkušenost s out-sourcिंगem IT služeb, kdy jako alternativu k nákupu IT zařízení a software lze uvažovat o jejich pronájmu, přitom jakékoliv problémy s technickým zázemím by pro tento případ odpadly. Kromě toho programové zajištění je nutné průběžně aktualizovat, a i s tím mají specializované společnosti lepší zkušenosti.

Předseda nechává hlasovat o výše uvedeném postupu při realizaci projektu přístupových testů, s tím, že odpovědnými osobami by pro tuto chvíli a zahájení celé procedury měly být Dr. Miketa, Dr. Smejkal a Mgr. Sedláčková.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

5) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokry, Mgr. Němec)

5a) Plenární zasedání v Praze + příloha

Představenstvo vzalo na vědomí úspěšné uskutečnění plenárního zasedání CCBE v Praze a souvisejících pracovních výborů a společenských akcí ve dnech 16. - 18. května 2018 a vyslovuje poděkování odboru MEZ za vynikající organizaci.

Ke zprávě o plenárním zasedání CCBE uvádí Mgr. Němec, že z přednesů a diskusí v souvislosti s předmětnou akcí vyplynulo, že bude vzrůstat tlak multidisciplinárních společností právě na advokacii a strukturu poskytování právních služeb. Dále poukázal, že na trh právních služeb se dostává řada dalších subjektů (viz tzv. automatické dokumenty apod.), přičemž ČAK se jako regulátor musí na tuto novou situaci připravit. K těmto poznámkám se připojil Dr. Maisner a poukázal na různé směry regulace v Evropě, mj. na zavádění právních portálů, e-shopů atd. a v té souvislosti také na tlaky vůči konzervativním kritériím výkonu advokacie. Výše uvedené zkušenosti a poznatky potvrdil Dr. Mokry, který zároveň seznámil představenstvo se zaměřením tzv. Lisabonské

justiční konference a se svou účastí na konferencích v Mannheimu a Haidlbergu, kde se mj. setkal též s ministryní spravedlnosti SRN. Předseda Dr. Mokrého požádal, aby o účastech na těchto akcích, byť na nich vystupuje jakožto prezident CCBE, vždy stručně písemně informoval představenstvo.

Předseda na závěr poděkoval všem organizátorům plenárního zasedání CCBE, zejména Dr. Indruchové a Dr. Mokrému. Zároveň upozornil na přílohu zprávy – děkovné dopisy z různých států Evropy.

[Zpráva MEZ o plenárním zasedání CCBE je přílohovou součástí tohoto zápisu.](#) Předseda ukládá Dr. Chaloupkové, aby zpráva o průběhu zasedání včetně hodnocení přípravy akce ze strany Komory byly prezentovány v BA.

5b) Hromadné žaloby v EU + příloha

Představenstvo vzalo na vědomí stanovisko CCBE ohledně evropských hromadných žalob a rešerši odboru MEZ o hromadných žalobách ve vybraných zemích EU.

K tomu Dr. Mokřý uvádí, že podrobné stanovisko CCBE bude zpracováno v průběhu července, předkládaný materiál byl vyhotoven pod časovým tlakem a je třeba mnohé věci blíže rozebrat. Zároveň se představenstvo seznámilo s komparativní MEZ ohledně úpravy hromadných žalob v jednotlivých státech EU a této souvislosti se připomíná, že v zemích jako je Německo, Francie, Itálie, Rakousko apod. hromadné žaloby legislativně upraveny nejsou, tzn. legislativní proces lze předpokládat jako v budoucnu komplikovaný. Jak [písemný rozbor problematiky](#) zpracovaný MEZ, tak [stanovisko CCBE jsou přílohovými součástmi tohoto zápisu.](#)

5c) Zpráva FATF + příloha

Představenstvo vzalo informaci o materiálu FATF na vědomí. Dr. Mokřý připomíná že FATF je nejen nadnárodní, ale fakticky nadevropský orgán s výraznou kompetencí a vlivem ve směru legislativy AML, mj. legislativy EU.

5d) Memorandum s Gruzíí + příloha

Představenstvo projednalo podpis Memoranda o porozumění s Gruzínskou advokátní komorou a souhlasí s tím, aby jej předseda představenstva za ČAK podepsal.

5e) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za květen 2018 + příloha

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za květen 2018. Představenstvo bere toto shrnutí na vědomí. [Zpráva je přílohovou součástí tohoto zápisu.](#)

12. června 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	JUDr. Petr Toman	PhDr. Iva Chaloupková
Mgr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Daniel Míka	JUDr. Eva Indruchová
JUDr. Petr Poledník	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Johan Justoň
JUDr. František Smejkal	JUDr. Jiří Všečetka	Mgr. Miroslava Sedláčková
JUDr. Tomáš Sokol		
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Jan Syka
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Petr Čáp	Mgr. Petra Vrábliková
JUDr. Antonín Mokřý	JUDr. Jan Luhan	

OMLUVENI:

JUDr. Monika Novotná	JUDr. Jan Mikš	JUDr. Michaela Střížová
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.	JUDr. Bohuslav Sedlatý	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Michal Žižlavský		JUDr. Irena Schejbalová
		JUDr. Ladislav Krym

6) Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Justoň)

6a) Novela usnesení představenstva o bezplatné právní pomoci

Předseda přednesl návrh usnesení ČAK, kterým se mění usnesení představenstva č. 3/2018 Věstníku, o zajištění bezplatné právní pomoci, a v té souvislosti poukázal na podstatu novely, jež stanoví 60denní lhůtu splatnosti v návaznosti na platby za poskytování právních služeb podle § 18a a 18c ZA. Poznává se, že k prodloužení předmětných lhůt dochází na žádost MSp.

Předseda nechal o návrhu usnesení, který je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#) (vč. úplného znění dotčených ustanovení s vyznačením navrhovaných změn) hlasovat.

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

6b) Úprava výše příspěvku na činnost Komory na základě inflačního nárůstu

Předseda přednesl návrh usnesení ČAK, kterým se mj. upravuje výše příspěvku na činnost ČAK (10 600 Kč) a zároveň se zrušuje usnesení ČAK č. 14/2004 Věstníku; přitom poukázal na skutečnost, že o této výši již bylo představenstvem rozhodnuto na dubnovém

zasedání představenstva ČAK. Předseda zároveň informoval představenstvo, že danou problematiku probral s členy kontrolní rady, kárné komise a odvolací kárné komise na jejich společném zasedání konaném 24. května 2018 s tím, že se zvýšením příspěvku byl vysloven všeobecný souhlas, mj. v návaznosti na to, že navýšení představuje toliko inflační nárůst od roku 2004, takže fakticky ve vztahu k výši příspěvku z roku 2004 jde o jeho úpravu reflektující ekonomický vývoj, nikoliv o navýšení nad rámec uvedeného.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Dr. Smejkal dále navrhuje, aby o inflační nárůst byla zvýšena částka příspěvku pozastaveným advokátům, a to na částku 3 800 Kč ročně. O návrhu nechal předseda hlasovat, s tímto výsledkem:

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Na to nechal předseda hlasovat o usnesení představenstva o úpravě výše příspěvku na činnost ČAK v intencích návrhu, jenž je [přílohou součástí zápisu](#), při úpravě částky spec. v čl. I/ 1 písm. b) na částku 3 800 Kč (vč. tabulky o inflačním nárůstu k částce 8 000 Kč od roku 2004):

Pro: 6 Proti: 1 Zdrželi se: 0

6c) **Zvýšení poplatku za zápis do seznamu advokátů**

Byl předložen návrh usnesení ohledně změn poplatku za zápis do seznamu advokátů, avšak po diskusi týkající se úpravy advokátního příspěvku pro advokáty do dvou let po zápisu do seznamu ČAK. V rámci diskuse odezněly názory, že v návaznosti na zmíněný pokyn k předmětné úpravě (viz bod 6b/ zápisu) je předmětný návrh o změně poplatku kontraproduktivní. Předseda nechal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 1 Proti: 4 Zdrželi se: 2

6d) **Istanbulská úmluva**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

6e) **Statut rady samosprávných profesních komor**

Představenstvo projednalo předložený Statut rady samosprávných profesních komor a po vypuštění čl. 3/5 se LO ukládá, aby tento Statut byl zaslán jednotlivým samosprávným komorám k vyjádření.

6f) Informace o jednání LRV

Dr. Justoň podal informaci o připomínkových řízeních v souladu s písemnou zprávou, která je součástí tohoto zápisu.

6g) Informace o připomínkových řízeních

Jako pod b 6f). Mgr. Němec a Dr. Mokrý dále poukazují na nezbytnou pozornost, která musí být věnována zákonu o realitním zprostředkování, který teprve půjde do LRV.

6h) Posouzení otázky pojištění právních služeb ve věcech administrace veřejných zakázek a poradenství v oblasti dotací

Předseda seznámil představenstvo s dotazem Dr. Korbela ohledně administrace veřejných zakázek a poradenství v oblasti dotací, a to ve smyslu, zdali lze uvedené procedury podřadit v oblasti pojištění pod výkon právních služeb. Dr. Justoň sděluje, že na dotaz Dr. Korbela odpověděl, a to ve smyslu tzv. Informace, která v písemné podobě je [přílohou součástí tohoto zápisu](#). S ohledem na přílohu stačí konstatovat, že uvedená administrace spadá pod tzv. další formy právní pomoci za podmínky, že jsou vykonávány soustavně a za úplatu. K uvedenému Dr. Sokol uvádí, že advokáti si však musí být vědomi, že k dané problematice je třeba přistupovat velmi citlivě a do administrace nezahrnovat činnost a úkony, který jsou např. vyloženě technického, a nikoli právního charakteru.

6i) Schválení systému prezentace připomínek ČAK do legislativního procesu

Předseda informoval představenstvo v tom směru, že společně s členy LO dohodl systém optimálního prosazování připomínek Komory v legislativních procesech.

6j) Zpráva o placení DPH při ustanovování obhájců v trestních věcech a zástupců v civilních věcech, trvá-li proces déle než rok

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

6k) Maření spravedlnosti – zpráva o stavu legislativního procesu

Předseda vyzval k podání zprávy Mgr. Vráblikovou, která uvádí, že návrh novely trestního zákona ohledně skutkové podstaty „Maření spravedlnosti“ je v PS před třetím čtením, jež je nařizeno na středu tohoto týdne. Upozorňuje na to, že věc byla projednávána v ÚPV za účasti ministra spravedlnosti, který velmi emotivně prosazoval dikci v intencích návrhu MSp, zejména ve vztahu k druhému odstavci navrhovaného ustanovení, který upravuje tzv. „svádění“ k maření spravedlnosti. V tomto směru argumentoval zejména údajnou praxí některých advokátů, k čemuž však nepředkládal

žádné konkrétní případy. Mgr. Vrábliková důrazně upozorňuje na to, že předmětný návrh ohrožuje důvěrnost vztahu mezi advokátem a klientem. Připomíná, že úprava není „transpoziční“, jde čistě o iniciativu MSp. Návrh sice nebyl podpořen ve smyslu doporučení jeho přijetí jako celku, na druhé straně nebyly podpořeny modifikační návrhy ČAK, pouze byl doporučen k přijetí návrh Dr. Válkové o účinné lítosti.

LO se ukládá celou proceduru velmi pečlivě sledovat.

7) GDPR (JUDr. Maisner)

7a) Zpráva JUDr. Maisnera

Dr. Maisner seznámil členy představenstva se stavem zpracovaných a zpracovávaných materiálů souvisejících s GDPR v rozsahu potřeb Komory, s tím, že poslední z různých dokumentů se dokončují.

Dr. Maisner dále navrhl, aby představenstvo zaujalo následující stanovisko: s ohledem na stav české legislativy v oblasti aplikace GDPR a skutečnost, že rozhodovací praxe příslušných úřadů bude teprve vznikat, zastává představenstvo ČAK důrazně názor, že v případě střetu zákonů upravujících advokátní mlčenlivost s jinými právními předpisy, musí mít ochrana advokátní mlčenlivosti jakožto důležitého chráněného zájmu vždy přednost.

Předseda nechal o návrhu stanoviska ČAK hlasovat:

Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 0

7b) (i) WI-ASS – zpráva o pojištění procesní odpovědnosti

Dr. Maisner informuje, že v předmětné věci bude za účasti tajemníka a Mgr. Sedláčkové jednat se zástupci WI-ASS, a to mj. v tom směru, jak bude zajištěno pojištění škod vzniklých na straně advokátů v souvislosti s odpovědností za plnění povinností uložených v rámci GDPR.

(ii) WI-ASS – pojištění kybernetických rizik Komory (JUDr. Krym)

Mgr. Sedláčková sděluje, že materiál předložený ze strany WI-ASS společně s tajemníkem zpracovali a zaslali ke zpracování finální nabídky, kterou by ze strany WI-ASS měla Komora obdržet v průběhu příštího týdne.

8) Různé (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

8a) Termíny zasedání představenstva ve II. pololetí 2018

Členům představenstva se ukládá, aby na sekretariát ČAK, resp. též k rukám předsedy zaslali do konce června čerpání dovolených s tím, že předseda do konce července určí termíny zasedání představenstva pro II. pololetí 2018 a členům představenstva a zároveň náhradníkům rozešle.

8b) Schválení dalšího člena sekce pro rozhodčí řízení (Mgr. Miroslava Dubovského)

Představenstvo schvaluje návrh předsedy sekce pro rozhodčí řízení Dr. Maisnera, aby se členem sekce stal Mgr. Miroslav Dubovský, gen. budou specifikovány v příslušném zápise.

8c) Vstupy advokátů do soudních budov a ustanovování advokáta ex officio

Předseda podal zprávu o současném stavu.

8d) Žádost o finanční příspěvek na sportovní hry advokacie (JUDr. Sedlatý)

Dr. Sedlatý předložil žádost o příspěvek na konání sportovních her advokacie ve Sportovním centru Nymburk ve výši jako každoročně.

Představenstvo jednomyslně schválilo žádost Dr. Sedlatého.

8e) Zápis z jednání OKK (JUDr. Sedlatý)

Představenstvo vzalo na vědomí zápis z jednání OKK, zpracovaný předsedou Dr. Sedlatým a Mgr. Vráblikovou – bez připomínek.

Poté předseda poděkoval všem za účast a prohlásil jednání za ukončené.

Zapsala: Diasová Marcela

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym