

**Zápis z 5. schůze představenstva, která se konala ve dnech
22. a 23. ledna 2018 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

22. ledna 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Petr Poledník	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Jan Syka
JUDr. František Smejkal	Mgr. Daniel Mika	PhDr. Iva Chaloupková
Mgr. Robert Němec, LL. M.	JUDr. Jiří Všečetka	JUDr. Jaroslava Macková
		JUDr. Michaela Střížová
JUDr. Martin Maisner, Ph.D. MCI Arb.	JUDr. Petr Čáp	
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. Lenka Vidovičová, LL. M.	JUDr. Ladislav Krym	
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Jan Luhan	

OMLUVENÍ:

JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Petr Toman
JUDr. Michal Žižlavský	JUDr. Jan Mikš
JUDr. Antonín Mokry	

1) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1, písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Poté prohlásil předseda jednání představenstva v 17:45 za přerušené.

23. ledna 2018

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek
JUDr. František Smejkal
JUDr. Tomáš Sokol
Mgr. Robert Němec, LL. M.

Mgr. Kamil Blažek
Mgr. Tomáš Matějovský
Mgr. Daniel Míka
JUDr. Jiří Všetečka

JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Jan Syka
PhDr. Iva Chaloupková

JUDr. Martin Maisner, Ph.D. MCI Arb. JUDr. Jan Mikš
JUDr. Radim Míketa JUDr. Petr Čáp
JUDr. Lenka Vidovičová, LL. M. JUDr. Bohuslav Sedlatý
JUDr. Monika Novotná JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Jan Luhan

OMLUVENI:

JUDr. Michal Žižlavský
JUDr. Petr Poledník
JUDr. Antonín Mokry

JUDr. Petr Toman

4) Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

Předseda v rámci kontroly úkolů uložených v rámci minulého jednání představenstva sdělil následující:

- a) K b. 3 zápisu ze 4. schůze: plán činnosti byl předložen a jeho projednání, případně schválení, je předmětem samostatného bodu. Dále se k uvedenému bodu zápisu uvádí, že setkání s legislativci na 23. 1. 2018 je připraveno.
- b) K b. 4a) zápisu ze 4. schůze: splněno.
- c) K b. 4d) zápisu ze 4. schůze: splněno s tím, že výsledky jednání s ministrem spravedlnosti jsou předmětem samostatného bodu programu.
- d) K b. 4g) zápisu ze 4. schůze: splněno s tím, že místopředsedové se dohodli, že pokud tomu nebudou bránit objektivní důvody, budou se předseda a místopředsedové scházet před každým jednáním představenstva.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

- e) K bodu 12f) zápisu ze 4. schůze: splněno.
- f) K bodu 12h) zápisu ze 4. schůze: splněno, přitom předseda zároveň informoval členy představenstva, že regionálním představitelům bylo uloženo, aby nejpozději do konce března 2018 provedli úplný monitoring vstupů do budov všech obecních soudů v tom kterém regionu a zároveň úplný monitoring systému ustanovování obhájců ex-offo.

- g) K bodu 12i) zápisu ze 4. schůze: věc případného využívání databáze judikatury NS ČR bude projednána v průběhu února 2018.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5) **Legislativa (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek, Mgr. Němec, JUDr. Justoň, Mgr. Vrábliková)**

5a) **Protokol o přistoupení Komory k memorandu o spolupráci JČP**

Představenstvo projednalo návrh Protokolu o přistoupení ČAK k memorandu o spolupráci s JČP, NKČR, EKŘ, SU, USZ a UPP.

Po projednání navrhovaného textu Protokolu JUDr. Čáp navrhl vypustit z poslední věty protokolu formulaci „na pokyn klienta“ a větu v návaznosti na to upravit. S touto úpravou představenstvo souhlasilo. Na to předseda nechal hlasovat o schválení Protokolu a jeho předložení při jednání JČP dne 2. 2. 2018.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Konstatuje se, že byl schválen protokol o přistoupení k memorandu o spolupráci s JČP, NKČR, EK, SU, USZ a UPP a bude předložen při jednání JČP dne 2. 2. 2018

5b) **Školitel - stavovský předpis**

Předseda navázal na diskuzi z minulého jednání představenstva ohledně díkce čl. 4 návrhu usnesení o výchově advokátních koncipientů a po diskuzi navrhl vypustit čl. 4 odst. 1 a přijmout toto znění čl. 4/2 a čl. 4/3:

- (1) Za účelem umožnění účasti školitele u konání ústní části advokátní zkoušky Komora oznámí termín této zkoušky školiteli nejpozději jeden měsíc předem.
- (2) Nemůže-li se školitel zúčastnit ústní části advokátní zkoušky, oznámí tuto skutečnost Komoře nejpozději v den jejího konání.

Představenstvo po diskuzi s výše uvedeným zněním souhlasilo a uložilo LO přepracování čl. 4 předmětného usnesení.

Mgr. Němec upozornil na text čl. 3a/2 in fine s tím, že znění této věty dává k diskuzi. Předseda navrhl zobecnění v tom smyslu, aby byla přijata tato díkce:

- (2) ...; školitel plnění úkolů vyhodnocuje a v případě zjištění nedostatku objasní koncipientovi správný postup.

Dále Mgr. Němec upozornil na problematiku spojenou s čl. 3b/4 a dále na textaci čl. 3c.

Za uvedených okolností představenstvo na návrh JUDr. Justoň rozhodlo tak, že návrh usnesení bude předložen k projednání sekci pro advokátní právo a při spolupráci s LO, předsedou sekce

pro soukromé právo Mgr. Němcem a předsedou výboru pro výchovu a vzdělávání JUDr. Miketou. K jednání březnového představenstva bude připraven finální návrh usnesení. Současně bude připravena změna usnesení EK.

5c) Informace o připomínkových řízeních – prosinec 2017

JUDr. Justoň informoval představenstvo o aktuálních připomínkových řízeních. Představenstvo vzalo informace na vědomí.

5d) Návrh na doplnění sekce pro advokátní právo (JUDr. Smejkal) – bez materiálu

JUDr. Smejkal navrhl, aby do sekce pro advokátní právo byl jmenován advokát JUDr. Vladimír Papež, a to s ohledem na dlouhodobé zkušenosti s danou problematikou (v minulosti místopředseda pro legislativu a předseda sekce pro advokátní tarif).

Představenstvo jednomyslně rozhodlo o jmenování JUDr. Vladimíra Papeže do sekce pro advokátní právo, přitom tajemníkovi uložilo, aby zajistil vyhotovení nového a úplného seznamu členů sekce.

5e) Návrh koncepce financování hromadných žalob

Členové představenstva se seznámili s návrhem nové koncepce financování hromadných žalob, zároveň pak s obsahem stanoviska, kterým ČAK návrh nové koncepce reflektoval. Po diskuzi členů představenstva je zřejmé, že v současné chvíli se nelze jednoznačně postavit proti koncipování věcného záměru zákona o hromadných žalobách, avšak je nezbytné průběžně sledovat vývoj právní úpravy a vymezovat se vůči takovému režimu, který by byl v rozporu s etickým kodexem, resp. obecně se zájmy advokacie. Mgr. Němec byl pověřen, aby společně s LO vývoj věci průběžně sledoval a aktuální otázky týkající se předmětné úpravy řešil ve spolupráci LO/sekce pro soukromé právo. Stanovisko ČAK k nové koncepci zákona o hromadných žalobách bylo představenstvem schváleno.

5f) Zpráva o jednání s ministrem spravedlnosti

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

6) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, Mgr. Němec)

6a) Publikace statistických dat evropských advokátních komor

Představenstvo vzalo na vědomí obsah publikace o statistických datech vybraných AK.

JUDr. Indruchová v intencích publikace připraví článek do BA.

6b) Projekt Lesbos

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o opakování výzvy k zapojení se do projektu Lesbos. Odboru vnějších vztahů bylo uloženo, aby i prostřednictvím BA informovalo advokátní stav o možné účasti advokátů v daném projektu se zdůrazněním, že veškeré náklady kryje společnost Evropští advokáti na Lesbu, GmbH.

6c) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za prosinec 2017

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za prosinec 2017. Představenstvo vzalo toto shrnutí na vědomí.

6d) Zpráva o jednání v Hong Kongu a rozhodnutí o účasti v asociaci BRILA (JUDr. Maisner)

JUDr. Maisner podal představenstvu podrobnou zprávu o pracovní cestě do Hong Kongu.

Představenstvo se podrobně seznámilo se stanovami organizace BRILA, zejména s procedurou vzniku a zániku členství, na základě znalosti stanov projednalo možné členství ČAK v mezinárodní organizaci BRILA. Poté nechal předseda o členství ČAK v organizaci BRILA hlasovat:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

Představenstvo ukládá odboru mezinárodních vztahů, aby o rozhodnutí představenstva ČAK informovalo Všečínskou advokátní organizaci (ACLA) a zajistilo odeslání předsedou ČAK podepsaného registračního formuláře.

6e) Polský projekt Advokátní akademie

JUDr. Indruchová seznámila členy představenstva s polským projektem, který počítá s financováním účasti advokátů na konferenci o evropském právu (Praha, červen 2018) prostřednictvím tzv. Víšeegrádského fondu, což ovšem předpokládá, aby se ČAK spolu s polskou a budapešťskou komorou stali spolužadatelé o přísl. finanční grant. Zároveň JUDr. Indruchová sdělila, že zájem advokátů o konferenci, a to zejména advokátů – členů sekce pro mezinárodní právo, již registruje (cca 5 zájemců) a s ohledem na výši základního poplatku – 250 eur, jí součinnost s výše uvedenými komorami připadá jako nepochybně výhodná. Proto doporučila, abychom se k polské a budapešťské straně připojili.

Představenstvo ČAK vyslovilo souhlas s možností financování projektu z Víšeegrádského fondu a se zapojením ČAK. Odboru MEZ se ukládá informovat polskou nadaci a projekt administrovat.

6f) Seminář na téma oddlužení

Představenstvo ČAK projednalo možnost uspořádání semináře na téma oddlužení podle EU směrnice o restrukturalizacích a vyslovilo s ním souhlas, mj. na základě výrazného doporučení ze strany JUDr. Vidovičové, která uspořádání podobného semináře považuje v návaznosti na aktuální dění na daném úseku v ČR za potřebné.

Odboru mezinárodních vztahů ve spolupráci s odborem výchovy a vzdělávání a v součinnosti s členkou představenstva JUDr. Vidovičovou se ukládá seminář organizačně zajistit. JUDr. Indruchová sdělí schválení daného vzdělávacího projektu JUDr. Vondráčkovi a předjedná jeho časové možnosti k uspořádání semináře.

7) **Plán činnosti ČAK na rok 2018**

Předseda předložil plán činnosti na rok 2018. V kapitolách Ekonomika ČAK, legislativa, vzdělávací systémy, regiony, vnější vztahy, MEZ, provoz Komory, Spolupráce se spolky, informoval o předjednání tohoto materiálu se všemi místopředsedy, vyzval členy představenstva k případným námětům doplnění, připomínky a náměty a následně předseda nechal hlasovat o předloženém plánu činnosti.

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Plán činnosti ČAK na rok 2018 byl schválen.

8) **Matrika (JUDr. Miketa)**

8a) **Přehled počtu advokátů 12/2017**

Představenstvo vzalo na vědomí přehled odboru matriky, z něhož vyplývá, že ke dni 2. 1. 2018 je zapsáno celkem 13 030 advokátů a 3 076 advokátních koncipientů.

8b) **Přehled advokátních koncipientů vykonávajících praxi 5 a více let (náklady ČAK)**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

8c) **Zásady pro rozhodování o zápisu do seznamu advokátních koncipientů**

Konstatuje se, že byl ustanoven výbor pro konstituování stanoviska v každém individuálním případě zápisu do seznamu advokátních koncipientů, které podmíní finální rozhodnutí předsedy o zápisu či nezápisu toho kterého žadatele. Problematika byla členy výboru za účasti předsedy projednána v návaznosti na ústavní nález ve věci „Jagellonská univerzita“ s tím, že v každém individuálním případě, nebudou-li tomu bránit specifické okolnosti věci, bude vycházeno ze zásad předmětného ústavního nálezu.

JUDr. Miketa se přihlásil ke zpracování článku do BA na téma zásad vyplývajících z výše zmíněného ústavního nálezu.

9) **Výchova (JUDr. Miketa)**

9a) **Celoživotní vzdělávání advokátů**

Na základě materiálu zpracovaného JUDr. Miketou a spol. a po diskuzi o celoživotním vzdělávání advokátů byl přijat závěr, že bude připravován rámcový projekt postupu, jenž by měl postupně vycházet z těchto jednotlivých bodů:

- příprava stavovské úpravy povinnosti advokátů vzdělávat se během výkonu advokacie tak, aby jimi poskytované právní služby odpovídaly kvalitě, kterou předepisuje zákon o advokacii resp. jiné zákonné předpisy (viz ust. § 2950 o. z.)
- analyzovat možnost spolupráce se vzdělávacími agenturami při případné úvaze jejich akreditace ve směru určitých vzdělávacích programů zaměřených na vzdělávání advokátů;
- připravovat společné vzdělávací programy pro advokáty v rámci regionů, jež budou reflektovat aktuální právní problematiky;
- připravit pravidelný systém vzdělávání formou e-learningu;
- na jednotlivé vzdělávací etapy navazovat kreditním hodnocením a zvážit způsob jejich prezentace.

10) **VOPOZA – problematika účastenství ČAK u ÚS ČR**

Přítomný JUDr. Nespala z pozice předsedy výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů přednesl v souladu s písemným stanoviskem adresovaným předsedovi ČAK 9. 1. 2018 návrh, aby představenstvo ČAK rozhodlo, že ve věci řízení před Ústavním soudem vedeném na základě ústavní stížnosti Mgr. Jana Boučka podá ústavnímu soudu návrh na vstup ČAK do řízení jakožto vedlejšího účastníka, a to ve smyslu ust. § 76 odst. 3 zák. č. 182/1993 Sb.

K věci se vyjádřil JUDr. Sokol, který vstup ČAK do tohoto řízení považuje za nezbytný, a to z toho důvodu, že jde o spor svým způsobem principiální, tj. z pohledu odměňování obhájců za činnost evidentně vykonanou v nezbytném zájmu klienta a v rámci zákonem předepsané povinnosti advokáta řádně se věnovat obhajobě.

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 0

JUDr. Sokolovi se ukládá, aby ve spolupráci s JUDr. Nespalou připravili a odůvodnili návrh vstupu ČAK do řízení, to vše s tím, že nebude-li předsedou rozhodnuto jinak (např. v návaznosti na potřebnou znalost trestněprávní problematiky), bude ČAK zastupovat JUDr. Hoke.

JUDr. Nespala na závěr připomněl, že považuje za vhodné až nezbytné, aby na představenstvu byl projednán materiál výboru pro odbornou pomoc z června roku 2017. Předseda rozhodl, že tento materiál bude zařazen na březnové jednání představenstva.

11) Různé (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

11a) Činnost odborů ČAK

Představenstvo vzalo na vědomí obsah zápisu z jednání s vedoucími odbory z 10. 1. 2018.

11b) Informace předsedů sekcí a výborů o zahájení činnosti a informace předsedy ČAK o jednání s regionálními představiteli

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu JUDr. Schejbalové o činnosti výboru zákonné advokátní mlčenlivosti v roce 2017.

11c) Ustanovování obhájců ex-offo

V návaznosti na přípis JUDr. Jana Švehly ohledně nepřijatelného stavu ve věci ustanovování obhájců ex-offo bylo konstatováno, že tato problematika již byla probrána v souvislosti s jednáním vedení ČAK na MS ČR, když v tomto směru byla předjednána spolupráce za účelem unifikace přijatelného systému ustanovování. Regionálním představitelům bylo dále uloženo zpracování monitoringu ustanovování v jednotlivých regionech ze strany všech dotčených soudů.

11d) Spolupráce s ÚPV PSP ČR

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

11e) Vyjádření k žalobě ČAK pro zmatečnost

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

11f) Karlovarské právnické dny 2018

Představenstvo schválilo příspěvek ze sociálního fondu na Karlovarské právnické dny ve výši 50.000 Kč + DPH při současném zajištění prezentace a propagace ČAK, BA a advokátního stavu vůbec.

PhDr. Chaloupkové se ukládá, aby náležitým způsobem informovala advokáty o možné účasti na KPD a podmínkách této účasti.

Na dotaz předsedy sdělují JUDr. Novotná, JUDr. Maisner a Mgr. Blažek, že se KPD vedle Mgr. Němce a předsedy zúčastní.

11g) Zpráva k 55. výročnímu kongresu AIJA

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu JUDr. Ropkové o výročním kongresu AIJA.

11h) Zpráva o jednání a advokátem ve věci svéprávnosti

NEVEŘENÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

11i) Olomoucké dny soukromého práva

JUDr. Vidovičová sdělila, že jakožto regionální představitelka již provedla náležitou prezentaci možné účasti na Olomouckých dnech soukromého práva vůči advokátům v daném regionu. Představenstvo se jednomyslně shodlo, že březnové zasedání se přesouvá na 22. – 23. 3. 2018 s tím, že 22. 3. 2018 od 9:00 budou řízení o pozastavení a vyškrtnutí, od 13:00 bude jednáno v intencích programu cca do 23. 3. 2018 13:00.

Poté předseda poděkoval všem za účast a prohlásil jednání za ukončené.

Zapsal: Filip Anton

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym