

---

**Zápis z 35. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK nebo Komora),  
která se konala dne 8. února 2021 online prostřednictvím videokonference**

**8. února 2021**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Radim Miketa	Mgr. Daniel Mika	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Jan Mikš	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Robert Němec, LL.M.	JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Eva Indruchová
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Jiří Všečeka	JUDr. Johan Justoň
JUDr. Martin Maisner, PhD., MCI Arb.	JUDr. Tomáš Herblich	Mgr. Miroslava Sedláčková
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. Petr Poledník		
JUDr. František Smejkal		
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.		
JUDr. Michal Žižlavský		

**OMLUVENI:**

Mgr. Tomáš Matějovský  
JUDr. Karel Brückler

---

**Předseda ČAK zahájil tuto schůzi ve 13.00 hodin, přivítal přihlášené a přistoupil k projednávání jednotlivých bodů jejího programu.**

**1) Kontrola úkolů dle zápisu z 34. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Čáp)**

**K bodu 1/5b:** Předseda podal informaci o příspěvcích poskytnutých advokátům a advokátkám tč. v sociální nouzi v souvislosti s pandemickou situací s tím, že přehled jednotlivých žádostí a jejich vyřízení je k dispozici na hospodářském odboru ČAK u Mgr. Sedláčkové.

**K bodu 1/6f:** Předseda informoval o jednání na Nejvyšším správním soudu s předsedou JUDr. Michalem Mazancem, mj. o tom, že byla dohodnuta účast zástupců advokacie v komisi

připravující tzv. velkou novelu soudního řádu správního (s. ř. s.) Zároveň připomíná, že těmito zástupkyněmi by měly být JUDr. Monika Novotná a Mgr. Petra Vrábliková.

**K bodu 1/12k:** Předseda informoval členy představenstva o odpovědi policejního prezidenta na dopis ČAK ohledně prohlídek advokátních prostor, dále pak seznámil představenstvo s jednáním na Nejvyšším státním zastupitelství (NSZ) s JUDr. Pavlem Zemanem a informoval o právních rozbořech, které k dané materii zaslala k rukám vedení ČAK JUDr. Lenka Bradáčová. Předseda tyto materiály předloží Sekci pro právo trestní ČAK s tím, aby cca do dubnového zasedání představenstva byla připravena odpověď reflektující návrhy ze strany vrchní státní zástupkyně.

**K bodu 3b:** Stanovisko ČAK k revizi zákona č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi bylo zasláno Ministerstvu financí.

**K bodu 3c:** Připomíná se březnový termín předložení návrhů postupů, resp. novelizace advokátního kárného řádu.

**K bodu 3d:** Stanovisko ČAK k novele insolvenčního zákona bylo nejen zveřejněno, ale zároveň zasláno všem poslancům Poslanecké sněmovny (PS) Parlamentu České republiky (PČR).

**K bodu 6b:** Předseda informoval o jednání zástupců ČAK s insolvenčním správcem společnosti BLAŽEK PRAHA a. s. Mgr. Bc. Janem Maškem (společníkem ustanoveného insolvenčního správce - AZAM insolvence, v. o. s.) a zástupcem této společnosti Ing. Janem Váchou, při němž byl dohodnut takový postup, aby nedocházelo k problémům při zajišťování talárů. V dalším odkazuje na zprávu zveřejněnou v AD.

**K bodu 6f:** Tajemník v intencích pokynů zadaných v rámci minulé schůze zaslal Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) nominace advokátů do rozkladových komisí ÚOHS. Dodatečně byli do seznamu zařazeni i advokáti, kteří svou nominaci ohlásili ČAK po termínu. Tajemník informuje, že dle údajů na webu ÚOHS bylo z 26 kandidátů nominovaných advokací vybráno do rozkladových komisí 12.

**K bodu 6j:** On-line setkání zástupců ČAK a Slovenské advokátní komory (SAK) se uskutečnilo 20. ledna 2021. Tajemníkovi se ukládá, aby s tajemníkem SAK dále jednal o problematice elektronického zajištění voleb.

## 2) Sněm 2021

### 2a) Předběžný rozpočet a organizační informace

Předseda seznámil členy představenstva s důvody, proč je, jakožto tzv. předběžný rozpočet, předkládán pouze rozpočet týkající se pracovní části sněmu. Ve zbytku je třeba vyčkat na vývoj pandemické situace, tzn. co bude či nebude realizovatelné s ohledem

na epidemiologická opatření. Zároveň připomněl, že pokud je mimo běžné položky postavena položka „covid testování“, tak jednak z důvodu možné povinnosti takového postupu před sněmem, jednak – co do výše – s ohledem na zjištěné informace ohledně předpokládané výše nákladů na testování ve vztahu k možnému počtu účastníků sněmu. Předseda ještě doplňuje, že předkládaný předběžný rozpočet předpokládá uskutečnění společenské části sněmu, neboť v opačném případě by položky účtované ze strany kongresového hotelu za nájem prostor pro pracovní část sněmu byly výrazně vyšší. K rozpočtu společenské části sněmu však lze přistoupit až v době, kdy bude zřejmé, zdali a v jakém rozsahu bude možné i tuto část sněmu uskutečnit.

JUDr. Němec navrhuje, aby poptávka na zpracování výsledků hlasování byla zaslána i jiným firmám než té, která zajišťovala zpracování na minulém sněmu. Toto zjištění považuje za nezbytné právě s ohledem na výši zatím předpokládané částky. Hospodářskému odboru a odboru vnějších vztahů se ukládá, aby do příštího představenstva zajistily možné nabídky ze strany jiných subjektů.

JUDr. Schejbalová je přesvědčena, že celý sněm, bude-li to nutné, by měl být ve vztahu k účastníkům organizován s tou povinnou podmínkou, že každý z účastníků se ke sněmu může dostavit pouze s negativním testem na covid, který si nechá sám provést a který nebude starší 72 hodin. K tomu JUDr. Poledník uvádí, že se domnívá, že s touto podmínkou je třeba pracovat permanentně. JUDr. Mokrý má za to, že přítomnost člena advokacie, na sněmu, který je pozitivně testován na covid, by na sněmu měla být vyloučena.

Předběžný rozpočet pracovní části sněmu vzalo představenstvo na vědomí.

## **2b) Svolání sněmu**

Tajemník připomněl členům představenstva povinnosti vedení Komory ve vztahu ke svolání sněmu s tím, že ve smyslu § 42 odst. 3 a 6 zákona o advokacii (ZA) svolává sněm představenstvo, pro navržení kandidátů platí články 3 a 4 Stálého volebního řádu sněmu ČAK (SVŘ), pro sestavení a schválení kandidátní listiny čl. 5 SVŘ a pro uveřejnění kandidátní listiny čl. 6 tohoto řádu. Předložení návrhu stavovských předpisů pak upravuje čl. 4 Organizačního řádu ČAK. Tajemník zároveň poukazuje na specifiku svolávání sněmu v roce 2021, jež počítá jak se základním termínem (22. 10. 2021), tak s termínem konání sněmu náhradním (17. 12. 2021). S ohledem na zákonem dané lhůty nelze jinak než v rámci vyhlášení svolání sněmu počítat jak se základním, tak náhradním termínem. Na tuto skutečnost upozorňuje i PhDr. Chaloupková s ohledem na povinnou medializaci všech náležitostí, jež se ke sněmu váží.

Za této situace představenstvo ČAK rozhodlo, že svolává 8. sněm České advokátní komory, který se bude konat 22. října 2021 od 9:00 hodin v Kongresovém centru Clarion Congress Hotel Prague, Freyova 33, Praha 9 - Vysočany. Pro případ, že konání sněmu v tomto termínu bude znemožněno usnesením vlády nebo mimořádným opatřením orgánu ochrany veřejného

zdraví anebo jinou skutečností, stanoví představenstvo ČAK náhradní termín konání sněmu na 17. prosinec 2021.

Předsedovi, tajemníkovi a Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK (LO nebo legislativní odbor) se ukládá, aby připravili příslušné dokumenty ke svolání sněmu tak, aby je bylo možné ve Věstníku ČAK zveřejnit nejpozději 1. března 2021.

## **2c) Zveřejnění Společné kandidátky pro volby do představenstva ČAK**

Představenstvo schválilo zveřejnění Společné kandidátky pro volby do představenstva ČAK na 8. sněmu ČAK s tím, že tato je t. č. organizačně vedena JUDr. Martinem Maisnerem a JUDr. Tomášem Sokolem.

Seznam členů Společné kandidátky (v abecedním pořadí):

1. Mgr. Kamil Blažek (Praha)
2. Mgr. Hana Gawlasová (Praha)
3. JUDr. Jan Holub, LL.M. (Kladno)
4. Mgr. Pavel Kopa (Brno)
5. Mgr. František Korbel, Ph.D. (Praha, Tábor)
6. JUDr. Martin Maisner, PhD., MCI Arb. (Praha)
7. Mgr. Daniel Mika (Praha)
8. JUDr. Radim Miketa (Ostrava)
9. JUDr. Antonín Mokrý (Praha)
10. JUDr. Robert Němec, LL.M. (Praha)
11. JUDr. Jiří Novák ml. (Praha)
12. JUDr. Monika Novotná (Praha)
13. JUDr. Petr Poledník (Praha)
14. JUDr. Ladislav Smejkal (Praha)
15. JUDr. Tomáš Sokol (Praha)
16. JUDr. Petr Toman, LL.M. (Praha)
17. Mgr. Lukáš Trojan (Praha)
18. JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M. (Praha)
19. Mgr. Jakub Vepřek (Ostrava)
20. JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M. (Olomouc)

21. JUDr. Jiří Všetečka (Hradec Králové)

22. JUDr. Michal Žižlavský (Praha)

### **3) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Justoň)**

#### **3a) Poplatky za zkoušku – novela usnesení ČAK (změna účtu)**

Legislativní odbor předložil návrh usnesení představenstva ČAK, kterým se mění usnesení č. 2/2004 Věstníku o stanovení poplatku za advokátní zkoušku a další zkoušky, přitom navrhovaná změna se týká toliko údaje o čísle účtu ČAK v článku 3 usnesení. Za těchto okolností nechal předseda o navrhované změně hlasovat s tímto výsledkem:

**PRO: 10**

**PROTI: 0**

**ZDRŽEL SE: 0**

#### **3b) Služba advokátů v aktivních zálohách Armády ČR – stanovisko ČAK**

Představenstvo vzalo na vědomí rozbor LO ohledně dotazu advokáta, zdali služba advokátů v aktivních zálohách Armády ČR je slučitelná s výkonem advokacie. Rozbor, včetně závěru, je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#). Rovněž se konstatuje, že představenstvo se závěrem ohledně slučitelnosti těchto činností souhlasí, přitom v návaznosti na návrh JUDr. Tomana tuto slučitelnost připouští i v případě advokátního koncipienta.

#### **3c) Stanovisko ČAK k neprovádění připomínkových řízení**

Předseda seznámil členy představenstva se stavem připomínkových řízení, který byl zjištěn legislativním odborem ČAK. V té souvislosti se připomíná znění čl. 76 odst. 1 legislativních pravidel a to, že předseda Legislativní rady vlády (LRV) na návrh člena vlády nebo vedoucího jiného ústředního orgánu státní správy může výjimečně a pro jednotlivé případy omezit připomínková řízení. V současné chvíli však bylo statisticky zjištěno, že z běžného připomínkového řízení je vyřazeno 80 % návrhů právních předpisů, jež nesouvisí s probíhající pandemií.

Za této situace bylo představenstvem usneseno, aby v intencích písemné informace LO zpracoval stanovisko ČAK, které po odsouhlasení per rollam bude zasláno k rukám předsedkyně LRV.

#### **3d) Informace o připomínkových řízeních**

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o připomínkových řízeních (stav ke dni 3. 2. 2021), přitom k novelám zákona o daních sděluje JUDr. Novotná, že žádné připomínky ze strany advokacie nejsou potřebné. K návrhu, kterým se mění zákon č. 39/2020 Sb., o realitním zprostředkování, JUDr. Němec žádá, aby tuto novelu LO analyzoval z pohledu případných změn, jež by neodpovídaly stanovisku ČAK k zákonu jako takovému. Informace o připomínkových řízeních je [přílohovou součástí zápisu](#).

### **3e) Informace o jednání LRV**

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o programu 248. zasedání LRV, jež je [přílohou součástí zápisu](#).

### **4) IT (JUDr. Maisner, Mgr. Mika)**

#### **4a) Informace o stavu příprav webových stránek ČAK + harmonogramu postupu**

JUDr. Maisner a Mgr. Mika předložili jednak zprávu pro představenstvo ve věci výběrového řízení – webové stránky, jednak návrh tzv. Výzvy k podání nabídky – soutěžní podmínky. Dále pak předložili technické požadavky na nové webové stránky ČAK. JUDr. Maisner zdůrazňuje, že jde o podkladový materiál, na základě kterého je již možné jednat konkrétně o postupu ČAK při realizaci nových webových stránek s tím, že tento podkladový materiál slouží k projednání celé agendy ze strany komise ustavené na minulé schůzi představenstva.

JUDr. Maisner dále uvádí, že do konce února bude svolána schůzka komise pro nové webové stránky ČAK, přitom o výsledcích jednání bude představenstvu podána zpráva. JUDr. Mokřý ještě připomíná, že v rámci identifikace advokátů je třeba pamatovat na specifikaci země advokáta, označení evropský/zahraněční atd. (viz bod 4 podkladového materiálu).

#### **4b) Projekt MYLAW**

JUDr. Maisner předložil představenstvu písemnou zprávu o jednání ve věci projektu MYLAW, tzn. o možné podpoře projektu ze strany ČAK. Zdůraznil, že ve věci se uskutečnilo několik jednání, avšak nebyla nalezena společná koncepce, která by respektovala postavení ČAK jakožto orgánu veřejné správy na úseku advokacie, tzn., aby nešlo o projekt ryze komerční ze strany soukromé firmy. Za těchto okolností nezbyvá než jednání ohledně daného projektu ze strany ČAK v současné chvíli ukončit. JUDr. Maisner ještě zdůrazňuje, že se rozhodně nebrání podpoře platform pro poskytování online služeb, na druhé straně je třeba respektovat pravidla, která pro takovouto činnost Komora přijala. Zejména je třeba mít na paměti, že veřejná správa na poli advokacie nemůže zajišťovat advokátům jakýkoli business, a už vůbec ne v rámci komerční spolupráce. Do budoucna je však daná problematika nepochybně k jednání, avšak vždy při respektu k postavení Komory.

#### **4c) Bankovní identita**

JUDr. Maisner předkládá představenstvu zprávu, jejímž předmětem je bankovní identita a možnost využití tohoto institutu v rámci advokátní činnosti, např. při identifikaci klientů, ztotožnění klienta apod., a to mimo jiné přes web ČAK. V tomto směru se předpokládá samostatná aplikace na webu ČAK, která právě při online jednáních bude významnou pomocí pro advokáta, ať již v rámci běžné činnosti, nebo např. v návaznosti na povinnosti dle zákona AML. Připomíná, že bankovní identita by mohla být v budoucnu využita při autentizaci

advokáta, např. při elektronickém hlasování. Zpráva JUDr. Maisnera tvoří [přílohovou součást tohoto zápisu](#).

Po diskusi představenstvo pověřilo JUDr. Maisnera k dalšímu jednání o zavedení aplikace k autentizaci klientů pro advokáty prostřednictvím bankovní identity a integrace této aplikace do procesu výstavby nových webových stránek ČAK.

#### **4d) Smluvní podmínky – podpora KIS a záruky za HW (JUDr. Čáp, Mgr. Sedláčková)**

Tajemník informoval představenstvo o termínech ukončení podpory KIS, kdy záruka na HW končí 31. 12. 2021 a podpora KISu 31. 8. 2022. Po vysvětlení časových a věcných souvislostí představenstvo pověřilo předsedu, tajemníka a Mgr. Sedláčkovou, aby projednali s vedením KONICA Minolta prolongaci obou termínů do konce r. 2022, tj. tak, aby byl dostatek času na odpovídající výběrové řízení v rámci jednání nového představenstva.

#### **4e) Nabídka rozšíření funkcionality elektronické knihy úschov (JUDr. Němec)**

JUDr. Němec informuje představenstvo o možném automatickém propojení advokátních kanceláří s elektronickou knihou úschov ČAK při rozšíření její funkcionality. Na dané téma Mgr. Mika uvádí, že s automatickým propojením počítá v rámci intranetu, přitom případný projekt, který bude tuto službu zahrnovat, je schopen předložit na příštím představenstvu.

#### **5) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Schejbalová, Ing. Matoušková)**

##### **5a) Zpráva o advokátních zkouškách a testech**

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu vedoucí Odboru výchovy a vzdělávání ČAK o organizaci advokátních zkoušek v Praze a Brně v průběhu ledna a února 2021. Zpráva je [přílohovou součástí zápisu](#).

##### **5b) Zkoušky z mediace – dodatečné termíny**

Představenstvo jednomyslně schválilo předložený návrh nových termínů ústních mediačních zkoušek v 1. pololetí 2021 – 14. a 15. dubna 2021.

##### **5c) Návrh na jmenování zkušebních komisařů**

Předseda upozornil na materiál, který obsahuje několik návrhů na jmenování nových zkušebních komisařů s tím, že by bylo vhodné, aby se představenstvo těmito návrhy zabývalo až poté, co se k němu vyjádří jednak předseda zkušební komise JUDr. Brückler, jednak JUDr. Schejbalová a JUDr. Miketa za výchovu a vzdělávání (v součinnosti vedoucí odboru s Ing. Matouškovou). JUDr. Schejbalová uvádí, že daná agenda není k akutnímu řešení, proto případné vyjádření k předloženým materiálům bude připraveno pro dubnové zasedání představenstva.

## **6) Matrika (JUDr. Miketa, JUDr. Macková)**

### **6a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů**

Představenstvo vzalo na vědomí přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 1. únoru 2021, který je obsahem [přílohové součásti zápisu](#).

### **6b) Odcizení Knihy o prohlášeních o pravosti podpisu**

Ve věci odcizení Knihy o prohlášeních o pravosti podpisu č. 4747 se ukládá tajemníkovi, aby věc předložil kontrolní radě ČAK. O případném vydání nové knihy bude rozhodováno až na základě žádosti dotyčného advokáta.

### **6c) Koncipientská právní praxe delší než 5 let**

Předseda konstatoval, že na základě zadání zpracoval odbor matriky ČAK seznam koncipientů s délkou praxe 5 a více let, přitom ze seznamu vyplývá, že těchto tzv. věčných koncipientů je k dnešnímu dni 321, z toho 270 je koncipientem 6 a více let. Předseda navrhuje, aby celá věc byla diskutována mimo jiné v návaznosti na materiál zpracovaný mezinárodním odborem, a to jak ve směru existence či neexistence obdobného stavu v jiných zemích Evropské unie (EU), tak ve směru kategorií právníků v rámci výkonu advokacie – opět v zemích EU. Tento materiál by měl sloužit k diskusi zahájené v průběhu loňského roku, a totiž, zda např. sněmu nepředložit návrh zavedení samostatné kategorie jako je kupř. zavedena ve Slovinsku – kategorie advokátního čekatele.

## **7) Palác Dunaj – poptávkové řízení na architektonické řešení**

Představenstvo bylo vyzváno, aby se seznámilo se zápisem z jednání výběrové komise, jež obsahuje specifikaci nabídek pěti subjektů, které v rámci předepsané lhůty předložily nabídky (zadávací dokumentaci si vyzvedlo celkem 22 zájemců). Tajemník připomíná, že materiály obsahující projekční vymezení, vizualizaci návrhů atd. jsou pro členy představenstva dostupné na Sharepointu. Předseda požádal členy představenstva, aby se s těmito materiály seznámili, přičemž o výběru vítězné nabídky se bude hlasovat v průběhu březnové schůze představenstva. Konstatuje se, že originále materiálů jsou pro členy představenstva dostupné na hospodářském odboru ČAK.

## **8) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, JUDr. Indruchová)**

### **8a) Překlad příručky Evropského soudu pro lidská práva (ESLP)**

Mezinárodní odbor ČAK (MEZ) předložil v české verzi materiál nazvaný ESLP, otázky a odpovědi pro advokáty. Po diskusi bylo dohodnuto, že tento materiál bude k dispozici na webových stránkách ČAK, přitom JUDr. Mokrý zajistí, aby MEZ napsal stručný článek



do Advokátního deníku (AD), který advokáty upozorní na dostupnost a význam této příručky, kterou mimo jiné zveřejnila Rada evropských advokátních komor (CCBE).

#### **8b) Rešerše – kategorie zaměstnanců v advokátních kancelářích**

Představenstvo vzalo na vědomí rešerši MEZ zaměřenou na různé kategorie zaměstnanců v advokátních kancelářích v jednotlivých zemích EU.

#### **8c) Evropská vzdělávací platforma**

Představenstvo vzalo na vědomí informační materiál o Evropské vzdělávací platformě, přitom mezinárodnímu odboru se ukládá, aby o možnostech z toho vyplývajících informovali advokátní stav prostřednictvím AD nebo Bulletinu advokacie.

#### **8d) Seminář John Marhsall Law School**

Představenstvo projednalo žádost o příspěvek na uspořádání semináře John Marshall Law School 2021 s tím, že je ochotno uvažovat o příspěvku ze sociálního fondu účastníkům semináře, tj. českým advokátům, a to zejména mladým advokátům, kteří si podobné akce nemohou bez dalšího finančně zajišťovat. V tomto směru se pověřuje JUDr. Indruchová, aby případné zájemce o stanovisku představenstva informovala.

#### **8e) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za leden 2021 + Aktuality EU**

Představenstvo vzalo na vědomí jednak Aktuality z EU zpracované Stálým zastoupením ČAK v Bruselu, přitom tyto Aktuality jsou přílohovou součástí zápisu. Zároveň pak vzalo na vědomí shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za leden 2021.

### **9) Různé**

#### **9a) Kleinův palác – návrh dodatku k podnájemní smlouvě (JUDr. Schejbalová, JUDr. Jirousek)**

JUDr. Schejbalová předložila návrh dodatku č. 7 ke smlouvě o podnájmu nebytových prostor v Kleinově paláci, tj. pronájmu pro činnost pobočky ČAK v Brně, s tím, že předmětem tohoto dodatku by byl podnájem prostor v 1. podzemním podlaží (PP) a 1. nadzemním podlaží (NP) dvorního traktu budovy, jež by byly využívány jako centrální spisovna, určovací spisovna s tím, že multifunkční prostor v 1. NP lze využít k různým účelům (advokátní zkoušky, kárná řízení). Zdůrazňuje, že prostory jsou klimatizované, v 1. PP jsou vybaveny regály k archivaci spisů, vrácených ověřovacích knih (majících charakter ceniny) apod., přitom předmětné prostory jsou náležitě zabezpečené mřížemi, jsou situovány až za recepcí, která je obsazena nonstop. JUDr. Schejbalová zdůrazňuje, že stav spisového uložení materiálu v pobočce Brno je v současné chvíli již stěžejně únosný, tzn. v každém případě je situaci třeba řešit, navíc je nezbytná dostupnost těchto prostor z kanceláře pobočky. Dále připomíná, že prostory jsou

v centru Brna, přitom s ohledem na kredit ČAK byla předjednána cena podnájmu (22 500 Kč měsíčně) jako nižší, než za jakou se obdobné prostory v centru Brna pronajímají či podnají. V té souvislosti JUDr. Schejbalová ještě připomíná, že pokud nebude zajištěna rychlá dostupnost z kanceláře pobočky, bylo by nutné pro obsluhu těchto prostor, jež jsou z pohledu chodu pobočky Brno zcela nezbytné, uzavřít pracovní poměr s dalším zaměstnancem.

Představenstvo vzalo na vědomí znění dodatku č. 7 a za tohoto stavu nechal předseda o schválení uvedeného dodatku k podnájmní smlouvě hlasovat:

**PRO: 10                      PROTI: 0                      ZDRŽEL SE: 0**

### **9b) Distanční soudní jednání – jednání se zástupci MSp (JUDr. Němec)**

JUDr. Němec informoval představenstvo o jednání zástupců ČAK s příslušnými zástupci Ministerstva spravedlnosti (MSp) o možných videokonferenčních soudních jednáních (civilních a správních), přitom o těchto jednáních na MSp, která budou za účasti zástupců ČAK pokračovat, bude JUDr. Němec podávat písemné zprávy. Zdůrazňuje, že jde o ranou fázi projednávání dané agendy. JUDr. Němec a JUDr. Novák ml. se pověřují, aby za ČAK se zástupci MSp dále jednali.

### **9c) Jednání Jednoty českých právníků (JČP) – organizace a témata 1. Právníckého sjezdu (JUDr. Jirousek)**

Předseda předložil představenstvu zprávu o jednání JČP konaném 25. ledna 2021, jež se věnovalo přípravě 1. Právníckého sjezdu, kterým by byla obnovena tradice Právníckých sjezdů konaných v čase 1. republiky. Žádá jednotlivé členy a náhradníky představenstva, případně další členy orgánů ČAK a advokáty vůbec, aby zvážili jednak vymezení témat v rámci základního tématu schváleného JČP, tj. témat zaměřených na advokacii, dále pak aby případně navrhli zpracovatele základního referátu, který bude za advokacii zpracován na náklady ČAK. Přimlouvá se za to, aby diskuse a návrhy byly finalizovány v průběhu března.

### **9d) Výbor pro odbornou činnost a ochranu zájmů advokátů (VOPOZA) (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek)**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

### **9f) Ustanovování opatrovníků – dopis předsedy OS pro Prahu 8 (JUDr. Čáp)**

Tajemník poukázal na obsah odpovědi předsedy soudu Mgr. Slováčka, tj. odpovědi na dotaz ohledně ustanovování opatrovníků z řad advokátů v civilním řízení, přitom představenstvo

tajemníka pověřuje, aby v intencích tohoto dopisu odpověděl Mgr. Dohnalovi na jeho stížnost, zároveň pak aby za včasné vyřízení této věci předsedovi soudu Mgr. Slováčkovi poděkoval.

#### **9g) Analýza formy distančního vzdělávání CISCO Webex (Mgr. Sedláčková)**

Mgr. Sedláčková informuje, že byla zpracována analýza formy distančního vzdělávání prostřednictvím CISCO Webex, avšak dodává, že teprve na základě této analýzy musí odbor IT v součinnosti s odborem výchovy a vzdělávání učinit určité závěry a návrhy, jež budou následně předloženy představenstvu. Na dotaz JUDr. Žižlavského Mgr. Sedláčková uvádí, že systém je užíván za běžné licenční poplatky, avšak do budoucna jde o to, že právě na základě návrhů učiněných po seznámení se s analýzou bude rozhodovat představenstvo o dalším využití, a to mimo jiné v návaznosti na nabídku KONICA Minolta učiněnou po odsouhlasení předložených návrhů představenstvem. Mgr. Sedláčková v návaznosti na připomínku JUDr. Němce zdůrazňuje, že analýza byla zpracována za účelem integrace systému CISCO Webex do stávajícího systému KIS, přitom teprve na základě nabídky KONICA Minolta, která bude reflektovat rozhodnutí představenstva o rozsahu zapracování, bude o integraci rozhodovat vedení Komory.

#### **9h) Konference Rodina v právu a bezpráví (JUDr. Kovářová)**

Představenstvo se seznámilo s žádostí o finanční podporu konání konference Rodina v právu a bezpráví ve výši 35 000 Kč. S ohledem na skutečnost, že konference bude nepochybně realizována online, představenstvo schvaluje finanční příspěvek ve výši 30 000, avšak podmíněně s tím, že JUDr. Kovářová za Unii rodinných advokátů projedná s předsedou ČAK otázku faktických nákladů akce. V tomto směru se předseda pověřuje, aby o poskytnutí příspěvku následně a s konečnou platností rozhodl.

**Předseda konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva, jež proběhla online prostřednictvím aplikace MS Teams, ukončil v 19.20 hodin.**

Zapsala: Bc. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp