
**Zápis z 32. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK),
která se konala dne 10. listopadu 2020 online prostřednictvím videokonference**

10. listopadu 2020

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Radim Miketa	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Monika Novotná	Mgr. Daniel Mika	JUDr. Johan Justoň
Mgr. Robert Němec	JUDr. Petr Toman, LL.M.	Ing. Lenka Matoušková
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Jiří Všečetka	Mgr. Miroslava Sedláčková
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Karel Brückler	
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Tomáš Herblich	
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. František Smejkal	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

Předseda ČAK zahájil tuto schůzi v 9.00 hodin, přivítal přihlášené a přistoupil k projednávání jednotlivých bodů jejího programu.

Úvod: Rekapitulace zveřejněných informací a veřejných výzev ohledně smluv týkajících se paláce Dunaj

Předseda přednesl rekapitulaci ve shodě s písemným materiálem, který je [přílohou součástí zápisu](#), a to zejména ve shodě se zveřejněnými zápisy ze schůzí představenstva a Kontrolní rady. Na závěr důrazně připomenul veřejnou výzvu z dubna 2020, na základě které se mohl kdokoli z advokátního stavu seznámit s obsahem smluv před jejich podpisem.

Představenstvo po diskusi rozhodlo tak, že pověřuje JUDr. Sokola a předsedu, aby koncipovali Prohlášení představenstva k problematice paláce Dunaj. Toto Prohlášení poté bude rozesláno všem členům představenstva a náhradníkům představenstva, resp. též vedoucím funkcionářům dalších orgánů k případnému připomínkování, a po finalizaci proběhne hlasování per rollam o zveřejnění tohoto prohlášení.

1) Kontrola úkolů

1a) Kontrola úkolů dle zápisu z 31. schůze představenstva + mimořádné schůze představenstva na Štíříně

K bodu 4 / 2f: NEVEŘEJNÁ ČÁST - KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

K bodu 4 / 9h: V případě uskutečnění společného zasedání ČAK a Slovenské advokátní komory 13. a 14. května 2021 v Ostravě bude program odpovídat programu koncipovanému pro r. 2020, toliko s drobnými úpravami.

K bodu 7b: Předseda připomíná, že ohledně řešení kolize mezi stanoviskem Finančního analytického úřadu (FAÚ) a stanoviskem ČAK ohledně náhledu na soudní poplatek uhrazený při zastupování klienta v rámci soudního řízení advokátem, nedošlo ke shodě. Přitom vzhledem ke sdělení FAÚ, že případná modifikace jeho stanoviska by musela být podložena nezávislou analýzou ze strany odpovídající autority, předložil Legislativní odbor ČAK (LO) tuto věc k posouzení Ústavu státu a práva.

K bodu 7c: Předseda odkazuje na zprávu Mgr. Vráblikové, z níž se zjišťuje, že v souvislosti s transpozicí směrnice AML došlo mj. k novele zákona o advokacii, přitom legislativní proces je nyní v senátní fázi. Novelizace zákona o advokacii je [přílohovou součástí tohoto zápisu](#).

K bodu 7d: Konstatuje se, že sice máme informaci o tom, že vedení Rakouské advokátní komory jednalo na Ministerstvu zahraničních věcí ohledně problematiky uznávání prohlášení o pravosti podpisu, resp. o úpravě bilaterální smlouvy z r. 1963, avšak výsledek nám zatím nebyl sdělen.

K bodu 10b: Nájmy prostor na Právnické fakultě UK k pořádání školení pro koncipienty sice byly zajištěny, avšak s ohledem na současnou situaci zůstávají nevyužity.

K bodu 12a: Jednání Jednoty českých právníků ohledně Právnických sjezdů byla odročena na neurčito.

K bodu 12p: Předseda uvolnil ze svého fondu 25 000 Kč k pokrytí nákladů Karlovarských právnických dnů (KPD) nad rámec částky sjednané smlouvou pro KPD 2020 s tím, že všechny tyto finanční prostředky budou užity v rámci organizace KPD 2021.

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí kontrolu úkolů dle zápisu z 31. schůze představenstva.

1b) Výsledky hlasování per rollam po schůzi představenstva v září 2020 (mimo body programu listopadové schůze)

V době od 31. schůze představenstva, která se konala ve dnech 14. a 15. září 2020, proběhla ve smyslu článku 9 organizačního řádu ČAK dvě hlasování představenstva mimo schůzi o bodech, jež nejsou zařazeny na program 32. schůze představenstva konané 10. listopadu 2020.

1. Představenstvo hlasovalo ve dnech 13. až 16. října 2020 mimo schůzi o tomto návrhu usnesení:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora vstoupila jako vedlejší účastník na straně stěžovatele Mgr. Davida Záhumenského, advokáta zapsaného v seznamu advokátů pod evidenčním číslem 14661, do řízení vedeného o jeho ústavní stížnosti Ústavním soudem pod sp. zn. Pl. ÚS 100/20.

Tento návrh nebyl přijat.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

PRO: 0 PROTI: 10 ZDRŽEL/A SE: 0

2. Představenstvo hlasovalo ve dnech 26. až 29. října 2020 mimo schůzi o tomto návrhu usnesení:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora předložila Radě evropských advokátních komor (CCBE) žádost, aby CCBE požádala Ústavní soud o přiznání postavení vedlejšího účastníka v řízení o ústavní stížnosti Mgr. Davida Záhumenského, advokáta zapsaného v seznamu advokátů pod evidenčním číslem 14661, vedeném Ústavním soudem pod sp. zn. Pl. ÚS 100/20.

Tento návrh nebyl přijat.

Počet hlasujících členů představenstva: **11**

PRO: 0 PROTI: 11 ZDRŽEL/A SE: 0

2) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Justoň)

2a) Novela usnesení o výchově advokátních koncipientů

JUDr. Justoň předkládá návrh novely usnesení o výchově advokátních koncipientů s tím, že se odkazuje na písemná vyhotovení návrhu, jež jsou [přílohovou součástí tohoto zápisu](#).

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 3. až 9. listopadu 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení představenstva České advokátní komory, kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 1/1998 Věstníku, o výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů, ve

znění pozdějších stavovských předpisů, jež bylo 3. listopadu 2020 zasláno členům představenstva k hlasování mimo schůzi a bude přílohou zápisu z 32. schůze představenstva České advokátní komory z 10. listopadu 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: 9

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

NEVEŘEJNÁ ČÁST

2b)

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

NEVEŘEJNÁ ČÁST

2c)

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2d) Advokát jako opatrovník nezletilého dítěte

Představenstvo se seznámilo s materiálem zpracovaným JUDr. Kovářovou. Po diskusi, v jejímž rámci byly zmíněny již dříve projednávané sporné otázky související s povinností mlčenlivosti advokáta vykonávajícího funkci opatrovníka, rozhodlo představenstvo tak, že legislativnímu odboru se ukládá zpracování rozboru zaměřeného na případné kolizní otázky související s návrhem poslankyně Gajdůškové na novelu § 469 odst. 1 zákona o zvláštních řízeních soudních) a postavením a povinnostmi advokáta. Rozbor budiž předložen představenstvu na prosincové schůzi.

2e) Informace o připomínkových řízeních

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 3. až 9. listopadu 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí *Informaci o připomínkových řízeních – září a říjen 2020*, která byla 3. listopadu 2020 zaslána členům představenstva k hlasování mimo schůzi a bude přílohou zápisu z 32. schůze představenstva České advokátní komory z 10. listopadu 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

2f) Informace o jednáních Legislativní rady vlády (LRV)

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 3. až 9. listopadu 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiály *Program 243. zasedání LRV a jeho výsledky a Program 244. zasedání LRV a jeho výsledky*, které byly 3. listopadu 2020 zaslány členům představenstva k hlasování mimo schůzi a budou přílohou zápisu z 32. schůze představenstva České advokátní komory z 10. listopadu 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

2g) Analýza krizových a mimořádných opatření v rámci nouzového stavu

Nad rámec legislativních procesů specifikovaných výše pod body 2e), 2f) předseda sděluje, že na základě stanoviska k novele insolvenčního zákona zpracovaného JUDr. Žižlavským, jež měla být projednávána v rámci tzv. legislativní nouze, zpracoval LO po konzultacích s předsedou stanovisko, jež bylo včerejšího dne zasláno členům Ústavněprávního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Toto stanovisko jednoznačně brojí proti přijímání dané novely mimo běžný legislativní proces. K tomu Mgr. Němec uvádí, že v současné chvíli jsou připravovány různé novely související s nouzovým stavem, zejména pak návrh novely ústavního zákona o bezpečnosti České republiky a navazujícího krizového zákona. Je nezbytné, aby LO danou proceduru detailně sledoval a o vývoji dával členům představenstva aktuální informace. Představenstvo v této souvislosti konstatuje, že je nezbytné sledovat ústavnost jednotlivých návrhů, a pokud bude některý návrh kolidovat s principem proporcionality či jinými ústavními principy, je třeba, aby ČAK k věci zaujala jasné a veřejné stanovisko. V současné době se LO ukládá, aby neprodleně koncipovalo stanovisko k výše zmíněným novelám ústavního zákona a krizového zákona.

2h) Novela zákona o Policii

JUDr. Justoň zpracoval na základě iniciace JUDr. Novotné a JUDr. Sokola připomínky k podstatě návrhu týkajícího se rozšíření oprávnění Policie ČR požadovat při kontrole vozidla uhrazení vymahatelného nedoplatku za dopravní přešůpek řidiče nebo provozovatele

kontrolovaného motorového vozidla, a to v hotovosti nebo prostřednictvím platebního terminálu.

Představenstvo souhlasí s tím, aby stanovisko ČAK k tisku č. 983 bylo zasláno předsedovi Výboru pro bezpečnost Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

3) **Matrika (JUDr. Miketa)**

3a) **Statistika advokátů a advokátních koncipientů**

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 3. až 9. listopadu 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí *Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 2. listopadu 2020*, který byl 3. listopadu 2020 zaslán členům představenstva k hlasování mimo schůzi a bude přílohou zápisu z 32. schůze představenstva České advokátní komory z 10. listopadu 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: **11**

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

4) **Odbor výchovy a vzdělávání (OVV)**

4a) **Advokátní zkoušky během nouzového stavu, krizových a mimořádných opatření**

JUDr. Jirousek seznámil členy představenstva s návrhem krizového systému advokátních zkoušek, tj. pro případ, že Ministerstvo spravedlnosti (MŠP) neprosadí výjimku z krizového opatření spočívající v možné účasti 10 osob v rámci jedné zkoušky (t. č. platí pro zdravotnictví a vysoké školství). Systém navržený týmem Jirousek, Schejbalová, Miketa, Čáp, Justoň, Matoušková vychází z toho, že zkoušky budou realizovány v dílčích etapách, a to písemně cca v 8 místnostech ČAK v Praze a 4 místnostech pobočky ČAK v Brně, když v každé místnosti budou skládat písemné zkoušky dva uchazeči (dozor bude průběžně zajišťovat osoba pověřená předsedou konkrétního zkušební senátu). Následující ústní zkoušky při základním zajištění prezenčního principu by pak byly realizovány vždy za osobní účasti předsedy senátu a zkušebního, při zajištění stálého online přístupu zbylých členů senátu. Předseda ještě informoval, že jedná s MŠP nejen o výše uvedené výjimce, ale též o takové novele zkušební řádu, která by nestanovila striktně některé lhůty, jež v rámci krizového systému by bylo obtížné dodržet (např. lhůta dvou týdnů mezi písemnou a ústní částí zkoušky). Na závěr ještě seznámil představenstvo s tím, že Ing. Matoušková již kontaktovala členy zkušební komise a zajistila jejich vyjádření k danému systému s tím, že většina je připravena se do systému v pozici zkušebních komisařů zapojit.

Po diskusi představenstvo žádá JUDr. Brücklera, aby ve spolupráci s Odborem výchovy a vzdělávání a dále ve spolupráci s JUDr. Miketou a JUDr. Schejbalovou připravili schéma krizového systému zkoušek, i s možnými potenciálními termíny, včetně dopisu, kterým by byli adepti vyzváni k vyjádření, zdali jsou ochotni skládat advokátní zkoušku v rámci popsaného krizového systému a zdali výslovně souhlasí i s tím, že např. nebude možné v plném rozsahu dodržet princip veřejnosti zkoušek.

4b) Návrh termínů vstupních písemných testů a advokátních zkoušek pro r. 2021

Jelikož několik členů představenstva písemně nesouhlasilo s tím, aby se o tomto bodu programu hlasovalo per rollam, je předmětem jednání této schůze.

Dr. Brückler vysvětlil členům představenstva, že schválení předloženého návrhu termínu zkoušek pro rok 2021 je nezbytné s ohledem na zajištění právní jistoty potenciálních přihlášených ke zkouškám, tzn. tyto řádné termíny nemají nic společného s případným zajišťováním náhradních termínů zrušených zkoušek. Je samozřejmě jasné, že podle vývoje pandemického stavu bude třeba termíny a systém zkoušek upravovat, avšak schválení řádných termínů zkoušek pro příští rok je bez ohledu na tuto skutečnost nezbytné. Zároveň konstatuje, že adepti zkoušek, kterým byly termíny zrušeny, budou mít přednost i v rámci tzv. řádných termínů.

Po diskusi nechal předseda hlasovat o schválení řádných termínů advokátních zkoušek.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

4c) Vzdělání koncipientů online

Online vzdělávání advokátních koncipientů v současnosti již probíhá prostřednictvím aplikace MS Teams, která je pro další rozvoj a použití nevhodná. Z tohoto důvodu již byly zakoupeny doporučené licence CISCO WEBEX a v nejbližších dnech bude vzdělávání prováděno i na této platformě.

Veškerá agenda bez propojení se systémy ČAK však musí být zpracována ručně, což je nadále neúnosné. Navrhované řešení integrace umožní automatizovaný systém přihlášek, evidence, kontroly, případně propojení s účtárnou, matrikou atd. Takováto integrace je nezbytná, ať již bude v budoucnu vzdělávání advokátních koncipientů (i advokátů) prováděno „ve vlastní režii“, či prostřednictvím externích dodavatelů.

Představenstvo České advokátní komory rozhodlo tak, že o případném provedení analýzy integrace systému CISCO WEBEX s komplexním informačním systémem ČAK

společností Konica Minolta dle předložené nabídky rozhodne teprve poté, kdy bude známa cena implementace do systému KIS. Mgr. Sedláčkové se ukládá, aby nabídku ze strany Konica Minolta zajistila tak, aby o věci mohlo být rozhodováno v prosinci 2020.

5) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, JUDr. Indruchová)

5a) Online setkání předsedů advokátních komor střední a východní Evropy

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 3. až 9. listopadu 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál s názvem *Online setkání předsedů advokátních komor střední a východní Evropy*, který byl 3. listopadu 2020 zaslán členům představenstva k hlasování mimo schůzi a bude [přílohou zápisu z 32. schůze představenstva České advokátní komory z 10. listopadu 2020](#).

Počet hlasujících členů představenstva: **11**

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

5b) Nadace evropských advokátů (ELF) – finanční příspěvek ČAK pro r. 2021

Předseda připomíná, že tento příspěvek byl poskytnut i pro tento rok, když druhé rozhodnutí se odvíjelo od schválení pro ČAK přijatelných stanov a případného českého zastoupení, přitom ČAK v ELF zastupuje JUDr. Eva Indruchová.

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 5. až 9. listopadu 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora poskytla Nadaci evropských advokátů (European Lawyers' Foundation - ELF) finanční dar ve výši 2 000 eur jako finanční příspěvek na provozní náklady této nadace pro rok 2021.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

PRO: 9

PROTI: 1

ZDRŽEL/A SE: 0

5c) Evropští advokáti na Lesbu – žádost o podporu

Předseda, po připomenutí účasti ČAK v minulosti, navrhl, aby s ohledem na současnou situaci schválilo představenstvo příspěvek shodný s příspěvkem v roce 2019, tj. 1 000 eur.

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 5. až 9. listopadu 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora poskytla organizaci Evropští advokáti na Lesbu (European Lawyers in Lesbos – ELIL) finanční dar ve výši 1 000 eur jako finanční příspěvek na náklady této organizace po požáru, k němuž došlo 8. září 2020 v táboře Moria na ostrově Lesbos.

Počet hlasujících členů představenstva: **11**

PRO: 8

PROTI: 1

ZDRŽEL/A SE: 2

5d) Návrh mezinárodní spolupráce

Představenstvo se seznámilo se zprávou Odboru mezinárodních vztahů ČAK (MEZ) ohledně zájmu Advokátní komory Taipei navázat spolupráci s ČAK. Zároveň vzalo na vědomí článek Mgr. Kučery, který byl členem české obchodní delegace, jež navštívila Taiwan na přelomu srpna a září t. r. Předseda doporučuje, aby MEZ projednal možnou dohodu o spolupráci a o výsledcích podal představenstvu zprávu do konce ledna 2021.

5e) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za září 2020 + Aktuality EU

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 3. až 9. listopadu 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál s názvem *Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za září 2020*, který byl 3. listopadu 2020 zaslán členům představenstva k hlasování mimo schůzi a bude [přílohou zápisu](#) z 32. schůze představenstva České advokátní komory z 10. listopadu 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: **11**

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

Předseda dále konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 3. až 9. listopadu 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál s názvem *Aktuality z Evropské unie od Stálého zastoupení ČAK v Bruselu (září 2020)*, který byl 3. listopadu

2020 zaslán členům představenstva k hlasování mimo schůzi a bude [přílohou zápisu z 32. schůze představenstva České advokátní komory z 10. listopadu 2020.](#)

Počet hlasujících členů představenstva: **11**

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

6) Různé

NEVEŘEJNÁ ČÁST

6a)

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

6b) Smlouva – Konica Minolta

Tajemník ČAK upozornil, že smlouva o podpoře Komplexního informačního systému ČAK je uzavřena na pět let s účinností do 31. 8. 2021. Je nezbytné jednat o případné prolongaci či jiném řešení, přitom JUDr. Maisnerovi se ukládá, aby v součinnosti s Mgr. Sedláčkovou, IT oddělením a tajemníkem připravil návrh dalšího postupu.

JUDr. Maisnerovi a Mgr. Sedláčkové se ukládá, aby nejpozději do konce ledna 2021 doporučili představenstvu další postup ve věci s návrhem konkrétního řešení, včetně odpovídajícího odůvodnění.

6c) Projekt MyLaw + Právo proti koronaviru

Představenstvo ČAK:

1. Bere na vědomí zprávu JUDr. Maisnera o projektu MyLaw a jeho možném využití ze strany ČAK.
2. Ukládá JUDr. Maisnerovi projednat všechny podmínky možné spolupráce a návrh možné smlouvy předložit představenstvu k projednání a eventuálnímu schválení či odmítnutí spolupráce na projektu MyLaw do lednového představenstva 2021.

6d) Návrh na jmenování členů zkušební komise

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 3. až 9. listopadu 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby předseda České advokátní komory navrhl ministryni spravedlnosti jmenovat podle § 52 odst. 2 zákona o advokacii novými členy zkušební komise ČAK a zároveň zkušebními komisaři v oboru předpisy upravující poskytování právních služeb JUDr. Tomáše Herblich a Mgr. Ladislava Proška.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

6e) Škodní problematika – součinnost s MSp

Předseda informoval, že byl osloven náměstkem MSp JUDr. Tejcem, aby se zástupci ČAK podíleli na novelizaci a modifikaci úpravy škod vyřizovaných MSp, zároveň aby se spolupodíleli na nové metodice postupu a nových formulářových vzorech.

Předseda navrhuje tyto zástupce ČAK pro jednání s MSp: JUDr. Sokol, JUDr. Trojan, Mgr. Němec (náhradník JUDr. Mokřý).

Návrh předsedy představenstvo schválilo.

6f) VOPOZA – informace o činnosti a iniciace představenstvu

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 3. až 9. listopadu 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí Výroční zprávu Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmu advokátů za rok 2019 se zprávou o činnosti výboru za první pololetí roku 2020, která byla 3. listopadu 2020 zaslána členům představenstva k hlasování mimo schůzi představenstva.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

Po seznámení se se všemi body Výroční zprávy (b. 1 – b. 19), v rámci nichž jsou pojednány jednotlivé řešené případy, představenstvo konstatovalo, že obsáhlá zpráva dostatečně dokumentuje práci Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů (VOPOZA) a členům výboru za tuto činnost děkuje. Představenstvo též vzalo na vědomí aktuální obsazení výboru a přehled o četnosti jednání výboru.

V souvislosti s podáním Výroční zprávy (viz výše) informoval předseda výboru JUDr. Nespala o aktuálně projednávaných otázkách, mj. též otázkách projednávaných na základě podnětů představenstva:

- Pokusy odnímání spisového materiálu policií: Výbor doporučuje, aby v případě zproštění advokátní mlčenlivosti klientem, za situace, kdy policejní orgán požaduje v sídle advokáta související spisový materiál, měl advokát přiměřenou lhůtu na kompletaci spisového materiálu v rozsahu cca (zpravidla) 15 dní.

Představenstvo s doporučením výboru souhlasí.

- Oprávnění advokáta k vyhledávání důkazů v trestním řízení dle usnesení představenstva ČAK č. 13/2004 Věstníku: JUDr. Nespala odkazuje na článek členů výboru doc. Kociny a Mgr. Vepřeka (Bulletin advokacie č. 10/2020). JUDr. Nespala navrhuje, aby představenstvo vzalo tuto problematiku na vědomí s tím, že pokud se bude opakovat již diskutovaný případ advokáta Mgr. Martina Kostrhouna, pak výbor považuje za nezbytné, aby bylo vyvoláno jednání na úrovni vedení ČAK, Nejvyššího státního zastupitelství a Nejvyššího soudu. Předseda požádal JUDr. Nespalu, aby o takovém případě neprodleně představenstvo informoval. Představenstvo vzalo žádost VOPOZA na vědomí s tím, že pokud se bude podobný případ, jaký postihl Mgr. Kostrhouna, opakovat, nechť VOPOZA detailně informuje představenstvo k možnému zaujetí stanoviska.
- Dohoda o vině a trestu: představenstvo kvituje, že výbor danou problematiku sleduje, přitom výstupy budou publikovány v AD a BA. V té souvislosti předseda JUDr. Nespalu informuje v tom smyslu, že na dané téma jednal s Nejvyšším státním zástupcem JUDr. Zemanem, přitom bylo dohodnuto pokračování společných seminářů (Krajská státní zastupitelství/regiony advokacie), a to neprodleně poté, co bude ukončen krizový stav.
- Vstup ČAK do zásadních řízení vedených před ÚS a Evropským soudem pro lidská práva týkajících se principiálních zájmů advokacie: představenstvo konstatuje, že v dosavadní praxi bude pokračovat s tím, že intervence však připadá v úvahu pouze tehdy, jsou-li splněny podmínky přijaté v r. 2015, v návaznosti na obsah podmínek přijatých pro podobné postupy ze strany CCBE.
- Rozhodování o odměnách advokátů ex offio soudními úředníky: předseda výboru žádá představenstvo o souhlas a zmocnění k sepisu podání adresovaného ministryni spravedlnosti v tom směru, že jde o agendu zasahující do základních práv advokátů, a nikoli pouhou administrativní činnost, přitom s ohledem na množící se konflikty by danou agendu měli posuzovat a rozhodovat výlučně soudci.

Představenstvo s navrženým postupem souhlasí a uložilo předsedovi, aby JUDr. Nespalovi příslušné zmocnění udělil.

- Odepření kontaktu advokáta s klientem v režimu omezení na jeho osobní svobodě (případ kolegy Mgr. Slováčka): představenstvo vzalo na vědomí informaci

JUDr. Nespaly, že na základě jednání VOPOZA se dozorující Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 6 za jednání policejního orgánu omluvilo, tzn. výbor považuje danou věc za skončenou.

- Prohlídky advokátů při vstupu do soudních a režimových budov: Výbor navrhuje zesílit tlak vedení ČAK na MSp a Vězeňskou službu ve smyslu sjednocení celoplošné praxe. V tom směru bere JUDr. Nespala na vědomí, že věc je řešena v rámci zákona o soudech a soudcích, který je již v pokročilé etapě legislativního procesu.

6g) Právník roku 2020

Předseda seznámil představenstvo s návrhem spolupořadatele Právníka roku, společnosti EPRAVO.CZ zastoupené Mgr. Chocholou, na přesunutí vyhlášení vítězů za r. 2020 do společného vyhlášení vítězů za r. 2021 s tím, že slavnostní večer Právníka roku 2021 se bude konat v r. 2022 v Praze.

Předseda poté konstatoval, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 5. až 9. listopadu 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby slavnostní vyhlášení 16. ročníku Právníka roku plánované na 29. leden 2021 bylo odloženo na leden 2022 a pověřuje předsedu České advokátní komory, aby v této věci jednal v souladu s návrhem Mgr. Miroslava Chocholy, LL.M., MBA, který byl 5. listopadu 2020 zaslán členům představenstva k hlasování mimo schůzi představenstva.

Počet hlasujících členů představenstva: **11**

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

6h) Termíny zasedání představenstva v 1. pololetí 2021

Představenstvo předpokládá tyto termíny zasedání v 1. pol. 2021 s tím, že bude ještě prověřena případná kolize s jinými akcemi.

11. – 12. ledna

8. – 9. února

8. – 9. března

12. – 13. dubna

13. – 14. května (společné zasedání ČAK a SAK)

24. – 27. června

Předseda konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva, jež proběhla online prostřednictvím aplikace MS Teams, ukončil ve 14.05 hodin.

Zapsala: Bc. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp