
**Zápis z 30. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK),
která se konala dne 15. – 16. června 2020 v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha 1**

15. června 2020

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek
JUDr. Radim Miketa
JUDr. Monika Novotná
JUDr. Tomáš Sokol
JUDr. Antonín Mokrý
JUDr. Petr Poledník
JUDr. František Smejkal
JUDr. Lenka Vidovičová
JUDr. Michal Žížlavský

Mgr. Kamil Blažek

JUDr. Petr Čáp
PhDr. Iva Chaloupková

OMLUVENI:

Mgr. Robert Němec
JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,
MCI Arb.

Mgr. Tomáš Matějovský
Mgr. Daniel Mika
JUDr. Petr Toman, LL.M.
JUDr. Jiří Všečetka
JUDr. Karel Brückler
JUDr. Tomáš Herblich
JUDr. Jan Mikš
JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Petra Vrábliková

(nepřítomni z důvodu
ochranných opatření proti
COVID-19)

(nepřítomni z důvodu
ochranných opatření proti
COVID-19)

-
- 1) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) zákona o advokacii (dále též jen ZA)**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

16. června 2020

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek

JUDr. Radim Miketa

Mgr. Robert Němec

JUDr. Tomáš Sokol

JUDr. Martin Maisner, Ph.D.,
MCI Arb.

JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Petr Poledník

JUDr. František Smejkal

JUDr. Lenka Vidovičová

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Daniel Mika

JUDr. Karel Brückler

JUDr. Tomáš Herblich

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Petr Čáp

JUDr. Johan Justoň

JUDr. Eva Indruchová

PhDr. Iva Chaloupková

Mgr. Miroslava Sedláčková

JUDr. Petra Vrábliková

JUDr. Michaela Strížová

OMLUVENI:

JUDr. Monika Novotná

Mgr. Tomáš Matějovský

JUDr. Petr Toman, LL.M.

JUDr. Jiří Všetěčka

JUDr. Jan Mikš

JUDr. Irena Schejbalová

JUDr. Jaroslava Macková

Ing. Lenka Matoušková

4) Kontrola úkolů dle zápisu z 29. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Čáp)

K bodu 1a/5d: předseda sděluje, že odpověď prezidentovi Hospodářské komory ČR v předmětné věci zaslal.

K bodu 1b: předseda spolu s tajemníkem konstatují, že do dnešního dne nebyla na ČAK zaslána žádná žádost o půjčku či použití prostředků sociálního fondu v návaznosti na nouzový stav.

K bodu 2c: konstatuje se, že legislativní odbor (LO) zpracoval alternativní návrh novely ZA reflektující novelu notářského řádu – viz dále program 30. schůze představenstva.

K bodu 2e: JUDr. Novotná sděluje, že po seznámení se s odpovědí MPSV ve věci Antivirus dospěla k závěru, že další komentování této věci je nadbytečné.

K bodu 2f: NEVEŘEJNÁ ČÁST - KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI.

K bodu 5a: Předseda informuje, že ve věci uznávání ověřování podpisů ze strany advokátů jednájí jak s Rakouskou advokátní komorou, tak předsedou Hornorakouské advokátní komory. Vše zajišťuje odbor mezinárodních vztahů (MEZ) ČAK a JUDr. Mokrý.

K bodu 6a: předseda informuje, že Ekonomická sekce kontrolní rady ČAK odsouhlasila nájemní smlouvu „Dunaj“ a nájemní smlouvu „Myslíkova“, to vše s tím, že předseda obě tyto smlouvy podepsal.

5) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Sokol, Mgr. Němec, JUDr. Justoň, JUDr. Hoke)

Před jednáním o jednotlivých bodech programu v části „Legislativa“ seznámil předseda členky a členy představenstva s rozhovorem s ústavní soudkyní Šimáčkovou, zveřejněným v Deníku N u příležitosti vydání její knihy. Zejména z rozhovoru citoval následující: „V profesní etice advokátů by mělo být mnohem hlouběji zakotveno, že mají pomáhat lidem. Ať například dvě třetiny své práce věnují vydělávání peněz a třetinu své kompetence pomoci lidem. Budou se cítit mnohem lépe.“ Vzhledem ke skutečnosti, že tento kontroverzní paušální pohled na výkon advokacie vzbudil u všech členek a členů představenstva a dalších orgánů ČAK hrubou nelibost, a to zejména pro totální neznalost advokátního prostředí a chodu advokacie jako takového, což je přinejmenším překvapující, zejména u ústavní soudkyně a bývalé advokátky, dal předseda členům představenstva po vzrušené diskuzi k dalšímu zvážení, zdali budou na zmíněný atak reagovat.

5a) Novela usnesení o substitučním oprávnění advokátních koncipientů

JUDr. Justoň předložil návrh usnesení představenstva ČAK, kterým se mění usnesení č. 6/1998 Věstníku, jímž se stanoví pravidla pro výkon substitučního oprávnění advokátních koncipientů. JUDr. Justoň odůvodnil nezbytnost navrhované změny s ohledem na vnitřní kolizi některých stavovských předpisů ohledně možného zastupování poškozeného koncipientem u Vrchního soudu. K návrhu po předstředění představenstvu žádné připomínky nejsou a předseda nechal o předmětném návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Konstatuje se, že byl schválen návrh změny usnesení ČAK č. 6/1998 Věstníku ve znění, jež je [přílohou součástí tohoto zápisu](#).

NEVEŘEJNÁ ČÁST

5b)

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5c) Novela zákona o AML (Mgr. Vrábliková)

Mgr. Vrábliková předložila materiál týkající se novely zákona č. 253/2008 Sb. (AML), a to se zaměřením na poslední legislativní vývoj týkající se předmětné novely a s finálním zaměřením na text novely, jež bude předložena parlamentu. Jednotlivé části materiálu se týkají těch ustanovení, která upravují vztahy za účasti advokáta či advokacie. Předseda konstatuje, že průběžným jednáním v návaznosti na dění v Legislativní radě vlády (LRV) a dalších místech je finální text novely pro advokacii přijatelný a za těchto okolností již nebude ze strany ČAK veřejně komentován. V každém případě se však Mgr. Vrábliková pověřuje detailním sledováním legislativního procesu, zejména poté, co věc bude řešena v rámci Poslanecké sněmovny (PS) ČR. Předseda a JUDr. Poledník budou celou záležitost diskutovat s poslanci Ústavně právního výboru (ÚPV) PS ČR.

5d) Informace o připomínkových řízeních

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu JUDr. Justoňe o připomínkových řízeních (stav ke dni 10. 6. 2020). Písemná zpráva je [přílohou součástí zápisu](#).

5e) Informace o jednání LRV

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu JUDr. Justoňe o zasedáních LRV (stav ke dni 28. 5. 2020). Písemná zpráva je [přílohou součástí zápisu](#).

6) Matrika (JUDr. Miketa)

6a) Statistika advokátů a advokátních koncipientů

Odbor matriky předkládá statistiku advokátů a advokátních koncipientů ke dni 1. 6. 2020, která je [přílohovou součástí zápisu](#).

Předseda ukládá odboru matriky, aby pro příští představenstvo připravil zprávu o vlivu nouzového stavu na počty advokátů a advokátních koncipientů. JUDr. Miketa se pověřuje, aby na zajištění zprávy dohlédl.

7) Odbor výchovy a vzdělávání (OVV)

7a) Návrh na jmenování zkušebních komisařů

Předseda zkušební komise přednesl návrh na jmenování Mgr. Petra Svobody jako zkušebního komisaře pro uznávací zkoušky a JUDr. Marka Görgese a JUDr. Ivy Horoškové jako zkušebních komisařů pro obor správního a ústavního práva. Nato bylo o návrzích hlasováno en bloc.

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

7b) Termín zkoušek z mediace ve II. pololetí 2020

Představenstvo schvaluje termíny konání zkoušek mediátora, a to 30. září 2020 a 16. prosince 2020.

8) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, JUDr. Indruchová)

8a) Zemské zprávy a Rezoluce k právnímu státu

Představenstvo vzalo na vědomí zemské zprávy z Evropské prezidentské konference ve Vídni, zejména pak komparatistiku stavovských předpisů jednotlivých zemí Evropské unie (EU). Dále pak vzalo na vědomí přijatou tzv. Rezoluci o právním státu, kterou samozřejmě představenstvo podporuje a v rámci jednotlivých jednání ji bude uvádět do života.

8b) Komparativní studie – „celoživotní“ koncipienti

Představenstvo se seznámilo s komparatistickou studií ohledně otázky tzv. celoživotních koncipientů, jež se zaměřila na státy Belgie, Finsko, Německo, Polsko, Portugalsko, Rakousko, Slovensko, Švédsko a další (viz [příloha tohoto zápisu](#)). Přitom se konstatuje, že tato problematika bude předmětem jednání mimořádného představenstva, zaměřeného na otázky dalšího vývoje vztahů v rámci advokátního stavu.

8c) Mezinárodní advokacie v době pandemie COVID-19

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu o dopadech pandemie na chod advokacií v zemích EU (informativní zpráva je [přílohou tohoto zápisu](#)). Současně JUDr. Indruchová seznámila představenstvo s výzvou předsedy advokátní komory státu New York ke spolupráci. Tato otázka bude řešena průběžně.

8d) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně a Aktuality EU

MEZ předkládá zprávu o činnosti bruselské zástupkyně ČAK za březen – květen 2020. K tomu JUDr. Mokří dodává, že Mgr. Recová byla v podstatě vázána bez dalšího na sídlo pobočky v Bruselu a bez ohledu na výrazné restriktce reflektující pandemický stav v Belgii zajistila veškerou činnost potřebnou pro náležitou informaci ČAK o vývoji v legislativních a souvisejících problematikách (informativní zpráva je [přílohovou součástí zápisu](#), stejně jako souhrnná zpráva – „[Aktuality z EU](#)“.

8e) Výzvy k posilování systémů právní pomoci v členských státech EU

Představenstvo vzalo na vědomí informativní zprávu ohledně výzvy k posilování systémů právní pomoci v členských státech EU (zpráva je [přílohovou součástí zápisu](#))

8f) Iniciativa k prosazování principů týkajících se úlohy advokátů

JUDr. Indruchová informovala představenstvo o obsahu a účelu výzvy, která je zaměřena na úlohu advokátů při posilování a prosazování principů právního státu. Představenstvo s připojením se ČAK k výzvě souhlasí a MEZ se ukládá učinit v této věci odpovídající formálně-právní kroky.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

8g)

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9) Různé

9a) Vinklaření – zpráva o výsledku jednání JUDr. Sokola a JUDr. Hoke se zástupci MSp (JUDr. Sokol, JUDr. Hoke)

JUDr. Sokol a JUDr. Hoke seznámili představenstvo s jednáním ohledně problematiky vinklářů na půdě Ministerstva spravedlnosti (MSp), konkrétně se skupinou vedenou náměstkyní JUDr. Cetlovou. V té souvislosti představenstvo vzalo na vědomí samostatné písemné zprávy o výsledcích jednání, a to zprávu JUDr. Sokola, zprávu JUDr. Hoke a zprávu JUDr. Cetlové,

zaslanou 29. 5. 2020 k rukám místopředsedy ČAK (ke zprávě je přiložena tabulka s údaji platnými ke dni 26. 5. 2020 o počtu oznámení, zahájených řízeních, probíhajících šetřeních atd. ve věci přestupků nepovoleného poskytování právních služeb). Zároveň byla ČAK zaslána rozhodnutí MSp ohledně šetření ve věci přestupků podle § 52d, odst. 1 ZA. Na základě uvedených jednání a zjištění z poslední doby rozhodlo vedení ČAK o zavedení tzv. „Desky (ne)cti – pozor na právní šmejdy!“ na webových stránkách ČAK. V tomto směru se PhDr. Chaloupkové ukládá, aby zavedení tohoto přehledu neoprávněného poskytování právních služeb bylo náležitě prezentováno mj. v Bulletinu advokacie, Advokátním deníku a prostřednictvím Rychlých zpráv. Kromě toho budiž na Desce (ne)cti prezentována taktéž dosavadní rozhodnutí MSp o přestupkových řízeních, která vyústila v uložení finančních sankcí.

V návaznosti na výše vymezenou problematiku se rozvinula diskuze na téma případných legislativních řešení, jež by zlepšila možný postih vinklářů. JUDr. Žižlavský připomenul, že od 1. 6. 2019 byl zaveden přestupek za neoprávněné poskytování právních služeb v oblasti oddlužení, které poskytuje někdo jiný než advokát a další vyjmenované osoby (většinu těchto služeb poskytují z oprávněných osob advokáti). Přestupkem je nikoli pouhé poskytování služeb, ale již i samotné nabídnutí služby. S ohledem na roční zkušenost s touto novou právní úpravou navrhuje učinit dotaz na MSp, kolik přestupků bylo zjištěno a postiženo, neboť to může být významné pro další úvahy ČAK v oblasti legislativy. JUDr. Hoke zajistí aktuální informace v potřebném směru.

LO se ukládá, aby v souvislosti s dikcí, vymezující přestupek v insolvenčním zákoně, připravilo možnou úpravu přestupku dle § 52d ZA (nabídka právních služeb s výjimkou výkonu obecného zmocnění v rámci prokazatelné občanské výpomoci).

9b) Stanovisko VOPOZA – povinnost mlčenlivosti advokáta (JUDr. Jirousek)

Představenstvo souhlasí s návrhem JUDr. Nespaly ohledně zveřejnění věci JUDr. Seifertové, zastoupené JUDr. Vlkem, a to v anonymizované podobě na webových stránkách ČAK.

9c) Informace Exekutorské komory (JUDr. Plášil) o tzv. „Snahách o zestátnění Centrální evidence exekucí“ /včetně informace o stanovisku Úřadu na ochranu osobních údajů (ÚOOÚ) ke zveřejnění databáze exekucí/ (JUDr. Jirousek)

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu a stanovisko Exekutorské komory k otázce případného odnětí Centrální evidence exekucí a v té souvislosti zprávu ÚOOÚ ze 4. 11. 2019, v níž se konstatuje, že široké zpřístupnění Centrální evidence exekucí generuje riziko neúčelného dalšího zpracování osobních údajů v rozporu s čl. 5 odst. 1 písm. b) a c) obecného nařízení (GDPR). Představenstvo respektuje přístup k dané problematice v intencích právě zmíněného stanoviska ÚOOÚ.

9d) MSp – žádost o nominaci zástupce ČAK do expertní pracovní skupiny

Předseda seznámil představenstvo s žádostí náměstka MSp Mgr. Fraňka o jmenování zástupce ČAK do expertní pracovní skupiny zřízené pro účely přípravy zákona o doručování. Představenstvo jmenuje tyto zástupce ČAK: Mgr. Roberta Němce, místopředsedu ČAK, a na post jeho zástupce JUDr. Michala Syllu, advokáta ev. č. ČAK 14354.

9e) MSp – sektorová analýza korupce pro oblast exekucí

Po seznámení se s obsahem žádosti MSp o sektorovou analýzu korupce pro oblast exekucí se pověřuje JUDr. Maisner, aby zpracoval odpověď v tom smyslu, že žádný advokát dosud nesignalizoval existenci korupčního jednání v rámci stávajícího systému exekucí. Členové představenstva se naopak obávají, že zavedení teritoriality podmíní vznik korupčního prostředí. Obecně platí, že transparentní soutěžní prostředí minimalizuje existenci korupčního prostředí. V tomto směru je třeba připomenout, že platná judikatura považuje exekutory za podnikatele.

9f) Žádost o zkrácení doby pro přijetí advokátního koncipienta (JUDr. Macková)

Předseda informoval představenstvo o udělení výjimky ohledně zkrácení doby pro výkon školitelství, a to s ohledem na zcela výjimečné okolnosti celé věci, spočívající v náhlém úmrtí stávajícího školitele.

9g) Informace o návrhu na setkání vedení ČAK x RENOMIA x WI-ASS (PhDr. Chaloupková)

PhDr. Chaloupková se pověřuje, aby setkání zařídila na pondělí 12. 10. 2020, pokud možno v prostorách vestibulu ČAK.

9h) Konference advokátů, Slovenská republika (PhDr. Chaloupková)

PhDr. Chaloupková informuje, že Konference advokátů Slovenské republiky (Sněm Slovenské advokátní komory se bude konat 11. června 2021.

9i) Termíny schůzí představenstva ve 2. pololetí 2020

Představenstvo se shodlo na následujících termínech schůzí představenstva ve 2. pololetí letošního roku:

14. – 15. září
09. – 10. října mimořádné zasedání
12. – 13. října
09. – 10. listopadu
14. – 15. prosince

9j) Žádost o finanční příspěvek na tradiční Golfový turnaj české advokacie (Mgr. Němec) a žádost o finanční příspěvek na tradiční Sportovní hry Nymburk (JUDr. Sedlatý)

Představenstvo schvaluje žádost o finanční příspěvek na Golfový turnaj české advokacie, a to jako každoročně, ve výši 50.000 Kč. Představenstvo schvaluje žádost o finanční příspěvek na Sportovní hry Nymburk, a to jako každoročně, ve výši 300.000 Kč (to vše při obvyklých finančních příspěvcích ze strany účastníků).

9k) Uzavření prolongační pojistné smlouvy s Generali Českou pojišťovnou a.s. pro rok 2021 (JUDr. Jirousek)

Představenstvo vzalo na vědomí dopis Generali České pojišťovny a.s. z 9. června 2020 o obnově Rámcové pojistné smlouvy pro rok 2021 za stávajících pojistných podmínek. Tajemník JUDr. Čáp informoval, že byla projednávána vhodnost zveřejňování uplatňovaných pojistných plnění na webových stránkách ČAK. V tomto směru se JUDr. Čáp pověřuje, aby jednotlivé případy, vhodné ke zveřejnění, projednal s vedením ČAK.

9l) Účast ČAK při obnovování Sjezdu českých právníků (JUDr. Jirousek)

Předseda seznámil představenstvo s přípravou obnovy Sjezdu českých právníků v intencích sjezdů konaných mezi roky 1904 – 1930 s tím, že celou související problematiku probral s úzkým vedením ČAK 12. 6. 2020. Představenstvo souhlasí s účastí advokacie, jakožto největšího právního stavu, na přípravách uvedené obnovy s tím, že celý projekt, koncipovaný vedením ČAK, byl k organizaci svěřen Jednotě českých právníků (JČP), jež na svém zasedání přijala projekt za vlastní. V té souvislosti se mimo jiné připomíná historická úloha JČP při organizaci těchto sjezdů.

9m) Jmenování dalšího člena smírčí komise ČAK (JUDr. Poledník)

JUDr. Poledník informoval představenstvo o stavu obsazení smírčí komise ČAK s tím, že je nezbytné jmenovat z řad advokátů dalšího člena komise. Představenstvo doporučuje předsedovi jmenovat JUDr. Ladislava Kryma. JUDr. Poledník se pověřuje, aby nominaci JUDr. Kryma se jmenovaným projednal a o výsledku informoval předsedu, který by neprodleně JUDr. Kryma členem komise jmenoval. Zároveň odezněl návrh projednat možnou účast v komisi s JUDr. Martinem Vychopněm.

Předseda konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a 30. schůzi představenstva ukončil.