
**Zápis z 28. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK),
která se konala dne 21. dubna 2020 online prostřednictvím videokonference**

21. dubna 2020

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Radim Miketa	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Monika Novotná	Mgr. Daniel Mika	PhDr. Iva Chaloupková
Mgr. Robert Němec	JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Johan Justoň
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Jiří Všeetečka	Mgr. Miroslava Sedláčková
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Karel Brückler	
JUDr. Antonín Mokřý	JUDr. Tomáš Herblich	
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. František Smejkal	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Michal Žižlavský		

V rámci první schůze představenstva České advokátní komory konané po vyhlášení nouzového stavu přijalo představenstvo po diskusi dvě prohlášení reflektující mimořádnou situaci a s ní související postavení a postup Komory i jednotlivých advokátů. První z těchto prohlášení směřuje převážně dovnitř advokátního stavu a druhé spíše navenek.

Plné texty obou prohlášení jsou zde:

A.

Představenstvo České advokátní komory se na svém jednání dne 21. 4. 2020 zabývalo i jednáními advokátů, učiněnými v souvislosti s usnesením Vlády České republiky, jímž byl vyhlášen nouzový stav, následujícími nařízeními a usneseními vlády, a posléze mimořádnými opatřeními Ministerstva zdravotnictví, jimiž byla významně omezena některá práva fyzických a právnických osob v České republice. Přitom představenstvo České advokátní komory vzalo v úvahu i ojedinělé stížnosti, které v tomto směru byly České advokátní komoře doručeny.

S ohledem na mimořádnou citlivost tohoto problému představenstvo České advokátní komory především připomíná, že základní úlohou, ale současně i posláním advokáta, je poskytovat právní služby. V rámci poskytování těchto služeb je advokát nezávislý, je vázán toliko právními předpisy a v jejich mezích příkazy klienta, jehož oprávněné zájmy a práva je

povinen chránit a prosazovat. Přitom je povinen jednat čestně, svědomitě a využívat důsledně všechny zákonné prostředky a v jejich rámci uplatnit v zájmu klienta vše, co podle svého přesvědčení pokládá za prospěšné. Současně je advokát povinen chovat se tak, aby nesnižoval důstojnost advokátního stavu, je povinen dodržovat pravidla profesionální etiky.

Povinností státu, a tedy i jeho vlády, je pak především respektovat demokratické hodnoty a moc státu uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, což se týká i případných omezen, ukládaných právníckým a fyzickým osobám, včetně omezení reagujících na současnou mimořádnou situaci vyvolanou pandemií koronaviru.

Má-li kdokoliv, ať již právnícká, či fyzická osoba, dojem, že omezení a zákazy, které byly uloženy v souvislosti s vyhlášeným nouzovým stavem, došlo k nepřiměřenému, neproporcionálnímu zásahu do jeho ústavou chráněných práv, je jeho právem požádat o poskytnutí právní služby advokáta, a ten je povinen počínat si výše uvedeným způsobem. Tedy se vši rozhodností hájit klientovy zájmy.

České advokátní komoře nepřísluší posuzovat, zda uplatněný nárok, tvrzené právo nebo námitka nepřiměřeného omezení je důvodná, nebo není, neboť to je věcí příslušných orgánů, tedy především soudů. Česká advokátní komora ale rozhodně a důsledně trvá na respektu k právu kohokoliv namítnout pochybení státu a jeho orgánů a k povinnosti advokáta poskytnout mu v tomto směru právní službu. Argumenty, podle kterých je uplatňování takovýchto práv ohrožením státní stability či podobných hodnot, jsou zcela nepřipadné. Kdokoliv a kdykoliv má právo obrátit se na příslušný orgán a žádat, aby jím zpochybněný postup státu byl přezkoumán.

Jinou věcí může být forma, jakou konkrétní advokát v konkrétní věci zvolí k prezentaci názorů svého klienta. Představenstvo České advokátní komory ale není oprávněno žádným způsobem vhodnost zvoleného postupu přezkoumávat, případné stížnosti toliko postoupí nezávislé Kontrolní radě České advokátní komory, a ta, dospěje-li k závěru, že advokát porušil své povinnosti, iniciuje kárné řízení, v němž opět rozhodují nezávislé kárné senáty, a posléze případně i nezávislý soud. Pokud je známo, v současné době se Kontrolní rada České advokátní komory zabývá několika podněty, ale jak je uvedeno, představenstvu České advokátní komory nepřísluší se k této věci jakkoliv vyjadřovat.

B.

Česká advokátní komora (ČAK) bedlivě sleduje rozhodnutí a opatření týkající se lidských práv a svobod v době nouzového stavu.

ČAK připomíná, že i ve stavu nouze musí být opatření státu v souladu s Ústavou a právem. I v této mimořádné době je třeba dodržovat požadavky zákonnosti a přiměřenosti.

ČAK nabádá k tomu, aby nouzový stav a přiměřené omezení práv s ním související nebylo udržováno déle než po dobu nezbytně nutnou k zajištění ochrany života a zdraví. Stavů legislativní nouze nesmí být zneužíváno k přijímání zákonů, které bezprostředně nesouvisí s mimořádným stavem. Projednání běžných právních předpisů je třeba odložit na dobu normálního stavu.

ČAK připomíná, že stát je povinen při poskytování pomoci postiženým subjektům zachovávat princip rovného zacházení a zákazů diskriminace a vyvarovat se zvýhodnění určitých jednotlivců či skupin oproti jednotlivcům a skupinám jiným. To je třeba dodržovat jak v oblasti hospodářské, tak v oblasti sociální, kulturní či kterékoli jiné. Úplná transparentnost při zveřejnění smluv uzavřených v souvislosti s nákupy ochranných prostředků a dalších výdajů vynaložených v souvislosti s krizovým stavem by měla být samozřejmostí.

ČAK apeluje na vládu České republiky, aby se dodatečně připojila k diplomatickému prohlášení 19 členských zemí Evropské unie ze dne 1. 4. 2020, v němž tyto země vyjadřují znepokojení nad rizikem porušování právního státu, demokracie a základních lidských práv v souvislosti s nouzovým stavem.

1) Kontrola úkolů dle zápisu z 27. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Čáp)

K bodu 3a) – novela zákona o policii: předseda informuje, že ve spolupráci s Legislativním odborem ČAK (dále jen „LO“) byl jak veřejnému ochránci práv, tak předsedkyni Úřadu na ochranu osobních údajů (dále „ÚOOÚ“) zaslán dopis s vymezením námitek k novelizačnímu návrhu ust. § 79 odst. 3 zákona o policii. Na dopis zatím reagovala pouze předsedkyně ÚOOÚ JUDr. Janů, jež se s argumentací ČAK prakticky absolutně shoduje. Stanovisko ČAK k novelizačnímu návrhu, včetně stanoviska ÚOOÚ, bylo mj. rozesláno jednotlivým poslancům. S ohledem na skutečnost, že ze strany veřejného ochránce práv dosud žádná odpověď nedošla, se JUDr. Justoň pověřuje, aby žádost ČAK urgoval a závažnost požadavku podpořil přiložením dopisu JUDr. Janů, tj. stanoviskem ÚOOÚ.

K bodu 3d) – předseda informuje, že v průběhu telefonických rozhovorů s ministryní a zástupci Ministerstva spravedlnosti (MSP) v době nouzového stavu byl ubezpečen, že po skončení krizové situace bude novela vyhlášky o advokátním tarifu předložena do připomínkového řízení.

K bodu 7a) – semináře o dohodách o vině a trestu ve spolupráci ČAK a příslušnými s vedoucími krajskými státními zástupci: s ohledem na vzniklou krizi bude předseda o řešení ohledně zmíněných seminářů opětovně jednat s JUDr. Pavlem Zemanem.

K bodu 7b) – stanovisko ČAK k žádosti InsolCentra, s. r. o., o podporu veřejné výzvy k ověření exekučních dat: předseda sděluje, že v intencích přijatého názoru ČAK odeslal jednatele společnosti JUDr. Veselého dopis.

K bodu 7d) – ustanovování obhájců ex offo: dne 17. 4. 2020 byl soudům v obvodu Městského soudu v Praze odeslán dopis zpracovaný JUDr. Hokem se sdělením o stavu věci s ohledem na opakované stížnosti advokátů při postupu ustanovování obhájců ex offo.

K bodu 7g) – Česká a slovenská společnost pro deliktní právo: předseda informoval JUDr. Meltzera o rozhodnutí ČAK ohledně účasti členů představenstva na zasedání společnosti (Mgr. Němec, JUDr. Žižlavský, JUDr. Poledník, JUDr. Maisner), zároveň pak vzal na vědomí odvolání konání 1. zasedání s ohledem na nouzový stav.

K bodům 7e), 7h), 7j), 7q) společně: konstatuje se, že tam uvedené akce – mimořádná schůze představenstva v březnu 2020, shromáždění zástupců sekcí Unie státních zástupců, Galavečer Slovenské advokátní komory (SAK) a tenisový turnaj v Ostravě – byly z důvodu nouzového stavu odvolány.

K bodu 7l) – podpora projektu Legal Disruptors: konstatuje se, že požadovaná žádost o finanční podporu dosud nebyla ČAK doručena.

K bodu 7n) – videonávštěvy obviněných s obhájci: na základě aktivity zástupců ČAK JUDr. Jiřího Nováka jr. a místopředsedy JUDr. Sokola na straně jedné, a dále zástupců GR VS na straně druhé došlo 16. dubna 2020 ke zprovoznění projektu „Skype obhajoba“.

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí Kontrolu úkolů dle zápisu schůze představenstva.

Počet hlasujících členů představenstva: **8**

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

2) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Sokol, Mgr. Němec, Mgr. Němec, JUDr. Justoň, JUDr. Hoke)

2a) Stanovisko a návrh ČAK k návrhu zákona na ochranu nájemců

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál s názvem *Pozměňovací návrh k vládnímu návrhu zákona o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS-CoV-2 na nájemce prostor sloužících k uspokojování bytové potřeby, na příjemce úvěru poskytnutého Státním fondem rozvoje bydlení a v souvislosti s poskytováním plnění spojených s užíváním bytů a nebytových prostorů v domě s byty (tisk 815)*, který bude [přílohovou součástí zápisu](#) z 28. schůze představenstva z 21. dubna 2020. Představenstvo souhlasí, aby tento pozměňovací návrh byl nadále prezentován jako stanovisko České advokátní komory v rámci příslušného legislativního procesu.

Počet hlasujících členů představenstva: 11

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

2b) Stanovisko a doporučení ČAK k návrhu zákona „Lex Covid-19“

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál s názvem *Stanovisko a doporučení České advokátní komory k návrhu zákona o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 („Lex Covid-19“)*, který bude [přílohovou součástí zápisu](#) z 28. schůze představenstva z 21. dubna 2020. Představenstvo souhlasí, aby toto stanovisko a doporučení bylo nadále prezentováno jako stanovisko České advokátní komory v rámci příslušného legislativního procesu.

Počet hlasujících členů představenstva: 11

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

2c) Stanovisko ČAK k navrhovaným změnám novely exekučního řádu

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál s názvem *Vyjádření k navrhovaným změnám novely exekučního řádu (tisk 807)*, který bude přílohovou součástí zápisu z 28. schůze představenstva z 21. dubna 2020. Představenstvo souhlasí, aby toto vyjádření bylo nadále prezentováno jako stanovisko České advokátní komory v rámci příslušného legislativního procesu.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

Po výše uvedeném hlasování seznámil JUDr. Justoň členy představenstva s novelizovaným textem argumentace k navrhovaným změnám exekučního řádu, a to v intencích sněmovního tisku 545. Po úpravách textu navržených JUDr. Sokolem a schválených představenstvem bude tento novelizovaný text používán k jednání s poslanci v souvisejícím legislativním procesu. JUDr. Žižlavský ještě upozorňuje na tu skutečnost, že sněmovní tisk 545 obsahuje též mj. novelu o. s. ř. a i tato část návrhu zaslouží reakci ze strany ČAK. Legislativnímu odboru bylo uloženo, aby text stanoviska ČAK k tisku 545 doplnil. S ohledem na stadium legislativního procesu je nezbytné, aby vedení ČAK na základě daného materiálu jednalo s poslanci neprodleně. S tímto postupem představenstvo jednomyslně souhlasí.

2d) Notářský řád

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **rozhodlo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, **takto**:

Představenstvo České advokátní komory žádá předsedu Sekce pro advokátní právo a předsedu Sekce pro soukromé právo, aby jimi řízeným sekcím předložili k projednání a přijetí stanoviska materiál s názvem *K tisku 793 (návrh zákona, kterým se mění zákon č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů)*, který bude přílohovou součástí zápisu z 28. schůze představenstva z 21. dubna 2020. Členové představenstva se vyzývají k zaslání písemných názorů k tomuto materiálu, pokud možno, do 5. května 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: **11**

PRO: 10

PROTI: 1

ZDRŽEL/A SE: 0

2e) Notářský tarif/Advokátní tarif

JUDr. Justoň předložil obsáhlý materiál týkající se novely notářského tarifu, přitom navrhuje, aby představenstvo zvážilo reakci na tento návrh ve vztahu k tarifu advokátnímu. Sděluje, že novela notářského tarifu je po připomínkovém řízení a měla by jít do pracovních komisí Legislativní rady vlády (LRV). Časový předpoklad, kdy se tak stane, nelze v současné chvíli určit. K tomu předseda uvádí, že na téma advokátního tarifu jednal s ministryní a dalšími zástupci MSp, přitom bylo slíbeno, že novela advokátního tarifu bude do připomínkového řízení předložena po ukončení nouzového stavu.

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **rozhodlo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, **takto**:

Členové představenstva České advokátní komory se vyzývají, aby, pokud možno, do 5. května 2020 zaslali své písemné názory k návrhu vyhlášky, kterou se mění notářský tarif, kterýžto návrh bude přílohovou součástí zápisu z 28. schůze představenstva z 21. dubna 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: 7

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

2f) Informace o legislativě v oblasti daní (JUDr. Novotná)

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál s názvem *Zpráva pro představenstvo – návrh zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti daní*, který bude přílohovou součástí zápisu z 28. schůze představenstva z 21. dubna 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: 8

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

JUDr. Novotná sděluje, že předmětný materiál dala k posouzení Sekci pro veřejné právo s tím, že s případnými výstupy bude představenstvo seznámeno v průběhu května/června 2020. Mgr. Němec navrhl, aby k tomuto materiálu byly připojeny též připomínky Komory daňových poradců z 26. března 2020 k tomuto návrhu zákona, s čímž JUDr. Novotná a členové představenstva souhlasí.

2g) Další legislativa v nouzovém stavu

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí dopis místopředsedkyně představenstva JUDr. Moniky Novotné z 15. dubna 2020 s názvem *Podněty České advokátní komory k programu ANTIVIRUS* zasláný ministryni práce a sociálních věcí Dipl.-Pol. Janě Maláčové, MSc., který bude [přílohovou součástí zápisu](#) z 28. schůze představenstva z 21. dubna 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: 9

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

2h) Informace o připomínkových řízeních

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí *Informaci o připomínkových řízeních – březen 2020*, která bude [přílohovou součástí zápisu](#) z 28. schůze představenstva z 21. dubna 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: 8

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

3) Matrika (JUDr. Miketa)

3a) Statistika advokátů a advokátních koncipientů

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí *Přehled počtu advokátů (zahraničních, evropských usazených) a advokátních koncipientů ke dni 1. dubna 2020*, který bude [přílohovou součástí zápisu](#) z 28. schůze představenstva z 21. dubna 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: 10

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

3b) Zasedání Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb

Představenstvo se seznámilo se zápisem ze zasedání Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb, z něhož vyplývá, že komise navrhuje vyhovět takřka 400 žádostem z důvodu věku, rodinné či sociální situace žadatelů.

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory podle článku 4 usnesení představenstva č. 10/2006 Věstníku

a) promíjí roční příspěvek na činnost České advokátní komory a odvod do sociálního fondu České advokátní komory advokátkám a advokátům dle návrhu Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb, obsaženého v zápisu ze zasedání této komise z 21. února 2020,

b) snižuje roční příspěvek na činnost České advokátní komory a odvod do sociálního fondu České advokátní komory advokátkám a advokátům dle návrhu Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb, obsaženého v zápisu ze zasedání této komise z 21. února 2020,

c) prodlužuje splatnost ročního příspěvku na činnost České advokátní komory a odvodu do sociálního fondu České advokátní komory advokátkám a advokátům dle návrhu Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb, obsaženého v Zápisu ze zasedání této komise z 21. února 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

PRO: 9

PROTI: 1

ZDRŽEL/A SE: 0

Mgr. Němec uvádí, že do budoucna je třeba jednat o tom, aby příspěvek na činnost Komory bylo možné advokátkám – matkám prominout či snížit opakovaně, tedy nejen při narození prvního dítěte, ale i při narození každého dalšího dítěte. Tajemníkovi a LO se ukládá, aby tuto úpravu připravili pro některé z dalších představenstev, nejpozději do konce září 2020. V té souvislosti sděluje JUDr. Míkůš, že věc je třeba též projednat na Kontrolní radě.

4) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, JUDr. Indruchová)

4a) Informace JUDr. Mokrého o probíhajících pracích na případné změně stanov CCBE

JUDr. Mokrý informoval představenstvo o činnosti Pracovní skupiny pro případnou změnu Stanov CCBE, která byla ustavena již před rokem a půl. Tato skupina připravila návrh možných změn některých článků stanov. Česká delegace reagovala na materiál předložený pracovní skupinou již na počátku února t. r. a své stanovisko dále doplnila vyjádřením z 31. 3. 2020. Česká delegace nesouhlasí s návrhem znění nového článku, který by umožňoval zánik členství delegace v případě zániku členství země v EU či EHP, pokud by daná delegace nepřistoupila na přeřazení do kategorie tzv. přidružených členů. To by se totiž netýkalo zemí, které byly členy EU či EHP ještě před přistoupením tzv. nových členů v r. 2004. Založilo by to diskriminační přístup ke stávajícím plnoprávným členům CCBE. Česká delegace rovněž předložila řadu připomínek a návrhů možných změn k dalším ustanovením stanov, například o ochraně minoritních členů CCBE (zemí s menším počtem hlasů, mezi něž patří i ČR), o kvalifikačních předpokladech členů finančního výboru nebo o volbě (jmenování) generálního tajemníka CCBE. Česká delegace také nesouhlasí s případnými změnami ohledně počtu členů předsednictva (“Presidency”) CCBE a změnami podmínek jejich volby. Česká delegace se též vyslovila pro zpřesnění podmínek nově přistupujících členů, ať u členů se statutem řádného člena, či členů se statutem člena asociovaného či pozorovatelského. JUDr. Mokrý žádá, aby postup české delegace vzalo představenstvo na vědomí.

Představenstvo vzalo zprávu JUDr. Mokrého na vědomí.

4b) Hromadné žaloby (pro informaci) + příloha

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál s názvem *Návrh směrnice o zástupných žalobách na ochranu kolektivních zájmů spotřebitelů*, který bude [přílohou součástí zápisu](#) z 28. schůze představenstva z 21. dubna 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: 9

PRO: 8

PROTI: 1

ZDRŽEL/A SE: 0

4c) Mezinárodní akce 2020

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **rozhodlo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, **takto**:

Představenstvo České advokátní komory, s ohledem na současný nouzový stav, odkládá projednání a rozhodnutí o organizování letošních akcí České advokátní komory s mezinárodním prvkem na území České republiky a letošních zahraničních cest advokátů a zástupců České advokátní komory na některé z příštích zasedání představenstva. Členům představenstva se ukládá, aby se podrobně seznámili s materiálem s názvem *Mezinárodní akce ČAK pro rok 2020*, který bude [přílohovou součástí zápisu](#) z 28. schůze představenstva z 21. dubna 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

4d) Mezinárodní podpora advokátním komorám – COVID-19

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál s názvem *Mezinárodní podpora advokátním komorám – COVID-19*, který bude [přílohovou součástí zápisu](#) z 28. schůze představenstva z 21. dubna 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: **9**

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

4e) Kandidatura do Finančního výboru CCBE

JUDr. Mokřý seznámil představenstvo se skutečností, že proběhnou volby do Finančního výboru (FV) CCBE, přitom i ČAK má možnost navrhnout svého kandidáta. Za sebe sdělil, že on, jakožto vedoucí delegace ČAK při CCBE, do FV znovu kandidovat nemůže z důvodu kolize. Nato předseda informoval, že celou věc projednal jak s JUDr. Indruchovou, tak Mgr. Recovou, a po vzájemné dohodě jmenovaných, se souhlasem JUDr. Mokřého, navrhuje jako kandidátku ČAK do FV CCBE Mgr. Alžbětu Recovou, která s kandidaturou souhlasí.

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí s tím, aby za Českou advokátní komoru kandidovala do Finančního výboru CCBE Mgr. Alžběta Recová, stálá zástupkyně České advokátní komory v Bruselu.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

5) Různé

5a) Nájem prostor – Kleinův palác (JUDr. Jirousek, JUDr. Schejbalová)

JUDr. Schejbalová informovala představenstvo o odročení odvolacího jednání ve věci nájmu Kleinova paláce, nařízeného původně na 21. dubna 2020, na neurčito.

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál s názvem *Nájem prostor – Kleinův palác*, který bude přílohovou součástí zápisu z 28. schůze představenstva z 21. dubna 2020. Představenstvo ukládá JUDr. Schejbalové, JUDr. Poledníkovi a JUDr. Čápkovi, aby průběžně sledovali vývoj odvolacího soudního řízení ve věci žaloby Statutárního města Brna o dlužné nájemné, s tím, že pokud Krajský soud v Brně o tomto odvolání nerozhodne do 15. května 2020, bude nezbytné jednat s nájemcem o prodloužení splatnosti podnájemného pro rok 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

5b) Nájem prostor – Myslíkova ul. a Palác Dunaj po rekonstrukci

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí stručnou informaci s názvem *Nájem prostor – Myslíkova ul. a Palác Dunaj po rekonstrukci*, která bude přílohovou součástí zápisu z 28. schůze představenstva z 21. dubna 2020.

Počet hlasujících členů představenstva: **10**

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 1

JUDr. Čáp a Mgr. Sedláčková informovali představenstvo o stavu příprav rekonstrukce prostor Paláce Dunaj a v té souvislosti jednak o zajištění stěhování, jednak o předjednání nájemních smluv jak na prostory v Myslíkově ulici, tak na prostory v paláci Dunaj po jeho rekonstrukci. Předseda sděluje, že jak návrhy, tak přílohy předjednávaných smluv (situační plány předmětu nájmu v Paláci Dunaj atd.) jsou kdykoli k nahlédnutí na Hospodářském odboru ČAK. Předseda, tajemník a Mgr. Sedláčková se ve spolupráci s místopředsedkyní JUDr. Novotnou pověřují finalizací příslušné smluvní dokumentace.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

5c)

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

5d) Dopis prezidenta Hospodářské komory

Předseda seznámil představenstvo s dopisem prezidenta HK ČR Vladimíra Dlouhého ohledně projektu „PODEJTO ZA MĚ“. Případná vyjádření členů představenstva budou předmětem květnového zasedání představenstva.

5e) Žádost poslanců J. Bartoška a M. Bendy o koncepční spolupráci (JUDr. Jirousek)

Předseda seznámil představenstvo s podnětem JUDr. Kovářové, která, po konzultaci s poslanci Ing. Bartoškem (KDU-ČSL) a Mgr. Bendou (ODS), navrhuje vytvořit konzultační skupinu právníků pro náležitou právní orientaci poslanců v legislativě reflektující současný nouzový stav, případně v legislativě bezprostředně následující. I když předseda konstatuje, že v současné době veškerá Komorou schválená stanoviska k legislativním návrhům okamžitě rozesílá jak jmenovaným, tak dalším poslancům, považuje za vhodné, aby se JUDr. Kovářová, v součinnosti s vedením ČAK, dané iniciativě dále věnovala.

5f) Žádost rektora Vysoké školy podnikání a práva o stanovisko k magisterskému studijnímu programu Právo (JUDr. Jirousek)

Předseda informoval představenstvo, že byl rektorem Vysoké školy podnikání a práva, a. s., doc. Ing. Aleksandrem Ključnikovem, Ph.D., požádán o stanovisko, zda navržený profesně zaměřený magisterský studijní program (Právo) svou náplní odpovídá požadavkům České advokátní komory. Předseda podotýká, že k této žádosti se váže materiál v rozsahu cca 300 stran, který je k případné dispozici na sekretariátu Komory. V současné chvíli předseda navrhuje přijmout stanovisko, že daná problematika je agendou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a ČAK se v této chvíli k věci vyjadřovat nebude. O tomto návrhu nechal hlasovat s tímto výsledkem:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 0

NEVEŘEJNÁ ČÁST

5g - 5h)

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL/A SE: 1

5i) Oslavy 30 let nezávislosti české advokacie/rozhodnutí o regionálních oslavách (JUDr. Miketa)

Předseda spolu s PhDr. Chaloupkovou navrhl zrušení předjednaných a dosud organizovaných oslav 30 let nezávislosti svobodné advokacie, tj. v původně schválené podobě (září 2020 – Národní muzeum, mezinárodní konference ve spolupráci se SAK a dalšími komorami států Evropské unie atd.) Zároveň předseda navrhl, aby o případném vhodném připomenutí tohoto výročí bylo rozhodováno na květnovém nebo červnovém zasedání představenstva.

JUDr. Miketa v souvislosti se vzniklou situací navrhl zrušení regionálních oslav výše uvedeného výročí, jejichž uspořádání nepovažuje za daného stavu za vhodné.

Předseda konstatuje, že **představenstvo** ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **rozhodlo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve dnech 17. až 20. dubna 2020, **takto**:

Představenstvo České advokátní komory, s ohledem na současný nouzový stav, zvažuje úplné zrušení či výrazné omezení akcí připravených pro letošní rok k 30. výročí nezávislosti české advokacie. O zrušení nebo odložení těchto oslav, případně vhodném připomenutí tohoto výročí, rozhodne představenstvo na své květnové nebo červnové schůzi. Členům představenstva se proto ukládá, aby do 5. května 2020 sdělili písemně

své návrhy postupu v této věci. Představenstvo České advokátní komory ukládá regionálním představitelům České advokátní komory, aby do 31. května 2020 doručili k rukám předsedy nové návrhy na organizaci oslav 30 let nezávislosti české advokacie v regionech.

Počet hlasujících členů představenstva: 8

PRO: 8 **PROTI: 0** **ZDRŽEL/A SE: 0**

Poté JUDr. Miketa navrhl, aby představenstvo rozhodlo o zrušení všech akcí k příležitosti oslav 30 let nezávislosti české advokacie. Z tohoto důvodu hlasovali členové představenstva na této schůzi o dané problematice, konkrétně, kdo je pro zrušení všech dosud připravovaných oslav 30 let nezávislosti české advokacie, tj. jak oslav centrálních, tak regionálních:

PRO: 11 **PROTI: 0** **ZDRŽEL/A SE: 0**

5j) Informace o výchovných a vzdělávacích akcích a advokátních zkouškách (JUDr. Miketa)

Předseda konstatuje, že **představenstvo rozhodlo** mimo schůzi ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory s níže uvedenými výsledky hlasování **takto**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá JUDr. Schejbalové, Ing. Matouškové, JUDr. Miketovi a JUDr. Brücklerovi, aby operativně zpracovali strategii postupu při organizování výchovných a vzdělávacích akcí Komory a advokátních zkoušek a dle naléhavosti toho kterého problému předložili příslušné řešení ke schválení per rollam.

Počet hlasujících členů představenstva: 9

PRO: 9 **PROTI: 0** **ZDRŽEL/A SE: 0**

Předseda konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva, jež proběhla online prostřednictvím aplikace MS Teams, ukončil ve 13.05 hodin.