



pan
Z. P.

Čj.: 01.35-000065/21-002

Praha 30. 11. 2021

Vaše žádost doručena dne: 17.11.2021 dle zákona č. 106/1999 Sb.

S d ě l e n í

o poskytnutí žádaných informací

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 17. listopadu 2021 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od: **Z. P.** (dále též jen žadatel).

A.

Žadatel žádal poskytnout tuto informaci, resp. tyto informace:

Rozhodnutí České advokátní komory čj.:

- 10.01-000200/19-003
- 10.01-000201/19-005
- 10.01-000202/19-004
- 10.01-000204/19-004.

B.

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) v žádosti nepřehlédla, že absentuje datum narození žadatele, které je jinak povinnou náležitostí žádosti dle zákona o SPI dle jeho ust. § 14 odst. 2. Povinný subjekt v této věci upustil od výzvy žadatele, aby absentující údaj doplnil dle § 14 odst. 5 písm. a) zákona o SPI, protože nejde o případ (situaci), kdy by neuvedení data narození žadatele povinnému subjektu bránilo ve vyřízení žádosti.

C.

Žadatel sám žádal v žádosti uvedená rozhodnutí Komory poskytnout v anonymizované podobě. Za této situace nic nebrání povinnému subjektu v poskytnutí uvedených rozhodnutí jako informací



(není tak třeba se vypořádávat s důvody anonymizace poskytnutých informací) a tímto Sdělení žádané informace žadateli poskytuje. Rozsah anonymizace je zvolen z důvodu obecné ochrany subjektů, kterých se žádaná rozhodnutí týkají – jejich jmen, dat narození, adres bydliště, i řízení, v nichž vystupovali jako účastníci, jejich zaměstnání či podnikatelských aktivit apod.

D.

Tímto sdělení povinný subjekt proto žádosti vyhovuje a žádané informace žadateli poskytuje (jsou přiloženy jako přílohy k tomuto sdělení).

Z opatrnost se poznamenává, že žadatel co do počtu žádal čtyři rozhodnutí, formálně se poskytují tři, ale těmito třemi rozhodnutími bylo rozhodnuto o celkem pěti žádostech žadatelů o určení advokáta. Je tomu tak proto, že

- rozhodnutím o žádosti o určení advokáta ve věci sp.zn. 10.01-000200/19 bylo rozhodováno o žádosti jednoho žadatele
- o žádosti o určení advokáta ve věci sp.zn. 10.01-000201/19 a ve věci sp.zn. 10.01-000202/19 bylo rozhodnuto jedním rozhodnutím, protože bylo Komorou vedeno společné řízení o těchto žádostech
- o žádosti o určení advokáta ve věci sp.zn. 10.01-000203/19 a ve věci sp.zn. 10.01-000204/19 bylo rozhodnuto jedním rozhodnutím, protože bylo Komorou též vedeno společné řízení o těchto žádostech a jakkoli žadatel žádal poskytnout „pouze“ rozhodnutí ve věci sp.zn. 10.01-000204/19 (a nikoli i ve věci sp.zn. 10.01-000203/19), je mu poskytováno rozhodnutí z vedeného společného řízení, kdy nelze „oddělit“ ono žádané „rozhodnutí“ od onoho nežádaného „rozhodnutí“, ale poskytnout jedno rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o dvou žádostech.

JUDr. Milan Hoke
vedoucí odboru sekretariátu a právního ČAK

přílohy: dle textu (tři rozhodnutí o pěti žádostech o určení advokáta)