



pan
P. F. Z.

Čj.: 01.35-000068/21-002

Praha 17. 12. 2021

Vaše žádost doručena dne: 3.12.2021 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o částečném poskytnutí informace

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 3. prosince 2021 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od: **P. F. Z.** (dále též jen žadatel).

Žadatel žádal poskytnout následující informace:

1. Písemný záznam kárného řízení s L. Š. – viz sp.zn. K 74/2020.
2. Písemný záznam kárného řízení s I. Š.
3. Písemný záznam z kárného řízení s P. K. A.

A.

Oznámení o částečném poskytnutí informací – body 1. a 2. žádosti

Komora nepřehlédla, že žadatel ve své žádosti neuvedl své datum narození, což je znak řádně podané žádosti v režimu zákona o SPI (viz jeho ust. § 14 odst. 2), ale nevyzýval žadatele k doplnění žádosti /dle § 14 odst. 5 písm. a) zákona o SPI/, protože neuvedení data narození žadatele v tomto případě nebrání vyřízení jeho žádosti.

Komora jako povinný subjekt žádosti žadatele částečně vyhovuje a k prvním dvěma bodům jeho žádosti mu poskytuje informace takto:

Předně se poznamenává, že „písemným záznamem z kárného řízení“, jak uvádí žadatel ve své žádosti, je třeba rozumět konečné pravomocné rozhodnutí Kárné komise ČAK, případně Odvolací kárné komise ČAK.



V příloze k tomuto Oznámení se proto žadateli poskytuje jednak Kárné rozhodnutí Kárné komise ČAK ze dne 25.2.2021 ve věci sp.zn. K 74/2020 (týkající se advokáta L. Š.), jednak rozhodnutí (Kárný příkaz) Kárné komise ČAK ze dne 23.4.2020 ve věci sp.zn. K 173/2019 (týkající se advokáta I. Š.), obě v nezbytně nutném rozsahu anonymizace (z důvodu ochrany osobních údajů v textu rozhodnutí zmíněných osob, z důvodu ztotožnění v rozhodnutích zmíněných osob prostřednictvím přesného označení soudů či jiných orgánů veřejné správy, spisových značek či čísel jednacích těchto orgánů atp.), ale tak, aby poskytnutá informace umožňovala pochopení zjištěné skutkové situace a její právní hodnocení kárnými orgány Komory.

B.

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Česká advokátní komora

žádosti žadatele

- Poskytnout písemný záznam z kárného řízení s P. K. A.

nevyhovuje,

a tato žádost se odmítá.

Odůvodnění:

V žádosti žadatelem jmenovaná P. K. A. je ztotožněna jako advokátka P. K. A. (v seznamu advokátů ČAK neprochází žádná advokátka s příjmením „K“ a prochází jediná advokátka s příjmením „A“, a to právě uvedená P. A.).

V případě této žadatelovy žádosti Komora jako povinný subjekt nejprve šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k Zákonu o advokacii a dalším zákonům i žadateli poskytnout.

Žadatelem žádaná informace u České advokátní komory neexistuje.

Neexistuje-li, zbývá posoudit, zda toto sdělit žadateli prostým sdělením, nebo vydat v režimu zákona o SPI nevyhovující rozhodnutí – protože se soudní praxe i výklady zákonného textu shodují v tom, že pro variantu, že povinný subjekt žádanou informací nedisponuje, má být vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, činí tak Komora i v této věci. Podle výkladu znění zákona o SPI jde o tzv. faktický důvod odmítnutí poskytnutí informace.

Nezbývá proto než žádost žadatele v tomto bodě jeho žádosti odmítnout.

Nad rámec věcného odůvodnění se sluší zde uvést, že kárné řízení je zahájeno vždy až doručením kárné žaloby. Podání kárné žaloby kárným žalobcem (tím je u Komory předseda Kontrolní rady ČAK nebo jím pověřený člen kontrolní rady) je podmíněno tím, že stěžovatelem podaná žádost je v procesu kontrolního přezkumu shledána jako důvodná. V kontrolním přezkumu (na rozdíl od kárného řízení) se nerozhoduje o veřejných subjektivních právech žadatele, ale jde o posouzení, zda



iniciovat kárnou pravomoc Komory (v osobě kárného žalobce), tedy podat na advokátku kárnou žalobu. Pokud byla snad na jmenovanou advokátku podána stížnost, nebyla shledána jako důvodná (nebo stížnost nebyla podána). Žadatel však žádal jednoduše řečeno „výstup“ z kárného řízení vedeného Komorou proti jmenované advokátce – ten ale nemůže existovat proto, že kárné řízení se jmenovanou vedeno nebylo.

Poučení:

Proti rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení /§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu/ prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu /§ 20 odst. 5 zákona o SPI/.

JUDr. Milan Hoke
vedoucí odboru sekretariátu a právního

příloha k Oznámení:

- Kárné rozhodnutí Kárné komise ČAK ze dne 25.2.2021 ve věci sp.zn. K 74/2020
- Kárný příkaz Kárné komise ČAK ze dne 23.4.2020 ve věci sp.zn. K 173/2019,