

**Zápis z 38. schůze představenstva, která se konala ve dnech
16. – 17. května 2013 v Trenčianských Teplicích, Slovenská republika**

16. května 2013

Přítomni:

JUDr. Martin Vychopeň	JUDr. Radim Miketa	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Jan Brož	JUDr. František Smejkal	JUDr. Jan Mikš
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Bohuslav Sedlatý
	JUDr. Petr Mrázek	JUDr. Ladislav Krym
	JUDr. Jiří Všečetka	PhDr. Iva Chaloupková

Omluveni:

JUDr. Antonín Mokřý	JUDr. Vladimíra Glatzová	JUDr. Michal Žižlavský
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. David Uhlíř	JUDr. Irena Schejbalová

1) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Revokace rozhodnutí představenstva

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Kontrola úkolů zápisu 37. Schůze

Trvá úkol JUDr. Papežovi zajistit, aby sněm advokacie byl svolán prostřednictvím Věstníku ČAK, který musí být rozeslán nejpozději do 1. 8. 2013.

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Miketou – zpracování věcného záměru pro vybavení zkušebních místností psacími zařízeními umožňujícími tiskový výstup (viz. Různé).

Konstatuje se splnění úkolu předsedy – zveřejnění informace o nové úpravě prohlídek advokátů při vstupech do soudních budov s náměstkem JUDr. Volákem.

Trvá úkol tajemníkovi obstarat písemná stanoviska ostatních orgánů ke zvýšení jednorázové částky nákladů kárného řízení.

Konstatuje se splnění úkolu tajemníka – úprava a odeslání dotazníku CCBE „Problematika Morgenbesser“.

Předseda informoval členy představenstva o tom, že sjednal schůzku s ředitelkou ekonomického odboru GR VS ČR.

Trvá úkol předsedovi, tajemníkovi a legislativnímu odboru zpracovat písemné stanovisko ve věci přípustných právních forem výkonu advokacie a úpravy účastenství ČAK v rejstříkových řízeních.

Předseda sdělil představenstvu, že návrh na novelu zákona o advokacii byl prostřednictvím datové schránky odeslán ministru spravedlnosti. K návrhu se očekávají další připomínky a doplnění.

Předseda informoval členy představenstva o děkovném dopise předsedy ÚPV NR Slovenské republiky.

4) Příprava sněmu

Předseda rekapituloval dosavadní stav přípravy sněmu. Seznámil členy představenstva s nabídkami na sčítání hlasů a s procesem tvorby kandidátních listin a hlasovacích lístků. Po krátké diskusi tajemník navrhuje, aby bylo legislativnímu odboru uloženo zpracovat technickou novelu stálého volebního řádu, která bude předložena sněmu. Technická novela je nezbytná s přihlédnutím k některým možným aplikačním a výkladovým problémům.

JUDr. Vladimíra Glatzová rezignovala z kandidatury do pracovního předsednictva sněmu z důvodu účasti na sněmu IBA. Předseda navrhl na její místo JUDr. Danielu Kovářovou – představenstvo jednomyslně vyslovilo souhlas.

Předseda informoval členy představenstva o jednáních se členy společností, které se zabývají sčítáním hlasů.

5) Legislativa

5a) Návrh věcného záměru vyhlášky, kterou se mění advokátní zkušební řád

Po obsáhlé diskusi, v níž zazněl zejména požadavek na podrobnější úpravu způsobu přezkušování, zejména v oboru advokacie, způsobu hodnocení uchazeče apod. představenstvo rozhodlo o tom, že se věcný záměr vrací legislativnímu odboru k projednání dalších úprav. Předsedovi se ukládá, aby ve spolupráci s JUDr. Papežem, JUDr. Luhanem a tajemníkem rozšířili a upravili předložený návrh věcného záměru.

5b) Informace o harmonizaci podzákoných právních předpisů s NOZ

Předseda informoval členy představenstva o dopisu náměstka spravedlnosti Mgr. Korbela, který se týkal harmonizace podzákoných právních předpisů týkajících se advokacie a nového občanského zákoníku. Představenstvo informaci bere na vědomí.

V této souvislosti předseda zahájil diskusi o aktuální situaci, která se týká advokátního tarifu a Ústavním soudem zrušené vyhlášky 484/2000 Sb. Po obsáhlé diskusi se ukládá předsedovi, JUDr. Papežovi, tajemníkovi a odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK jednat s ministerstvem spravedlnosti o potřebných úpravách advokátního tarifu a občanského

soudního řádu. Tyto úpravy jsou odůvodněny zejména tím, že advokacie je součástí tzv. širší justice, dlouhodobě zajišťuje bezplatnou právní pomoc a z důvodu právní jistoty zejména účastníků soudního řízení a adresátů právních služeb, musí být najisto postaveno i to, jakým způsobem by měly být tyto služby přiměřeně honorovány. To souvisí i s požadavkem na náležité materiální zabezpečení fungování justice samotné.

Předsedovi se ukládá, aby v této věci jednal s ministrem spravedlnosti a o výsledku představenstvo informoval.

V této souvislosti představenstvo souhlasí s názorem JUDr. Všečeky v tom smyslu, že rozhodnutí ÚS ČR o zrušení vyhlášky, jíž se stanoví paušální náhrady nákladů řízení v OSŘ, nemůže v žádném případě vést k úvahám o nepřiznání náhrady nákladů řízení spočívajících i v odměně za zastoupení advokátem pro současnou absenci normativního podkladu předpokládaného v ust. § 151 odst. 2 OSŘ. Představenstvo je toho názoru, že při stanovení výše odměny nelze v současné době postupovat jinak než podle advokátního tarifu.

5c) Sněmovní tisky

Představenstvo bere na vědomí seznam zákonů projednávaných v PSP ČR.

5d) Příprava působení ČAK v procesu tvorby nejen podzákoné normy

Předseda seznámil členy představenstva s podnětem JUDr. Všečeky, který se týkal dalšího postavení advokacie jako součástí tzv. širší justice a jeho materiálního zabezpečení. Představenstvo podnět bere na vědomí.

6) Mezinárodní odbor

6a) Shrnutí činnosti bruselského zástupce (pro informaci)

Předseda seznámil členy představenstva se shrnutím činnosti bruselského zástupce za duben 2013, zejména záležitosti, která se týká grantové problematiky, ochrany osobních údajů a povinnosti mlčenlivosti.

6b) Measure C (k projednání)

V souvislosti s výše uvedeným byla předložena k projednání představenstvem informace o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropy o právu na přístup k obhájci v trestním řízení a o právu na komunikaci po zatčení. Tento návrh se dotýká především úpravy o povinnosti mlčenlivosti v čl. 4 a při projednávání se vytvořily dva odlišné názorové proudy. K tomu JUDr. Miketa uvádí, že podle jeho názoru jde o významný zásah do advokátní mlčenlivosti a doporučuje v této věci zjistit stanovisko JUDr. Mokrého, který byl z dnešního jednání představenstva omluven. Předseda navrhuje, aby se k návrhu stanoviska vyjádřila také trestní sekce. Představenstvo ukládá mezinárodnímu odboru, aby zjistil podrobnější stanoviska obou názorových proudů. Rozhodnutí o stanovisku se odkládá na červnové zasedání představenstva. Představenstvo ukládá přítomné tiskové mluvčí, aby projednala s JUDr. Mokrým vhodný způsob prezentace tohoto stanoviska.

6c) Ochrana osobních údajů (pro informaci)

Představenstvo bere na vědomí informaci o jednáních na úseku ochrany osobních údajů. V této souvislosti se ukládá JUDr. Mokrému, aby ve spolupráci se sekretariátem jednal na Ministerstvu vnitra, odboru bezpečnostní politiky o možných řešeních této problematiky na evropské úrovni.

(Mgr. Petr Habarta, Telefon: 974 832 282, E-mail: obp@mvcv.cz)

6d) Lotyšsko (pro informaci)

Představenstvo bere na vědomí informaci o povinném zastoupení advokátem před civilními soudy v Lotyšsku.

6e) Zahrnutí profese notářů do modernizace směrnice o uznávání odborných kvalifikací (k projednání)

Představenstvo bere na vědomí zprávu o jednáních týkajících se zahrnutí profese notářů do modernizace směrnice o uznávání odborných kvalifikací.

6f) Aktuální vybrané informace z dění v Evropské unii – březen/duben 2013 (pro informaci)

Představenstvo bere na vědomí aktuální informace z dění v Evropské unii – v oblasti soudnictví. Mezinárodnímu odboru se ukládá připravit do zprávy na červnové představenstvo podrobnější informace o rozhodnutí Soudního dvora EU ve věci C-1/12

6g) Projekt Find-A-Lawyer 2 (k projednání)

Představenstvo bere na vědomí informace o projektu Find-A-Lawyer 2. ČAK zůstává v tomto projektu i nadále pozorovatelem.

6h) Podpora organizace UIA tureckým advokátům (k projednání)

Předseda seznámil představenstvo s informací o problémech tureckých advokátů a předsedy turecké advokátní komory, proti kterým je vedené trestní řízení s tím, že UIA vyzvala k solidaritě se stíhanými advokáty, kteří jsou obžalováni z pokusu ovlivnit soudce. UIA se obrátilo na členské organizace (včetně ČAK) s žádostí o případnou účast na soudním líčení. Představenstvo ČAK jednomyslně vyslovuje podporu spravedlivému procesu a rozhodnutí ve věci stíhaných advokátů s tím, že účast zástupce ČAK není z technických a časových důvodů možná.

6i) Vzdělávání advokátů v Evropské unii (pro informaci)

Představenstvo bere na vědomí informaci o vzdělávání advokátů v Evropské unii.

7) Matrika - přehled počtu advokátů

Představenstvo bere na vědomí přehled vypracovaný odborem matriky o počtu advokátů a advokátní koncipientů.

8) Licence ke konverzím dokumentů

Předseda seznámil představenstvo s obsáhlým materiálem, který se týká nákladů na licence pro potřeby konverze dokumentů prostřednictvím systému CzechPOINT s problémem, který souvisí s problematikou časového posunu mezi prodejem licence advokátovi a jejího následného fyzického převzetí, problémem toho, že nejsou konstantní ceny licencí ani podpory a pro účely účtování nelze stanovit aktuální cenu licence ani podpory. Po diskusi se ukládá tajemníkovi, aby ve spolupráci s hospodářským odborem analyzoval vzniklou situaci a navrhl řešení této situace.

9) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

9a) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9b) Zápis do seznamu advokátů

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9c) Užití loga ČAK na webových prezentacích

Předseda seznámil členy představenstva s žádostí s užitím loga ČAK na webových prezentacích advokáta. Představenstvo jednomyslně rozhoduje tak, že není vhodné, žádoucí a účelné, aby logo ČAK jako logo instituce veřejnoprávního charakteru, bylo prezentováno na soukromých stránkách jednotlivých advokátů.

9d) Výše spoluúčasti při sjednávání pojistných smluv na odpovědnost za škodu

Představenstvo projednalo na návrh tajemníka dotaz ve věci výše spoluúčasti při sjednávání pojistných smluv na odpovědnost za škodu. Po diskusi představenstvo zaujalo jednomyslné stanovisko v tom smyslu, že vyšší spoluúčast advokátů a společností advokátů, než je v současné době dohodnutá s pojišťovnou, je v rozporu s povinností advokátů a společností advokátů být přiměřeně pojištěni a je v rozporu se zájmy klientů. Z toho důvodu představenstvo nesouhlasí se sjednáváním této vyšší spoluúčasti.

9e) Návrh nového zkušební komisaře pro obor ústavní a správní právo

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9f) Nabídka na pojištění odpovědnosti advokátů určených ČAK k bezplatnému poskytování právních služeb

Předseda dal hlasovat o návrhu tajemníka na uzavření smlouvy na další pojištění odpovědnosti advokátů určených ČAK k bezplatnému poskytování právních služeb prostřednictvím ČAK. Po obsáhlé diskusi se ukládá předsedovi, aby ve spolupráci s pojišťovací makléřem uzavřel smlouvu s pojišťovnou s ročním limitem pojistného plnění 100 mil. Kč na principu claims made s ročním pojistným 76.898,- Kč a aby uzavření smlouvy oznámil ministerstvu spravedlnosti jako způsob, jímž komora realizuje právo na bezplatnou právní pomoc a zabezpečení povinnosti advokátů.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

9g) Vydání nové knihy o prohlášeních o pravosti podpisu

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9h) Žádost o finanční příspěvek na pořádání 16. ročníku golfového turnaje české advokacie

Předseda přednesl žádost o finanční příspěvek na pořádání 16. ročníku golfového turnaje české advokacie ve výši 50.000,- Kč.

Předseda dal o návrhu hlasovat.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

9i) Zrušení/snížení poplatku za vystavení duplikátu identifikačního průkazu advokáta v případě odcizení

Předseda předložil představenstvu návrh Mgr. Kateřiny Duffkové, LL.M. s podnětem na zrušení nebo snížení poplatku za vystavení duplikátu identifikačního průkazu advokáta. Představenstvo bere podnět na vědomí s tím, že výše poplatku se měnit nebude s ohledem na skutečné náklady nutné na vyhotovení průkazu.

9j) Žádost Jakuba Drápala o příspěvek na vydání životopisu JUDr. Kamilla Reslera

Předseda přednesl žádost Jakuba Drápala o příspěvek na vydání životopisu advokáta JUDr. Kamilla Reslera. Představenstvo rozhodlo tak, že se žádosti vyhovuje a poskytuje se částka 15.000,- Kč jako finanční podpora na vydání životopisu JUDr. Kamilla Reslera.

9k) Písemné zkoušky psané na počítači (JUDr. Miketa)

Dr. Miketa přednesl informaci o analýze možnosti provádět písemné advokátní zkoušky prostřednictvím počítačů. Komentoval jednotlivé navržené varianty s tím, že za nejvhodnější považuje pořízení notebooku ČAK, bez vytváření sítě s možností uložení výstupu na flash disk, vytištění a podpisu písemného vyhotovení. Předsedovi se ukládá, aby v této věci dále jednal

s JUDr. Miketou a panem Fialou a aby předložil návrh na možné řešení s finančním dopadem na rozpočet ČAK a s návrhem na provedení výběrového řízení.

9) **Různé – ostatní**

Předseda seznámil členy představenstva s opakovanými stížnostmi JUDr. Stanislava Mourala. Představenstvo tyto stížnosti bere na vědomí s tím, že pokud jde o problematiku neoprávněného podnikání na úseku právních služeb, byl už učiněn příslušný podnět na Nejvyšší státní zastupitelství a v této věci předseda opakovaně s Nejvyšším státním zastupitelstvím ČR jedná. Předseda uvedl, že v rámci ČAK pověřil JUDr. Hokeho, aby průběžně podněty zpracovával a s příslušnými oznámeními je odesílal na věcně a místně příslušná okresní státní zastupitelství. Ve věci stížnosti na vystoupení mluvčí ČAK sděluje tajemník, že stížnost analyzoval a písemně ji zodpověděl s tím, že stížnost byla nedůvodná. Tajemník dodává, že stížnost jmenovaného na všechny členy představenstva byla v souladu se zákonem o advokacii postoupena kontrolní radě.

Předseda seznámil představenstvo s dopisem předsedkyně představenstva komory soudních tlumočnicků ve věci výběrového řízení vyhlášeného MSP v souvislosti s odborným předkladem nových právních úprav a dále sdělil výsledek jednání s jmenovanou.

JUDr. Sedlatý předkládá představenstvu návrh na příspěvek na 16. ročník Českých advokátních her ve výši 60.000,- Kč.

Předseda dal o návrhu hlasovat.

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Představenstvo návrh jednomyslně schválilo.

Předseda prohlásil jednání představenstva za ukončené.

Zapsala: Miroslava Sedláčková

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym