

## ***OUAEDIRI proti Švýcarsku***

Rozhodnutí o nepřijatelnosti z 28. června 2011

**Obecná námitka proti ústavnímu ustanovení zakazujícímu výstavbu minaretů.** V červenci 2008 občanská iniciativa „Proti výstavbě minaretů“ shromáždila 113 540 podpisů žádajících změnu v Ústavě a předala svou žádost Federálnímu ministerstvu spravedlnosti. V srpnu 2008 vláda předložila Federálnímu parlamentu návrh federální vyhlášky týkající se změny Ústavy. V červnu 2009 Federální parlament přijal návrh a vyzval občany, aby se k návrhu vyjádřili v referendu, doporučil však, aby hlasovali proti návrhu. V referendu, které se konalo v listopadu 2009, se 53,4% hlasujících vyjádřilo pozitivně a pouze čtyři kantony návrh odmítly.

Ve věci *Ouardiri* byl stěžovatel jednotlivec vyznávající muslimskou víru a pracující pro sdružení, které se zabývalo otázkou islámu a zbytku světa. Ve věci *Ligy švýcarských muslimů a další* byli stěžovateli tři sdružení a spolek, jejichž cílem bylo šíření muslimské víry. Podle jejich názoru zákaz výstavby minaretů byl omezováním vyznání víry dotýkajícím se obecně všech muslimů.

Podle názoru Soudu zákaz výstavby minaretů nedoprovázela žádná trestněprávní sankce, nebyla proto schopna ovlivnit jednání prvního stěžovatele, který i nadále mohl vyznávat muslimskou víru a veřejně popřít při vhodné příležitosti změnu Ústavy. Pokud šlo o druhou věc, stěžovatelé podle názoru Soudu nepředložili žádný důkaz o tom, že by byla ústavní změna aplikována a že zasáhla do činnosti muslimských sdružení nebo je jinak ovlivnila, jako např. úbytkem jejich členů.

Soud judikoval, že obě stížnosti pouze obecně popíraly ústavní ustanovení aplikované na území Švýcarska a nijak nekonkretizovaly dopad, jaký by ústavní změna měla na život stěžovatelů. Byly tedy příkladem tzv. *actio popularis*. Navíc dne 21. ledna 2010 se Ústavní soud vyjádřil pozitivně ke slučitelnosti daného ustanovení s Úmluvou.

Stížnosti byly proto neslučitelné *ratione personae* s ustanoveními Úmluvy (jednomyslně).