

**OTEGI MONDRAGON proti Španělsku (č. 4184/15)
Rozhodnutí o nepřijatelnosti z 3. listopadu 2015**

Údajná podjatost soudce ústavního soudu v důsledku jeho bývalého členství v politické straně. V roce 2011 stěžovatelé byli odsouzeni za členství v teroristické organizaci k trestu odnětí svobody. Jejich odvolání k Nejvyššímu soudu bylo odmítnuto a v roce 2012 podali ústavní stížnost. Někteří ze stěžovatelů namítali, že jeden z ústavních soudců byl členem lidové strany. Měl tak zájem na výsledku řízení a vykazoval známky podjatosti. Ústavní soud konstatoval, že dotčený soudce již členem politické strany není a ústavní stížnost zamítl.

Před ESLP stěžovatelé namítali, na poli článku 6 Úmluvy, podjatost jednoho ze soudců Ústavního soudu.

Podle názoru ESLP nic nenaznačovalo, že by byl dotčený soudce subjektivně podjatý. Pokud šlo o jeho objektivní nezávislost, ESLP se zabýval otázkou, zda skutečnost, že soudce byl v minulosti členem politické strany, mohla sama o sobě zakládat pochybnost o jeho nezávislosti. Dotčený soudce byl členem politické strany v letech 2001 až 2011, stěžovatelé však podali ústavní stížnost až v roce 2012. Předchozí členství nemělo žádné spojení s podstatou ústavní stížnosti. Navíc podle vnitrostátního práva, členství v politické straně nebylo samo o sobě neslučitelné s výkonem funkce soudce ústavního soudu. Dotčený soudce byl v době svého členství řadovým členem politické strany a nevykonával žádnou vedoucí funkci. Mimoto se neúčastnil žádných aktivit, které by se dotýkaly trestních obvinění vznesených proti stěžovatelům, či následného trestního řízení. Za těchto okolností obava stěžovatelů založená na pouhé skutečnosti, že soudce byl v minulosti členem politické strany, nebyla objektivně odůvodněna.

ESLP proto stížnost odmítl jako zjevně neopodstatněnou.