**OGICĂ proti Rumunsku**

Rozsudek z 27. května 2010

V roce 2001 byl stěžovatel vzat do vazby poté, co na něj bylo podáno trestní oznámení. Vazba byla prodlužována každých třicet dní až do konce trestního řízení. V roce 2002 okresní soud odsoudil stěžovatele k trestu odnětí svobody za pokus trestného činu krádeže. V lednu 2003 odvolací soud rozsudek soudu první instance potvrdil s tím, že snížil stěžovateli délku trestu. Vzhledem k tomu, že trest měl vypršet tentýž den o půlnoci, což byl shodou okolností pátek, soud nařídil propuštění stěžovatele na svobodu. Soudní kancelář se proto ihned spojila s věznicí, avšak sekretariát byl zavřen a nenacházel se tam nikdo, kdo by mohl přijmout faxovaný dokument. Vzhledem k tomu, že stěžovatel nemohl být propuštěn na základě pouhého telefonátu, opustil věznici až o dva dny později.

Soud nemohl akceptovat, že vedení věznice nebylo k zastižení jenom v důsledku konzultačních hodin sekretariátu, s vědomím, že dotčený nebude moci být propuštěn dříve než v pondělí, tedy o dva dny později. Podle názoru Soudu takový průtah nemohl být považován za nevyhnutelnou dobu k provedení nařízení propuštění stěžovatele na svobodu.
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