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**Nepřítomnost rodiče v řízení o navrácení dítěte, zahájeného na základě Haagské konvence.** Stěžovatel, španělský občan, je otcem dítěte, jehož matka je Slovenka. Rok před podáním stížnosti, vzala dítě s sebou na Slovensko. Stěžovatel podal žalobu u okresního soudu v Bratislavě 1 na základě Haagské úmluvy o občanskoprávních aspektech mezinárodních únosů dětí z 25. října 1980 a směrnice Evropské rady č. 2201/2003. Namítal, že matka nezákonně unesla jejich dítě. Po dvou ústních jednáních, jichž se ustanovený zástupce dítěte neúčastnil, okresní soud nařídil navrácení dítěte do Španělska, kde mělo dítě bydliště. Krajský soud v Bratislavě rozhodnutí potvrdil a následně Nejvyšší soud odmítl dovolání matky dítěte.

Matka se posléze obrátila se stížností na Ústavní soud, o čemž stěžovatel nebyl informován. Ústavní soud judikoval, že došlo k porušení práv dítěte, neboť jeho ustanovený zástupce se jednání před okresním soudem bez vážného důvodu neúčastnil. Nemohl se tedy k věci vyjádřit jménem dítěte. Věc byla předána okresnímu soudu, který výslech dítě i jeho ustanoveného zástupce a rozhodl, že dítě nebude vráceno do Španělska. Krajský soud rozsudek okresního soudu potvrdil.

Před ESLP stěžovatel namítal, že Ústavní soud svým rozsudkem svévolně zasáhl do řízení podle Haagské úmluvy. ESLP připomněl, že Stát má pozitivní povinnost podle článku 8 přijmout opatření k respektování práv rodiny, včetně těch opatření umožňující rodičům být společně se svými dětmi. Při provádění své pozitivní povinnosti musí stát zachovat spravedlivou rovnováhu mezi zájmy dítěte, jeho rodičů a veřejného pořádku. Kromě toho rozhodovací proces musí být spravedlivý a zajistit řádné respektování zájmů garantovaných článkem 8 Úmluvy. Vzhledem k tomu, že se stěžovatel nemohl účastnit řízení před Ústavním soudem a nemohl se tak v jeho rámci vyjádřit, neboť o řízení nebyl informován, ESLP konstatoval absolutní absenci procesní ochrany, která byla ještě závažnější tím, že všechny řádné i mimořádné opravné prostředky byly již vyčerpány. ESLP judikoval, že Slovensko nezajistilo stěžovateli respekt jeho práv na rodinný život podle článku 8 Úmluvy.