

**Zápis z 22. schůze představenstva, která se konala ve dnech
12. a 13. října 2015 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

12. října 2015

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	Mgr. Štěpán Holub	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Jaroslav Svejkovský	JUDr. Jaroslava Macková
JUDr. Petr Poledník		JUDr. Marcela Marešová
		JUDr. Jan Syka
JUDr. Radim Miketa		JUDr. Martina Doležalová
Mgr. Robert Němec	JUDr. Petr Čáp	
JUDr. František Smejkal		
JUDr. Jiří Všetěčka		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Ladislav Krym	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Lenka Vidovičová	JUDr. Bohuslav Sedlatý	JUDr. Jan Luhan
JUDr. Ladislav Krym	JUDr. Jan Mikš	

1) Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1, písm. c) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

2) Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2, písm. a) ZA

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

3) Určení opatrovníka advokátovi ve výkonu trestu odnětí svobody

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4) Zastavení řízení

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Předseda prohlásil v 17:30 hod. jednání představenstva za přerušené.

13. října 2015

PŘÍTOMNI:

JUDr. Martin Vychopeň	Mgr. Štěpán Holub	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Jaroslav Svejkovský	JUDr. Jan Syka
JUDr. Vladimír Papež	JUDr. Tomáš Matějovský	JUDr. Eva Indruchová
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Petr Mrázek	JUDr. Johan Justoň
		JUDr. Jan Luhan
JUDr. Radim Miketa	JUDr. Jan Mikš	
Mgr. Robert Němec	JUDr. Petr Čáp	
JUDr. František Smejkal	JUDr. Ladislav Krym	
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Michal Žižlavský		
JUDr. Vladimíra Glatzová		
JUDr. Jiří Všetěčka		

OMLUVENI:

JUDr. Bohuslav Sedlatý JUDr. Irena Schejbalová

5) **Kontrola úkolů zápisu (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)**

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘENÉ ČÁSTI

Trvá úkol na listopadové představenstvo – projednání stanoviska k okruhu osob oprávněných zprostit advokáta povinnosti mlčenlivosti.

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Papeže – předložit návrh na doplnění etického kodexu o pravidla k vhodnému oděvu advokátů při poskytování právních služeb.

Předseda informoval o svém jednání s prezidentem Hospodářské komory.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

Konstatuje se splnění úkolu předsedy a JUDr. Papeže – zveřejnění nesouhlasného stanoviska k institutu kontrolního hlášení o DPH.

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Papeže a JUDr. Justoňe – zpráva o pozměňovacím návrhu poslance Mgr. Plíška pro kontrolní radu.

Konstatuje se, že předseda kontrolní rady souhlasí s návrhem úpravy, podle níž by odněti ověřovací knihy v zákonem určené lhůtě projednala kontrolní rada a rozhodla.

JUDr. Žižlavský seznámil členy představenstva s tím, že návrh novely insolvenčního zákona byl LRV vrácen předkladateli k dopracování. Představenstvo pověřuje JUDr. Žižlavského dalším jednáním v této věci, včetně účasti na jednání LRV s tím, že zásadně nelze akceptovat řešení, podle něhož by insolvenční správci - advokáti podléhali kárné pravomoci NSS.

Konstatuje se splnění úkolu předsedy odpovědět prezidentovi Rakouské advokátní komory.

Trvá úkol zveřejnit plán vstupních školení ve věstníku ČAK a zveřejnit rámcový program seminářů pro koncipienty.

Trvá úkol legislativního odboru zveřejnit informaci o nové úpravě zákona o veřejných zakázkách v oblasti právních služeb.

Konstatuje se splnění úkolu tajemníka - zařazení zaměření antidiskriminační právo do matriky a následně jako údaj do seznamu advokátů pod názvem „ochrana proti diskriminaci“.

Konstatuje se splnění úkolu oznámit vládnímu zmocněnci kandidaturu JUDr. Michala Syllý do Kolegia expertů k výkonu rozsudků ESLP.

Trvá úkol předsedy jednat s předsedkyní KS v Praze ve věci osobních prohlídek advokátů.

Splněn úkol JUDr. Mikety vyhodnotit stávající rámcový plán seminářů pro advokátní koncipienty.

Konstatuje se splnění úkolu legislativního odboru - upřesnění stanoviska okruhu osob oprávněných zprostit advokáta mlčenlivosti.

Konstatuje se splnění úkolu legislativního odboru zveřejnit stanovisko k zastupování předluženého klienta v úpadekové situaci.

JUDr. Justoň informuje, že legislativní odbor dle požadavku MSp ČR dopracoval režim ověřovací knihy jako předběžného opatření, včetně souhlasu předsedy kontrolní rady. JUDr. Justoň informuje, že legislativní odboru stále pracuje na návrhu RIA k návrhu novely ZA.

JUDr. Svejkovský informuje, že stále probíhají jednání s MSp ČR ve věci možné úpravy bezplatné právní pomoci.

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Papeže a JUDr. Svejkovského – anketa Právník roku.

Konstatuje se splnění úkolu JUDr. Papeže - návrh koncepce připomínkování legislativních návrhů je předložen k projednání.

JUDr. Justoň informuje, že Věstník s plánem vstupních školení vyjde zítra.

PhDr. Chaloupková informuje, že rámcový program seminářů a zkoušky mediátora budou zveřejněny v nejbližších dnech. JUDr. Justoň poukazuje, že součástí zveřejnění jsou i materiály, týkající se hospodaření ČAK.

Trvá úkol legislativního odboru předložit listopadovému zasedání představenstva připomínky k návrhu zákona o veřejných zakázkách.

6) **Legislativa**

6a) **Novela etického kodexu (oblečení advokáta)**

Představenstvo projednalo návrh doplnění stavovského předpisu č. 1/1997 ust. čl 17 - doplnění odstavce 5. Po diskuzi se představenstvo shodlo na znění odst. 54 v násl. znění:

„Advokát je povinen užívat oděv, který odpovídá povaze poskytovaných právních služeb a nesnižuje důstojnost advokátního stavu; pro jednání před soudem nebo jiným orgánem se tímto oděvem rozumí „společenský oděv““.

Změna oproti stávajícímu návrhu tohoto odstavce se uvádí proto, aby nebyl zpochybněn předchozí odstavec zakládající povinnost používat talár ve stanovených případech.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Legislativnímu odboru se ukládá zveřejnit výše uvedenou změnu usnesení č. 1/1997 ve Věstníku.

6b) **Stanovisko ČAK k povinnosti mlčenlivosti**

Představenstvo projednalo návrh stanoviska k okruhu osob, které jsou oprávněny zprostit advokáta povinnosti mlčenlivosti, jehož přepracování vzešlo ze společného podnětu kontrolní rady, kárné komise a odvolací kárné komise na jejich společném zasedání. Návrh stanoviska, jak jej zpracoval legislativní odbor je dle názoru představenstva pro účel informování kontrolní rady, kárné komise a odvolací kárné komise dostatečný s výhradou, že byly uplatněny připomínky k dopracování části týkající se insolvenčních správců a advokátů vystupujících v insolvenčním řízení a dále bylo zdůrazněno, že každý individuální případ zásahu do možnosti prolomení povinnosti mlčenlivosti je nutno vyhodnocovat samostatně a stanovisko je tak nutno považovat toliko za určité vodítko v interpretaci individuálního případu.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

6c) **Ochrana spotřebitele – implementace novely zákona**

Představenstvo projednalo materiál legislativního odboru k návrhu novely zákona na ochranu spotřebitele, který ještě neprošel všemi stádii legislativního procesu. Představenstvo bere na vědomí tento materiál. JUDr. Papežovi se ukládá, aby materiál ve stávajícím znění byl zaslán k vyjádření kontrolní radě, legislativní sekci a sekci pro ADR s žádostí o podání návrhu k institucionálnímu řešení povinností založených zákonem o ochraně spotřebitele, pokud nabude účinnosti. Představenstvo zdůrazňuje nutnost stanovení relativně krátké lhůty k vyjádření citovaných orgánů komory, tak, aby představenstvo mohlo nejpozději na

prosincovém jednání posoudit již konkrétní návrhy vzešlé z citovaných orgánů komory, resp. sekcí.

Pro: 7

Proti:0

Zdrželi se: 0

6d) Spolupráce sekcí na legislativním procesu

Představenstvo projednalo zápis ze zasedání studijního a legislativního kolegia s tím, že vzalo na vědomí návrhy vzešlé z tohoto jednání, zejména pak zdůraznilo rychlou potřebu „revitalizace“ sekcí ze strany jejich předsedů s tím, že nejpozději do konce listopadu 2015 musí předsedové sekcí provést personální audit stávajících členů svých sekcí a jejich aktivit s tím, zda se věnují dostatečným způsobem práci sekce a budou-li shledány nedostatky, učiní návrhy na obměnu složení sekcí a jejich doplnění. Mgr. Němcovi se ukládá, aby ve spolupráci se zástupci velkých advokátních kanceláří zajistil zájemce o aktivní práci v sekcích s uvedením jejich případné specializace. Předsedovi se ukládá, aby do prosincového představenstva opětovně posoudil činnost předsedů jednotlivých sekcí a uvážil, zda navrhne představenstvu změnu v předsednictví té či oné sekce s ohledem na zjištěné vyhodnocení fungování sekcí.

Pro: 8

Proti:0

Zdrželi se: 0

6e) Rekodifikace trestního řádu – informace o stavu prací

Představenstvo projednalo informaci o rekodifikaci trestního řádu sdělenou JUDr. Papežem, včetně odpovědi ministra spravedlnosti ČR na dopis předsedy ČAK – stran účasti advokátů v legislativních pracích na přípravě rekodifikace trestního řádu. S ohledem na ne zcela jasné vyznění odpovědi ministra se žádá JUDr. Čáp, jako člen komise pro nový trestní řád o zjištění stavu rozpracovanosti návrhu pracovní komise a zjištění jmen advokátů, kteří se práce v této pracovní komisi účastní. Zprávu podá JUDr. Čáp nejpozději do listopadového jednání představenstva.

Předsedovi se ukládá zaslat ministrovi spravedlnosti odpověď na jeho dopis, kde vedle poděkování za odpověď bude zdůrazněno, že účast advokátů v komisích nemůže nahrazovat účast legitimně určených zástupců ČAK, což by mohlo přispět k větší transparentnosti a efektivnosti legislativního procesu.

6f) Informace o připomínkových řízeních

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu JUDr. Papeže o připomínkových řízeních k návrhu zákona, konkrétně k návrhu zákona, kterým se mění zákon 141/61 sb. o trestním řízení soudním a dále k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 127/2005 o elektronických komunikacích a změně OSŘ.

JUDr. Miketa a Mgr. Němec apelují na to, aby kromě návrhů, podaných ČAK, v připomínkovém řízení jasně zaznělo to, že ČAK vyjadřuje vysoké znepokojení nad některými nově navrhovanými změnami trestního řádu, které se dotýkají ústavně zaručeného práva na spravedlivý proces – např. možnost zadržení obhájce za účelem zajištění účasti při procesním úkonu a dále zavedení pořádkového opatření proti napadání osob zúčastněných v trestním

řízení, kde není uvedeno, že takovou osobou může být i obhájce a navrhuje se vynětí disciplinárního řízení a jeho nahrazení pořádkovými pokutami soudem a dalšími orgány.

6g) Přehled jednání legislativní rady vlády

Představenstvo bere na vědomí zprávu JUDr. Papeže o jednání LRV s tím, že zpráva JUDr. Žižlavského o průběhu jednání insolvenčního zákona byla podána na včerejším jednání představenstva.

6h) Provedení podrobností při ověřování podpisu klienta na procesní plné moci udělené advokátovi

Mgr. Němec informoval o průběhu schůzky zástupců ČAK s náměstkem MSp Mgr. Frankem na téma usnesení představenstva k provedení podrobností při ověřování podpisu klienta na procesní plné moci udělené advokátovi. Byly vysvětleny důvody přijetí tohoto usnesení a zástupce MSp ČR vzal toto na vědomí.

7) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokřý)

7a) Diskuzní návrh OECD k povinnému zveřejnění daňového plánování

Představenstvo bere aktuální vývoj na vědomí a ukládá Odboru mezinárodních vztahů a Odboru legislativy dále monitorovat tuto problematiku.

Představenstvo bylo seznámeno s odpovědí Ministerstva financí ČR na dopis ČAK týkající se této problematiky a doporučuje, aby případný další postup byl prostřednictvím Odboru mezinárodních vztahů komunikován s ministerstvem a současně vyvinuto úsilí ke společnému setkání se zástupci ČAK a zástupci komory daňových poradců k přijetí případného společného postupu obou komor.

7b) Stručná rukověť advokáta k Evropské úmluvě o lidských právech

Představenstvo projednalo návrh na aktualizaci Rukověti advokáta a rozhodlo o způsobu jeho vydání ve formě elektronické, které bude zveřejněno a jeho dostupnost na webu Bulletinu advokacie bude avizována všem advokátům. Náklady spojené s přiměřenou odměnou pro zpracovatele aktualizace rukověti a případné další náklady doporučuje představenstvo uhradit z fondu předsedy ČAK. JUDr. Čáp upozorňuje, že minulé vydání používá termínu „rukojet“, což není správné a pro futuro je toto třeba napravit.

7c) Informace k TTIP

Představenstvo bere vývoj mezinárodních právních služeb na vědomí a ukládá Odboru mezinárodních vztahů dále monitorovat tuto problematiku.

7d) Česko-německo-slovenské advokátní fórum

Představenstvo souhlasí s datem a místem konání fóra a schvaluje přiložený orientační rozpočet.

7e) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně

JUDr. Indruchová shrnula svoji činnost za měsíc září 2015. Představenstvo bere toto shrnutí na vědomí.

7f) Setkání s významnými činiteli v Bruselu 2016

Představenstvo schvaluje účast ČAK na společensko-pracovní akci v Bruselu v lednu 2016 včetně navrženého příspěvku ČAK.

7g) Evropský den advokátů 2015

Představenstvo projednalo materiál k Evropskému dni advokátů a ukládá Odboru vnějších vztahů ve spolupráci s Odborem mezinárodních vztahů zajistit organizaci a mediální prezentaci dne.

Odboru výchovy a vzdělávání a Odboru mezinárodních vztahů se ukládá do listopadového představenstva předložit konkrétní plán akcí pro tento den a zvážení vylepšení a českého překladu pro oficiální plakát Evropského dne advokátů.

7) Matrika

7a) Přehled počtu advokátů 9/2015

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1. října 2015 je zapsáno celkem 12 217 advokátů a 3 453 koncipientů.

9) Různé (JUDr. Vychopeň, JUDr. Krym)

9a) Zápis ze zářijového jednání KR

Představenstvo bere na vědomí zprávu KR (zářijové zasedání) a celkově kvituje celkový počet kontrol evidence knih o prohlášení pravosti podpisu a při provádění úschovy peněz.

9b) Světové hry handicapované mládeže

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9c) Jmenování zástupkyně regionální představitelky

Představenstvo projednalo návrh JUDr. Lenky Vidovičové na jmenování druhého zástupce regionální představitelky regionu Střední Morava a jednomyslně schválilo JUDr. Janu Rejžkovou, advokátku se sídlem ve Zlíně.

9d) Jmenování nových členů odborných sekcí

Předseda stahuje s ohledem na předchozí rozhodnutí představenstva tento návrh z jednání s tím, že o této věci, včetně podnětu JUDr. Jelínka bude rozhodovat prosincové představenstvo podle výsledku personálního auditu jednotlivých sekcí.

9e) Odborné poradenství v oblasti veřejných zakázek

Předseda seznámil členy představenstva s odpovědí MSp ve věci právních služeb advokátů na úseku veřejných zakázek.

Představenstvo ukládá JUDr. Milanu Hokemu s ohledem na obsah dopisu ministra spravedlnosti připravit příslušný podnět orgánu činnému v trestním řízení.

9f) Ustanovování obhájců

Představenstvo projednalo opakovaný podnět Mgr. Vítové ve věci „prozvánění“. Předseda informoval členy představenstva, že projednal tuto záležitost s předsedy KS, jimiž bylo přislíbeno sjednání nápravy. S přihlédnutím k opakování stížností se ukládá předsedovi znovu upozornit na danou problematiku.

9g) Jmenování člena odborné sekce

S ohledem na předchozí rozhodnutí představenstva se projednání návrhu člena odborné sekce odkládá na prosincovou schůzi představenstva.

9h) Pro bono služby uprchlíkům

Představenstvo projednalo písemnou zprávu Mgr. Holuba ve věci dalšího postupu ČAK při poskytování právní pomoci migrantům. Zprávu bere na vědomí a ukládá předsedovi a Mgr. Holubovi, aby dále v této věci jednali ve spolupráci s Odborem mezinárodních vztahů s konzultacemi s MV ČR.

10) Volba předsedy a místopředsedů představenstva ČAK

S ohledem na uplynutí volebního období funkcionářů představenstva ČAK (předsedy a místopředsedů) volených na dobu dvou let, je zapotřebí provést novou volbu.

10a) Volba volební komise

Předseda zahájil volbu volební komise. Navrhl, aby se členy volební komise stali: JUDr. Ladislav Krym, JUDr. Jan Syka a JUDr. Jan Luhan. Předseda se dotázal na protinávrhy, konstatoval, že žádné nejsou a dal o návrhu hlasovat.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo devíti hlasy zvolilo volební komisi pro volbu předsedy a místopředsedů ČAK ve složení JUDr. Ladislav Krym, JUDr. Jan Syka a JUDr. Jan Luhan.

Po technické přestávce, která byla využita k zasedání volební komise, oznámil JUDr. Jan Luhan, že byl zvolen předsedou volební komise.

10b) Stanovení počtu místopředsedů

Předseda navrhuje, aby představenstvo rozhodlo o tom, že budou voleni 4 místopředsedové. Předseda dal hlasovat o návrhu.

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 0

10c) Volba předsedy

Kandidaturu na místo předsedy ČAK oznámil JUDr. Martin Vychopeň. Na to JUDr. Jan Luhan zahájil volby předsedy rozdělením hlasovacích lístků k tajné volbě. Po provedení volby byla vyhlášena technická přestávka za účelem sečtení hlasů.

Po sečtení hlasů JUDr. Jan Luhan, jako předseda volební komise, oznámil výsledek voleb. Z 11 platných hlasovacích lístků bylo 11 platných hlasů uděleno kandidátovi, tudíž JUDr. Martin Vychopeň byl zvolen předsedou ČAK.

10d) Volba místopředsedy pověřeného dohledem nad činností pobočky ČAK v Brně

Kandidaturu na místo místopředsedy pověřeného dohledem nad činností pobočky ČAK v Brně ohlásil JUDr. Petr Poledník.

Na to JUDr. Jan Luhan zahájil volby místopředsedy rozdělením hlasovacích lístků k tajné volbě. Po provedení volby byla vyhlášena technická přestávka za účelem sečtení hlasů.

Po sečtení hlasů JUDr. Jan Luhan, jako předseda volební komise, oznámil výsledek voleb. Z 11 platných hlasovacích lístků bylo 11 platných hlasů uděleno kandidátovi, tudíž JUDr. Petr Poledník byl zvolen místopředsedou pověřeným dohledem nad činností pobočky ČAK v Brně.

10e) Volba dalších místopředsedů

JUDr. Luhan oznámil, že kandidaturu na další místopředsedy předložili Mgr. Němec, JUDr. Mokřý, JUDr. Smejkal a JUDr. Papež. Na to JUDr. Papež oznamuje, že z důvodů osobních a hlavně z důvodů změny sídla bere svoji kandidaturu zpět. Na to předseda volební komise

oznámil, že volba bude provedena pouze se třemi kandidáty: JUDr. Smejkal, Mgr. Němec, JUDr. Mokrý a zahájil hlasování.

Po provedené volbě a technické přestávce k sečtení hlasů oznámil předseda volební komise výsledky voleb takto:

Bylo odevzdáno 11 platných hlasů s tímto výsledkem:

JUDr. Antonín Mokrý: 11 JUDr. František Smejkal: 11 Mgr. Robert Němec: 10

Všichni tři kandidáti byli zvoleni za místopředsedy představenstva ČAK.

O průběhu voleb byl vyhotoven samostatný protokol, který podepisují členové představenstva a členové volební komise ověřeně.

Na to prohlásil předseda jednání za ukončené.

Zapsal: Filip Anton

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym