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**Rozdíl v jednání s HIV pozitivním cizincem při vyřizování žádosti o dočasný pobyt.** Podle ruského práva cizinci, kteří uzavřeli manželství s ruským občanem, nebo kteří mají děti ruské národnosti, mají nárok na povolení k dočasnému pobytu pod podmínkou, že předloží lékařské potvrzení, že nejsou HIV pozitivní. Cizinci, kteří jsou HIV pozitivní, jsou vyhoštěni.

Stěžovatel uzbecké národnosti přijel do Ruska v roce 2003 a oženil se s Ruskou, se kterou měl dceru. Jeho žádost o povolení k pobytu byla zamítnuta, neboť byl shledán HIV pozitivním. Správní rozhodnutí stěžovatel napadl před soudy s tím, že správní orgány nezohlednily skutečnost, že jeho zdravotní stav vyžadoval vysoce aktivní lékařskou antiretrovirální terapii a že má velmi úzké rodinné vztahy v Rusku. Nicméně soudy jeho odvolání zamítly.

Podle názoru Soudu tím, že stěžovatel v Rusku založil pevné rodinné vazby, nacházel se ve stejné situaci jako jiní cizinci, kteří též žádali o povolení k pobytu, ale bylo s nimi nakládáno jinak, neboť nebyli HIV pozitivní. K otázce, zda tento rozdíl v jednání byl ospravedlněný, Soud uvedl, že posuzovací pravomoc státu je v této oblasti velmi omezená, neboť lidé žijící s HIV byli zvláště zranitelnou skupinou, která byla v minulosti hrubě diskriminována. Připomněl též, že v rámci Evropy neexistovala žádná dohoda o vyloučení HIV pozitivních stěžovatelů z místa jejich bydliště. Proto pouze velmi přesvědčivé důvody mohly ospravedlnit takovou rozdílnost v jednání.

Ačkoli Soud připustil, že dotčené opatření bylo vedeno legitimním cílem ochrany obecného zdraví, podotkl, že se znalci a mezinárodní instituce shodly na tom, že cestovní omezení HIV pozitivních jedinců nemohou být odůvodněny odvoláním na zdravotní opatření pro dobro veřejnosti. Ačkoli taková omezení mohou být účinná v případě velmi nakažlivých onemocnění s krátkou inkubační dobou jako je cholera nebo žlutá horečka, pouhá přítomnost člověka nakaženého HIV v zemi neohrožuje sama o sobě zdraví veřejnosti. Dále, i když rozdílnost v jednání mezi HIV pozitivními jednotlivci, kteří se na území státu pobývají dlouhou dobu a těmi, kteří přijeli zemi jen navštívit, může být objektivně ospravedlněna rizikem, že prvně jmenovaní jedinci mohou zatížit zdravotnický systém, tento argument nelze použít v Rusku, neboť neruští obyvatelé nemají nárok na bezplatnou lékařskou péči, kromě první pomoci.

Podle názoru Soudu požadavek na žadatele o povolení k pobytu doložit, že jsou HIV negativní, a deportace cizinců, u kterých byl virus HIV zjištěn, nenechal žádný prostor k individuálnímu ohodnocení založenému na konkrétních skutečnostech. V případě stěžovatele vnitrostátní orgány odmítly jeho žádost o povolení k pobytu pouze na základě příslušných zákonných ustanovení, aniž by se zabývaly jeho zdravotním stavem a rodinnou situací v Rusku. S ohledem na stěžovatelovu příslušnost ke zvláště zranitelné skupině, nedostatku rozumného a objektivního odůvodnění a nedostatku individuálního hodnocení vláda podle názoru Soudu překročila jí určený úzký hodnotící prostor a stěžovatel byl tak obětí diskriminace z důvodu jeho zdravotního stavu.

Porušení článku 14 Úmluvy (jednomyslně).